

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
"RUDE I PARTNERI" d.o.o.

Šibenik, Stjepana Radića 6/II
Tel: +385 22 / 331 878, 310 696; Fax: +385 22 / 310 695
e-mail: ivan.rude@drustvo-rude.hr
OIB: 51746791608

Odvjetnici u Društvu:
Ivan Rude
Josip Jurlina
Daniela Rude

P-

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

pravna stvar:

TUŽITELJI:

1. SAMIR KOŠTIĆ, OIB:69410185712, Vukovarska 138, Split
2. SLAVICA RADMAN, OIB: 43392323140, Remetinečki gaj 2g, Zagreb,
koje zastupa Ivan Rude iz odvjetničkog društva „Rude i partneri“ d.o.o. iz Šibenika, Stjepana Radića 6/II

TUŽENICI:

1. JANEZ ŠENICA, Tomšičeva 12A, Maribor, Republika Slovenija
2. DARJA ŠENICA, Tomšičeva 12A, Maribor, Republika Slovenija
3. MIHA ŠENICA, Komenskega ulica 28, Ljubljana, Republika Slovenija
4. PERISTIL d.o.o. u stečaju, OIB: 59907388781, Branimirova obala 10, Split, zastupano po stečajnom upravitelju Damir Vrca, Stoci 2A, Split

*radi osporavanja postojanja tražbine (razlučnog - založnog prava)
i brisanja prava zaloga*

5x

vrijednost predmeta spora:2.550.000,00 kn

TUŽBA

Tužitelj ad.1.Samir Koštić je jedini član trgovačkog društva Peristil d.o.o. u stečaju, OIB: 59907388781, Branimirova obala 10, Split, nad kojim društvom je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 1320/2016 -35 od dana 8. srpnja 2019. godine otvoren stečajni postupak. U navedenom stečajnom postupku prijavljena su razlučna prava na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten u vlasništvu stečajnog dužnika, i to kako slijedi:

- tuženik ad.1. Janez Šenica u iznosu od 170.000,00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove;
- tuženik ad.2. Darja Šenica u iznosu od 170.000,00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove;
- tuženik ad.3. Miha Šenica u iznosu od 170.000,00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove;
- tužiteljica ad.2 Slavica Radman u iznosu od 1.100.000,00 kuna uvećano za kamate i troškove.

DOKAZ:

- *izvadak iz sudskog registra za Peristil d.o.o. u stečaju*
- *Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 1320/2016 -35 od dana 8. srpnja 2019. godine*
- *zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta od dana 2. listopada 2019 u predmetu posl. br. St- 1320/2016*
- *tablica prijavljenih razlučnih prava*
- *neka se pribavi i izvrši uvid u cijelokupni stečajni spis Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 1320/2016*

Pregledom zemljišne knjige za nekretninu 1646 ZGR K.O. Primošten razvidno je kako su na istoj nekretnini u C-listu upisani sljedeći tereti (pravo zaloga):

- pod posl. br. Z-6555/2007: na temelju Ugovora o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke od dana 26. rujna 2007. godine OV-11826/07-1 jav. bilj Iva Hanžeković Živković uknjižuje se pravo zaloga u iznosu od 340.000,00 Eur-a u kunsnoj protuvrijednosti, uvećano za kamate i troškove, na korist: Šenica Janez, Maribor, Tomšičeva 12a (TUŽENIK AD.1.);
- pod posl. br. Z-2448/08: na temelju Ugovora o priznanju duga od 15. travnja 2008. br. OV-6718/08 jav. bilj. Zrinka Milić Štkalj uknjižuje se na teret nekretnine u A-listu pravo zaloga u iznosu od 1.100.000,00 kn u kunsnoj protuvrijednosti, uvećano za kamate i troškove na korist Slavica Radman (TUŽITELJICA ad.2.).

DOKAZ:

- *izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu 1646 ZGR K.O. Primošten*
- *neka se izvrši uvid u zemljišne knjige za nekretninu 1646 ZGR K.O. Primošten uključujući i sve zbirke isprava*

Nadalje, pregledom stranice 3. Zapisnika s Ispitnog ročišta sastavljenog kod Trgovačkog suda u Splitu dana 2. listopada 2019. godine u stečajnom postupku nad dužnikom Peristil d.o.o. u stečaju razvidno je da je tužiteljica ad.2. putem punomoćnika osporila u cijelosti potraživanje razlučnom vjerovniku tuženom ad.1 Janezu Šenici, kao i svojstvo razlučnog vjerovnika za vjerovnike tuženik ad.2. Darija Šenica i tuženik ad.3. Miha Šenica na koje je tuženik ad.1. ništetnim pravnim poslovima prenio potraživanje jer je za to vrijeme u Republici Sloveniji bio otvoren postupak osobnog bankrota (stečaja).

Stečajni upravitelj uvrstio je u tablicu razlučnih vjerovnika i dvojicu vjerovnika (Miha Šenica i Darija Šenica) koji nemaju to svojstvo jer nisu u zemljišnoj knjizi upisani kao hipotekarni vjerovnici na nekretnini koja je predmet razlučnog prava.

Isto tako, osporena je u cijelosti i tražbina razlučnog vjerovnika Janeza Šenice, jer je on prethodno namiren u cijelosti za iznos tražbine čija naplata je osigurana upisom hipoteke (o čemu više u nastavku tužbe) na nekretnini koja je u vlasništvu tuženik ad.4 (stečajnog dužnika) i predmet je razlučnog prava.

Napominje se kako tužitelji, iako su zahtjevali, nisu upućenu u posebnu parnicu jer razlučna prava nisu predmet ispitivanja, stoga podnose ovu redovnu tužbu.

Naknadno je stečajnom upravitelju Janez Šenica (koji je još uvijek u zemljišnim knjigama upisan kao vjerovnik) dostavio izjavu da povlači svoju prijavu razlučnog prava zbog ustupa tuženicima ad.1. i ad.2., pa stečajni upravitelj Peristil d.o.o.-a u stečaju Damir Vrca u izvješću sudu od dana 7. rujna 2020. godine navodi kako su različni vjerovnici za istu tražbinu tuženici ad.2 i ad.3. za 170.000,00 EUR-a svaki i

predlaže prodaju nekretnine 1646 ZGR K.O. Primošten. Iz navedenog razloga, a budući da je i stranka citiranog ugovora o zalogu, kao tuženik je označen i stečajni dužnik Peristil d.o.o. u stečaju.

DOKAZ:

- podnesak stečajnog upravitelja od dana 7. rujna 2020. godine

Upravo iz prethodno navedenih razloga tužitelji podnose ovu tužbu kojom zahtijevaju da se utvrdi da je prestalo, odnosno da više ne postoji tražbina koja je osigurana založnim (razlučnim) pravom, te radi brisanja uknjiženog prava zaloga.

Pravni interes tužitelja za podnošenje ove tužbe proizlazi iz činjenice:

- tužitelj ad.1. je jedini osnivač/član društva stečajnog dužnika pa ima interes da se nekretnina uopće ne prodaje (s ostalim vjerovnicima bi postigao sporazum), a ukoliko bi se i prodala, ima interes da se ne namiri nepostojeće potraživanje tuženika i da time nakon namirenja stvarnih vjerovnika isti dobije kao član društva preostali iznos kupovine.
- tužiteljica ad.2. kao stečajni vjerovnik i trenutni hipotekarni vjerovnik (razlučno pravo) koji je sada drugi po redu namirenja bi bila prva u redu namirenja i time lakše i u cijelosti naplatila svoju tražbinu ukoliko bi se nekretnina prodala.

Tražbina koja je osigurana založnim pravom na temelju Ugovora o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke od dana 26. rujna 2007. godine OV-11826/07-1 jav. bilj Iva Hanžeković Živković je prestala postojati (namirena je u cijelosti) na sljedeći način:

- tuženik ad.1. Janez Šenica posuđuje 340.000,00 Eur u kunskoj protuvrijednosti Peristil d.o.o-u s tim da se odmah vrati 50.000,00 EUR-a koji su uglavničena kamata;
- dana 2. listopada 2007. godine po navedenom dogovoru tužiteljica ad.2. Slavica Radman kao tadašnja direktorica društva Peristil d.o.o. podiže na banci iznos od 400.000, 00 kn kako bi mogla kupiti devize, a dana 4. listopada 2007. joj tuženik ad.1. šalje e-mail s uputom da dogovoreni iznos od 50.000,00 EUR-a preda punomoćniku Janeza Šenice, tadašnjem odvjetniku Tomislavu Papiću iz odvjetničkog društva Papić i Papić iz Zadar, što tužiteljica ad.2. istog dana i čini (predaje 50.000,00 EUR-a odvjetniku Tomislavu Papiću), s tim da za navedenu uplatu nije dobila pisanu potvrdu.

DOKAZ:

- *e-mail tuženika ad.1 od dana 4. listopada 2007. godine (prijepis teksta)*
- *izvadak iz banke (dostavit će se)*
- *saslušanje stranaka*
- *saslušanje svjedoka: Tomislav Papić, Drago Kavčić*

- Peristil d.o.o. je vršio radove na kući tuženika ad.1. (sada u vlasništvu tuženika ad1. i ad2. za po ½ dijela) na nekretnini čest. br. 665/8 K.O. Novalja, na način da je srušio postojeću kuću i izgradio novu, te o svom trošku pribavio sve potrebne dozvole i projekte, o čemu je sklopljen Ugovor o građenju br. 02/2007 od dana 16. listopada 2007. godine i Aneks od dana 15. veljače 2008. Radovi i sve usluge su u konačnici

višešturko premašili prvotno načelno dogovoreni iznos od 100.000,00 EUR-a (koji je načelno ugovoren uz napomenu da će se konačni obračun izvršiti po završetku radova), a dijelom su plaćeni, a za preostali dio je dogovoreno i izvršeno prebijanje s preostalim dugom iz Ugovora o osiguranu novčane tražbine zasnivanjem hipoteke od dana 26. rujna 2007. godine OV-11826/07-1 jav. bilj Iva Hanžeković Živković.

DOKAZ:

- *Ugovor o građenju br. 02/2007 od dana 16. listopada 2007. godine (dostavit će se)*
- *Aneks Ugovora o građenju br. 02/2007 od dana 15. veljače 2008.*
- *izvadak iz zemljišne knjige za čest. br. 665/8 K.O. Novalja*
- *saslušanje stranaka i svjedoka: Sead Kajtažović (šef gradilišta)*
- *vještačenje po vještaku građevinske struke na okolnost vrijednosti izvršenih radova*

Dakle iz navedenog je razvidno da tražbine tuženika koje su prijavljene u stečajnom postupku nad Peristilom d.o.o. u stečaju nisu osnovane, a podredno i kada bi bile osnovane u cijelosti ili pak djelomično, ističe se prigovor zastare na kamate sukladno čl. 222. st.2. Zakona o obveznim odnosima. (zastarjele tražbine kamata ne mogu se namiriti niti iz opterećen stvari, a kamate zastarijevaju u roku 3 godine).

3. Konačno, predlaže se sudu da se nakon zakazane glavne rasprave, makar i zbog izostanka (čl. 332. ZPP-a) ili ogluhe(čl.331.ZPP-a) donese slijedeća

P R E S U D A

1. Utvrđuje se da je u cijelosti namirena (ne postoji) tražbina u iznosu od 340.000,00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti, uvećano za kamate i troškove, osigurana Ugovorom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke sklopljenim između tuženika ad.4. Peristil d.o.o. Split u stečaju (u vrijeme sklapanja Ugovora - Peristil d.o.o. Split) kao založnog dužnika i tuženika ad.1. Janeza Šenice kao založnog vjerovnika koji Ugovor je ovjeren dana 26. rujna 2007. godine pod posl. br. OV-11826/07-1 od strane Iva Hanžeković Živković, javne bilježnice iz Zagreba, a temeljem kojeg Ugovora je uknjiženo pravo zaloga na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten (kuća i dvor površine 1024m2), u C-listu pod posl. br. Z-6555/2007.

2. Utvrđuje se da su neosnovane prijave razlučnog prava i da ne postoje razlučna prava (tražbine) na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten (kuća i dvor površine 1024m2): tuženika ad.1. Janeza Šenice u iznosu od 170.000.00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove, tuženika ad.2. Darje Šenice u iznosu od 170.000.00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove i tuženika ad.3. Mihe Šenice u iznosu od 170.000.00 Eur-a u kunskoj protuvrijednosti uvećano za kamate i troškove, koje prijave razlučnog prava su podnesene u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 1320/2016 nad dužnikom Peristil d.o.o. u stečaju, OIB: 59907388781(tuženik ad.4.)

3. Ovlašćuju se tužitelj ad.1. Samir Košić i tužitelj ad.2. Slavica Radman, te tuženik ad.4. Peristil d.o.o. u stečaju da temeljem ove presude, koja zamjenjuje privatnu

tabularnu ispravu, zatraže i postignu uknjižbu brisanja prava zaloga na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten (kuća i dvor površine 1024m²), upisanog u C-listu pod posl. br. Z-6555/2007: koji upis glasi:

"1.1. Pred. 27. rujna 2007. Z-6555/2007 na temelju Ugovora o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke od 26. rujna 2007. godine OV-11826/07-1 jav. bilj Iva Hanžeković Živković uknjižuje se na teret nekretnine u A-listu pravo zaloga u iznosu od 340.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti, uvećano za kamate i troškove, na korist: Šenica Janez, Maribor, Tomšičeva 12a"

4. Dužni su tuženici ad.1. ad.2. i ad.3. i ad.4. tužiteljima ad.1. i ad.2. naknaditi troškove ovog parničnog postupka u roku 15 dana od dana pravomoćnosti presude, uz zakonsku zateznu kamatu računajući od dana donošenja presude do isplate.

eventualna podredna točka 3. tužbenog zahtjeva (u slučaju da sud utvrdi da je neosnovana točka 3. prvotno postavljenog tužbenog zahtjeva):

3. Nalaže se tuženicima ad.1., ad.2. i ad.3. da u roku 15 dana od dana donošenja ove presude izdaju tužiteljima ad.1. i ad.2. te tuženiku ad.4. tabularnu ispravu pogodnu za brisanje založnog prava (brisočno očitovanje) upisanog na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten (kuća i dvor površine 1024m²), u C-listu: koji upis glasi:

"1.1. Pred. 27. rujna 2007. Z-6555/2007 na temelju Ugovora o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke od 26. rujna 2007. godine OV-11826/07-1 jav. bilj Iva Hanžeković Živković uknjižuje se na teret nekretnine u A-listu pravo zaloga u iznosu od 340.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti, uvećano za kamate i troškove, na korist: Šenica Janez, Maribor, Tomšičeva 12a", u protivnom ovlašćuju se tužitelji ad.1. i ad.2. te tuženik ad.4. da brisanje istog prava zaloga na nekretnini čest. zgr. 1646 (Z.U. 5024) K.O. Primošten (kuća i dvor površine 1024m²), u C-listu pod posl. br. Z-6555/2007 zatraže i postignu temeljem ove presude, koja će po proteku tog roka od 15 dana zamijeniti tabularnu ispravu (brisočno očitovanje).

U Šibeniku 29. rujna 2020. godine

Tužitelji zastupani po:

PRILOG:

- punomoći
- izvadak iz sudskog registra za Peristil d.o.o. u stečaju
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St- 1320/2016 -35 od dana 8. srpnja 2019. godine
- zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta od dana 2. listopada 2019 u predmetu posl. br. St- 1320/2016
- tablica prijavljenih razlučnih prava
- izvadak iz zemljišne knjige za nekretninu 1646 ZGR K.O. Primošten
- podnesak stečajnog upravitelja od dana 7. rujna 2020. godine
- e-mail tuženika ad.1 od dana 4. listopada 2007. godine (prijepis teksta)
 - Aneks Ugovora o građenju br. 02/2007 od dana 15. veljače 2008.
- izvadak iz zemljišne knjige za čest. br. 665/8 K.O. Novalja