



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu toga suda Anti Božinoviću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice MIRJANA PENOVIĆ, iz Splita, Lovački put 13, OIB: 58447159019, zastupane po punomoćniku Anti Kukoču, odvjetniku u Splitu, protiv tužene JADRANKA BRAJKOVIĆ, iz Splita, Poljička cesta 16, OIB: 14989717365, zastupane po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Ljubičić-Vrdoljak & Partneri, Split, radi ništetnosti ugovora, utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nakon glavne i javne rasprave zaključene dne 19. svibnja 2026.god. u nazočnosti pun. tužiteljice, tužene i zamj. pun. tužene, dne 02. listopada 2026. god.,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Utvrđuje se ništetnim i bez pravnog učinka Ugovor o darovanju zaključen u Splitu, dana 4. kolovoza 1995.g. između Ante Brajkovića, kao darodavca i Mate Brajkovića kao daroprimca, ovjeren u potpisu od Javnog bilježnika Ivana Bradarića - Split, pod brojem: OV-5188/95 od 4. kolovoza 1995.g.

2. Utvrđuje se da je tužiteljica Mirjana Penović vlasnica za 2/4 dijela stana kao posebnog dijela zgrade u Splitu, sagrađene na čest. zem. 823/1, Z.U. 14600, k.o. Split, upisan kao suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-24), stan na V. (petom) katu, označen br. 9, površine 78,70 m², koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, blagovaonice, izbe, kupaonice, nužnika, hodnika, degažmana i pokrivene terase, anagrafske oznake Poljička cesta 16 i to u 1/4 dijela kao nasljednica svoje pok. majke Ivke Slavke Brajković, rođene Marić te u 1/4 dijela kao nasljednica svoga pok. oca pok. Ante Brajkovića, pok. Mate, pa se tužiteljica ovlašćuje na temelju ove presude,

bez daljnjeg pitanja tuženice, uknjižiti pravo vlasništva na predmetnom stanu na svoje ime za 2/4 dijela cjeline, uz istovremeno brisanje toga prava s imena tuženice, sve u roku od 15 dana.

3. Dužna je tuženica, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužiteljici troškove ovog postupka. "

r i j e š i o j e

I. Ne dopušta se subjektivna i objektivna preinaka tužbe iz podnesaka tužiteljice od 25. studenoga 2024. god. i 11. srpnja 2025. god..

II. Nalaže se tužiteljici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tuženoj parbeni trošak u iznosu od 1.875,00 eur, sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 02. listopada 2026. god. do isplate.

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da su pravni prednici stranaka, Ivka Slavka Brajković, rođ. Marić i Ante Brajković, pok. Mate, bili bračni drugovi. Brak su zaključili dana 23. veljače 1952.god., a koji brak je prestao smrću Ivke Slavke Brajković dana 30.7.1998.god. Pokojni supružnici su imali dvoje djece: tužiteljicu i Matu Brajkovića, prednika tuženice. Za vrijeme trajanja braka, Ivka Slavka Brajković i Ante Brajković, kao sunositelji stanarskog prava, zajedno su stekli stan kao posebni dio zgrade u Splitu sagrađene na čest. zem. 823/1 K.O. Split, zk. ul. 14600, upisan kao suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-24), stan na V. (petom) katu, označen br. 9, površine 78,70 m², koji se sastoji od tri sobe, kuhinje, blagovaonice, izbe, kupaonice, nužnika, hodnika, degažmana i pokrivena terase, anagrafske oznake Poljička cesta 16 i to temeljem *Ugovora o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo*, br. Ugovora 2009/95 od 22.05.1995.god., s tim da je kao kupac toga stana u ugovoru naveden bračni drug Ante Brajković, pok. Mate. Predmetni stan je sukladno članku 271. *Zakona o braku i porodičnim odnosima* predstavljao zajedničku imovinu Ante Brajkovića i Ivke Slavke Brajković, a kako je stan stečen radom, odnosno potječe iz rada tih bračnih drugova za vrijeme trajanja njihove bračne zajednice, to su oba bračna druga u jednakim dijelovima doprinijela stjecanju vlasništva stana.

1.1. U tužbi se dalje navodi da je, međutim, Ante Brajković još za života svoje supruge Ivke Slavke Brajković raspolagao s predmetnim stanom i to tako što ga je temeljem Ugovora o darovanju od 4. kolovoza 1995. god. darovao svome sinu Mati Brajkoviću, suprugu tuženice. Mate Brajković se temeljem Ugovora o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo iz točke 2. ove tužbe, te citiranog ugovora o darovanju, uknjižio kao vlasnik predmetnog stana. Ivka Slavka Brajković, supruga Ante Brajkovića umrla je 30. srpnja 1998. god. te se iza njezine smrti vodio ostavinski postupak pod brojem O-1749/98. Ivku Slavku Brajković su uslijed odreke njezinog bračnog druga Ante Brajkovića naslijedila njihova zajednička djeca, tužiteljica i njezin brat Mate Brajković (prednik tuženice). Iz Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ivke Slavke

Brajković ne proizlazi da se u ostavinskom postupku iza njezine smrti raspravljalo o bračnoj stečevini koju je stekla u jedinom braku sa sada pok. Antom Brajkovićem, niti da je suvlasnički dio predmetnog stana utvrđen i raspoređen kao imovina ostaviteljice, iako je isti stan predstavljao zajedničku imovinu pok. Ivke Slavke Brajković i Ante Brajkovića.

1.2. Nadalje, tužiteljica ističe da je Ante Brajković umro 9. lipnja 2001.god., te je iza njegove smrti kod naslovljenog suda još u tijeku ostavinski postupak. Njegovi pravni slijednici su kćer - tužiteljica i sin Mate Brajković, kojemu je ostavitelj darovao stan, s tim da je u tijeku toga ostavinskog postupka, dana 15. rujna 2016.god. umro i ostaviteljev sin Mate Brajković. Isključiva nasljednica Mate Brajkovića je tuženica - nevjesta ostavitelja Ante Brajkovića i Ivke Slavke Brajković - koja je slijedom tog nasljedstva postala i isključiva zemljišnoknjižna vlasnica predmetnog stana. Kako Ante Brajković nije mogao raspolagati s predmetnim stanom za života svoga bračnog druga Ivke Slavke Brajković jer je isti predstavljao njihovu zajedničku imovinu, to je citirani ugovor o darovanju zaključen između Ante Brajkovića i njegovog sina Mate Brajkovića sklopljen protivno prisilnim propisima, čime se isti ukazuje ništetnim. Osim toga, sada pok. Mate Brajković i njegova supruga (tuženica) nisu savjesni stjecatelji predmetnog stana jer su vrlo dobro znali da predmetni stan predstavlja zajedničku imovinu sada pokojnih Ante Brajkovića i Ivke Slavke Brajković, a što je razvidno i iz prijedloga za uknjižbu vlasništva kojim je Mate Brajković tražio uknjižbu vlasništva predmetnog stana na svoje ime upravo temeljem naprijed citiranog ugovora o kupoprodaji stana na kojemu postoji stanarsko pravo i ugovora o darovanju.

1.3. Tužiteljica smatra, sukladno izrečenom te s obzirom da na predmetnom stanu kao zajedničkoj imovini suvlasnički dio svakog od bračnih drugova i to Ivke Slavke Brajković i Ante Brajkovića iznosi 1/2 dijela, te da u ostavinu svakoga od njih stoga ulazi po 1/2 dijela predmetnog stana, prema redoslijedu nasljeđivanja tužiteljica je suvlasnica 2/4 dijela predmetnog stana jer joj kao nasljednici majke Ivke Slavke Brajković pripada 1/4 dijela stana (1/2 od majčine polovine stana), a iza smrti oca Ante Brajkovića joj također pripada 1/4 dijela stana (1/2 od očeve polovine stana).

1.4. Tužiteljica predlaže donijeti presudu kojom bi se utvrdilo ništetnim i bez pravnog učinka prieporni ugovor o darovanju te se utvrdilo da je tužiteljica vlasnica za 2/4 dijela stana kao posebnog dijela zgrade u Splitu, sagrađene na čest. zem. 821/1, z.u 14600, k.o. Split, upisan kao suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-24), stan na petom katu, označen br. 9, površine 78,70 m², anagrafske oznake Poljička cesta 16, i to u 1/4 dijela kao nasljednica svoje pok. majke Ive Slavke Brajković, te u 1/4 dijela kao nasljednica svog pok. oca, pok. Ante Brajkovića pok. Mate, kao i da se tužiteljica ovlašćuje na temelju presude uknjižiti pravo vlasništva na predmetnom stanu na svoje ime za 2/4 dijela cjeline, uz istodobno brisanje toga prava s imena tužene.

2. Tužena se usprotivila tužbi i tužbenom zahtjevu predloživši da se zahtjev tužiteljice odbije kao neosnovan.

2.1. Tužena tvrdi kako je predmetna tužba podnesena izvan zakonom prekludiranog roka od tri godine, a koji rok za podnošenje tužbe je propisan čl. 84. Zakona o nasljeđivanju, a koji u svojim odredbama navodi da se povrat dara može zahtijevati u roku od tri godine od ostaviteljeve smrti, odnosno od dana pravomoćnosti

rješenja o proglašenju ostavitelja umrlim, odnosno po utvrđenju njegove smrti. Prednica tužiteljice, njezina pok. majka Ivka Slavka Brajković preminula je 30. srpnja 1998. god., a njezin pok. otac Ante 09. lipnja 2001. god., više od 20 godina prije podizanja predmetne tužbe, a za činjenicu smrti prednika tužiteljica je neprijeporno, kao njihova kćer znala, a što je i sama navela u historijatu svoje tužbe. S tim u vezi predmetna tužba je nepodobna za raspravljanje pa je treba odbaciti.

2.2. Tužena ističe da je tužiteljin zahtjev promašen čak i u slučaju da je pok. Ante Brajković raspolagao predmetnom nekretninom u većem udjelu nego što je na to imao pravo, te da tužiteljici ni na koji način ne može pripasti $\frac{1}{2}$ od te polovine kojom je otac raspolagao. Nadalje, iz same tužbe proizlazi kako u ostavinskom postupku koji se vodio iza pok. Ivke Slavke Brajković nitko nije isticao da bi joj s osnove bračne stečevine pripadala $\frac{1}{2}$ prava vlasništva na prijepornom stanu. Iz dostavljene dokumentacije, proizlazi kako je ugovornu stranu u kupoprodajnom ugovoru za prijeporni stan činio isključivo pok. prednik tužiteljice Ante Brajković te se u dokumentaciji ni na koji način ne spominje da bi pokojna Ivka Slavka Brajković bila stjecateljica prava vlasništva navedene nekretnine. Tužena je poštena stjecateljica predmetne nekretnine, ona ju je stekla u dobroj vjeri, nasljedstvom po smrti svoga supruga Mate, rješenjem o nasljeđivanju donesenim 15. studenoga 2016.g od.

3. U podnesku tužiteljice od 25. studenoga 2024. god. tužiteljica je izvršila subjektivnu preinaku tužbe na način da je uz tuženu Jadranku Brajković navela, kao tužene i njezine kćeri, a unuke pok. Ante Brajkovića, Kristinu Brajković i Marinu Brajković. U tužbenom zahtjevu izvršila je promjenu u točki I na način da je dopunila zahtjev navodeći predmet ugovora o darovanju od 04. kolovoza 1995. god..

3.1. Tužiteljica je proširenje tužbe na kćeri tužene obrazložila time da su Kristina Brajković i Marina Brajković pozvane po pravu predstavljanja na nasljedstvo i iza smrti tužiteljina oca Ante Brajkovića, a kojega je pred ovim sudom u tijeku ostavinski postupak, a u kojemu je doneseno pravomoćno rješenje o prekidu do pravomoćnog okončanja predmetne parnice. Također tuženičine kćeri su po pravu predstavljanja i nasljednice svoga pok. oca Mate Brajkovića te njegove majke pok. Ivke Slavke Brajković, pa su zato obuhvaćene subjektivnom preinakom tužbe.

4. Tužena se usprotivila subjektivnoj preinaci tužbe.

5. U postupku su izvedeni dokazi pregledom izvotka iz zemljišne knjige, neslužbena kopija za čest. zem. 823/1, z.u. 14600, k.o. Split, stan kao poseban dio zgrade u Splitu, sagrađene na navedenoj čestici, upisan kao suvlasnički dio s neodređenim omjerom, etažno vlasništvo (E-24), na petom katu, označen br. 9, površine 78,70 m², kupoprodajnoga Ugovora br. 07-7839/1092/B od 19. rujna 1973., Ugovora o kupoprodaju stana na kojem postoji stanarsko pravo od 22.05.1995. god., Ugovora o darovanju u Splitu, 04.08.1995., rješenja o nasljeđivanju br. O-4925/16 (UPP/OS-1101/2016) koje je donio javni bilježnik Jasna Matačić iz Splita 15. studenoga 2016. god., rješenja Općinskoga suda u Splitu br. Z-241/96 od 13. kolovoza 1996., rješenja o nasljeđivanju Općinskoga suda u Splitu broj O-1749/98 od 16. prosinca 1998. god., vjenčanog lista za Antu Brajkovića i Ivanu Slavku Brajković od 29.12.2020., zahtjeva za kupnju stana od 26.04.1995., elektroničkoga zapisa o prebivalištu za Jadranku Brajković priloženoga spisu, naloga o prijenosu potraživanja po oročen om deviznom depozitu od 02.06.1995., priloženoga protokola o rokovima i

načinu plaćanja kupoprodajne cijene stana, suglasnosti stanara drugom stanaru za kupnju stana od 26.04.1995., brisovnoga očitovanja od 08. veljače 2024. god., obavijesti o korisniku priložene spisu, rješenja Komisije za stambena pitanja Poduzeća "Ivan Vučić Lavčević" broj 10/13 od 20.11.1973., Ugovora o korištenju stana priloženoga spisu, povijesti promjena kućnog broja zgrade od 14.11.2024., povijesnog zk izvotka za predmetnu nekretninu, rješenja Općinskoga suda u Splitu br. O-3680/12 od 02. ožujka 2021., rješenja Županijskoga suda u Splitu broj GŽ-708/2021 od 18. svibnja 2021., izjave Zdenke Jelinčić od 22.11.2024., potvrdnice Doma zdravlja Split priložene spisu, tužbe tužiteljice Marije Brajković protiv tuženika Mirjane Penović Brajković i dr. radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe od 17. listopada 2022. god., Ugovora o kupoprodaji "U Brnazama 08. svibnja 2023. god.", elektroničkoga zapisa iz matice vjenčanih za matu Brajkovića i Jadranku Brajković priloženoga spisu, Ugovora o stambenom kreditu broj 5591262193 od 23.06.2020. god., preslušanjem tužiteljice i tužene.

6. Stranke su zatražile trošak postupka.

7. Tužiteljica je u podnescima od 25. studenoga 2024. god. i 11. srpnja 2025. god. izvršila subjektivnu i objektivnu preinaku tužbe čemu se tužena usprotivila.

8. U odredbama čl. 190. i 192. Zakona o parničnom postupku propisano je da je za preinaku tužbe učinjenu od strane tužitelja u trenutku kada se tuženik već upustio u raspravljanje, potreban pristanak tuženika. Tužiteljica je preinaku izvršila nakon što se tužena upustila u raspravljanje, a tužena se preinaci usprotivila pa sud nije mogao dopustiti preinaku iz podneska tužiteljice od 25. studenoga 2024. god., kako subjektivnu tako ni objektivnu. Uz navedeno, osobe na koje je tužiteljica proširila tužbu nisu stranke prijepornoga ugovora o darovanju, a tužba i tužbeni zahtjev odnosno se na utvrđenje ništetnim i bez pravnog učinka toga ugovora. Tužiteljica nije podigla predmetnu tužbu jer je upućena iz ostavinskog postupka da to učini već je tužbu podnijela radi ništetnosti ugovora o darovanju pa je i to razlog zbog kojeg nije dopuštena subjektivna preinaka.

9. Tužiteljica tužbom traži utvrditi ništentinim i bez pravnog učinka Ugovor o darovanju zaključen u Splitu 04. kolovoza 1995. između Ante Brajkovića, kao darovatelja i Mate Brajkovića, kao daroprimca te utvrditi da je tužiteljica vlasnica za 2/4 (1/2) dijela predmetnoga stana.

10. Tužena osporava da je prijeporni ugovor ništetan i da je tužiteljica vlasnica bilo kojeg dijela predmetnoga stana. Tužena je istaknula prigovor prekluzije.

11. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

12. Nije osnovan tuženičin prigovor prekluzije odnosno njezino pozivanje na odredbu čl. 84. Zakona o nasljeđivanju. Naime, tužiteljica nije ustala nasljedničkom tužbom, nije tražila povrat dara u ostavinu već utvrđenje ugovora ništetnim. Prema odredbi čl. 328. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23-dalje ZOO/05) te odredbi čl. 110. Zakona o obveznim odnosima (NN br. 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 7/96, 91/96, 112/99, 88/01-dalje ZOO/91), pravo na isticanje ništetnosti (ništavosti) ne gasi se. S obzirom na navedeno potraživanje tužiteljice nije u zastari.

13. U postupku je između stranaka bilo prijeporno je li ugovor o darovanju zaključen u Splitu 04. kolovoza 1995. god. između Ante Brajkovića, kao darovatelja i Mate Brajkovića, kao daroprimca, ništetan. Prijeporno je također je li tužiteljica suvlasnica za 2/4 dijela predmetnoga stana.

14. Neprijeporno je da je pok. Ante Brajković bio suprug pok. majke tužiteljice Ivke Slavke Brajković. Njih dvoje su brak sklopili 23. veljače 1952. god. što je razvidno iz vjenčanog lista priloženoga spisu.

15. Neprijeporno je da je pok. Ante Brajković 22. svibnja 1995 sklopio s Županijom Splitsko dalmatinskom, Gradom Splitom ugovor o kupoprodaji predmetnoga stana, a nije prijeporno ni da je ugovorom o darovanju od 04.08.1995. taj stan darovao sinu, sada pok. Mati Brajkoviću.

16. Između stranaka nije prijeporno ni da je tužena nasljednica svoga supruga, pok. Mate Brajkovića.

17. Tužiteljica u ovom postupku osporava navedeni ugovor o darovanju, tvrdeći da je pok. Mate Brajković predmetnim stanom raspolagao kao svojim samovlasništvom iako je stan temeljem zakona bio bračna stečevina, pa da je ugovor o darovanju ništetan.

18. Prema Ugovoru o kupoprodaji od 22.05.1995. god., stan, kao posebni dio zgrade u Splitu, sagrađene na čest. zem. 823/1, k.o. Split, stan na petom katu, označen br. 9, površine 78,70 m², kupio je pok. Ante Brajković. U vrijeme kada je stan kupljen Ivka Slavka Brajković, majka tužiteljice bila je u braku s Antom Brajkovićem već 43 godine, pa bi navedeni stan bio bračna stečevina pok. Ivke Slavke Brajković i njezina supruga Ante Brajkovića.

19. Predmetni stan je pok. Ante Brajković darovao svome sinu Mati, tuženičinom suprugu u kolovozu 1995. god., a stan je kupljen svega nekoliko mjeseci prije toga. Slavka Ivka Brajković preminula je 30. srpnja 1998. god. te se iza njezine smrti vodio ostavinski postupak pod brojem O-1749/98. Ivku Slavku Brajković su, uslijed odreke njezina bračnog druga Ante Brajkovića, naslijedila njihova zajednička djeca, tužiteljica i njezin brat Mate Brajković (prednik tužene).

20. Iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ivke Slavke Brajković proizlazi da se u ostavinskom postupku iza njezine smrti predmetni stan nije prijavio niti tretirao kao bračna stečevina koju je Ivka Slavka stekla u braku s pok. Antom Brajković. Nitko od nasljednika nije u ostavinskom postupku prijavio niti zatražio da se stan tretira kao bračna stečevina odnosno suvlasništvo Ive Slavke i Ante Brajkovića. U ostavinskom postupku iza Ivke Slavke Brajković tužiteljica nije pobijala ugovor o darovanju kojim je pok. Ante Brajković predmetni stan darovao tuženičinom suprugu.

21. Iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ivke Slavke Brajković ne proizlazi da je tužiteljica na bilo koji način tražila vraćanje dara radi namirenja nužnoga dijela kao ni da je imala namjeru pobijati predmetni ugovor o darovanju odnosno tražiti dio predmetnoga stana na ime bračne stečevine svoje pok. majke.

22. Pregledom spisa Općinskoga suda u Splitu broj O-3680/12 utvrđeno je da je rješenjem suda od 02. ožujka 2021. prekinut ostavinski postupak iza pok. Ante Brajkovića do pravomoćnog okončanja predmetnoga parničnog postupka. Tužiteljica je 23. veljače 2021. pokrenula parnični postupak radi utvrđenja da je ugovor o darovanju od 04. kolovoza 1995. ništetan i da se utvrdi kako je ona vlasnica 2/4 dijela darovanog stana.

23. Iz cjelokupnoga ponašanja tužiteljice kao i ponašanja ostalih nasljednika u ostavinskom postupku iza smrti Ivke Slavke Brajković proizlazi da ni tužiteljica ni ostali nasljednici nisu spominjali bračnu stečevinu i suvlasništvo ostaviteljice na predmetnom stanu. Tužiteljica nije pobijala ugovor o darovanju od 04. kolovoza 1995., nije osporavala taj ugovor niti se pozivala na svoje pravo nasljedstva odnosno vlasništva na predmetnom stanu s osnove bračne stečevine svoje pok. majke. Iz ponašanja tužiteljice u navedenom ostavinskom postupku zaključiti je da je imala saznanja i da je njezina pok. majka odobrila svome suprugu pok. Anti Brajkoviću raspolagati predmetnim stanom za cijelo, sklopiti darovni ugovor sa sinom Matom Brajkovićem i darovati mu predmetni stan. Da nije tako, pok. Ivka Slavka Brajković bi za svoga života osporavala prijedorni ugovor o darovanju, a tužiteljica bi u ostavinskom postupku iza smrti majke zatražila da predmetni stan odnosno njegov dio uđe u imovinu pok. Ivke Slavke Brajković temeljem bračne stečevine te da je tužiteljica zbog toga nasljednica dijela stana.

24. Ovaj sud smatra da iz svega iznesenog proizlazi da pok. Ante Brajković nije raspolagao predmetnim stanom i darovao ga sinu Mati Brajkoviću 04. kolovoza 1995. god. bez znanja i odobrenja supruge Ivke Slavke Brajković kao ni bez odobrenja tužiteljice, već da su mu tužiteljica i njegova supruga Ivka Slavka Brajković dale suglasnost za darovanje stana, te da su prethodno bile upoznate s njegovom namjerom darovanja stana sinu Mati Brajkoviću. To opet znači da je tužiteljica smatrala kako ona, a ni njezina majka nemaju prava vlasništva na tom stanu jer nisu bile vlasnice te nekretnine odnosno stan nije predstavljao bračnu stečevinu Ante Brajkovića i Ivke Slavke Brajković. Tužiteljica zato ne može osnovano tražiti utvrđenje ništetnim ugovora o darovanju predmetnog stana, jer nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 103. ZOO/ 91 kao ni iz. čl. 322. ZOO/05. Pok. Ante Brajković nije postupio protivno odredbama Zakona o braku i porodičnim odnosima odnosno Obiteljskom zakonu jer je imao dopuštenje svoje supruge Ivke Slavke Brajković, a i tužiteljice, da stan daruje tuženičinom suprugu.

25. Neosnovani su navodi tužiteljice da tužena nije poštena stjecateljica predmetne nekretnine. Tužena je, naime, predmetni stan stekla nasljedstvom iza smrti svoga pok. supruga Mate Brajkovića, rješenjem o nasljeđivanju, a on po ugovoru o darovanju koji je sklopio sa svojim ocem i uz odobrenje svoje majke, pa je tužena predmetni stan stekla u dobroj vjeri i poštena je stjecatelj.

26. S obzirom na navedeno, nisu osnovani zahtjevi tužiteljice da se ugovor o darovanju od 04. kolovoza 1995.g od. utvrdi ništetnim kao ni da se ona utvrdi vlasnicom za 2/4 dijela predmetnoga stana. Također nije osnovan ni zahtjev usmjeren na utvrđenje prava tužiteljice da se uknjiži s pravom vlasništva za 2/4 dijela cjeline uz istodobno brisanje toga prava s imena tužene.

27. Odluka o trošku temelji se na čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

28. Tuženoj je priznat trošak za sastav odgovora na tužbu, pristupa na pet ročišta (26.11.2024., 06.02.2025., 17.07.2025., 11.02.2026., 19.05.2026.) i za sastav podneska od 06.12.2024. po 100 bodova te za pristup na dva ročišta (30.04.2025., 28.10.2025.) po 25 bodova. Ukupno je tuženoj priznato 750 bodova što pomnoženo s vrijednošću boda, prema važećoj OT daje iznos od 1500 eura. Ovo je uvećano za PDV te je dobiven iznos dosuđenoga troška od 1.875,00 eura.

U Splitu, 02. listopada 2026. god.

S U D A C

ANTO BOŽINOVIĆ

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana dostave iste, na Županijski sud u Splitu. Žalba se podnosi preko ovoga suda, u 3 primjerka.

DNA:

- pun. tužiteljice,
- pun. tužene,
- u spis



Broj zapisa: **9-3088e-10fbf**

Kontrolni broj: **06a24-21799-fb164**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.