



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kir-2499/2026

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, sutkinja istrage Rahela Valentić, uz sudjelovanje Dijane Žabčić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ahmeda Elsaida Elsayda Elsaida, zbog kaznenog djela iz članka 243 st. 1 točka 1 i 3 u vezi čl. 34 Kaznenog zakona/11 (NN 125/11., 144/12., 56/15. 61/15., 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu KZ/11), odlučujući po službenoj dužnosti o produljenju mjera opreza, dana 27. kolovoza 2026. godine,

r i j e š i o j e

I./ Na temelju članka 98 stavak 7 u svezi stavka 1 i 2 točka 3 i 7 Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 – u daljnjem tekstu ZKP) okrivljenom Ahmedu Elsaidu Elsayedu Elsaidu, MBS: 0108988091427, sina Elsaida Elsaida Abdelhalima i Zozo Abdelhaim rođ. Abdelhaim, rođenog 1. kolovoza 1988. u Egiptu, s prijavljenim prebivalištem u Austiji, Beču, Kataniennalle 1, zgrada br. 10, stan br. 5, državljanina Egipta, **produljuju se mjera opreza**

i to:

- obveze redovitog javljanja određenoj osobi ili državnom tijelu i to obveze javljanja PU zagrebačkoj, VI PP Zagreb, svaki prvi ponedjeljak u mjesecu,
- oduzimanje putne isprave za prijelaz državne granice i to putovnice Arapske Republike Egipta broj A37385126 izdane 18. 4 2024., s rokom važenja do 17. 4. 2031.

iz zakonskog razloga označenog u članku 123 stavak 1 točka 1 ZKP-a

II./ Mjera opreza traje dok za to postoji potreba, a najduže do izvršnosti presude.

III./ Na temelju članka 8. i 12. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN 92/09 i 66/14) mjeru opreza nadzirati će Policijska uprava zagrebačka, VI Policijska postaja Zagreb, koja će svakih 30 dana dostaviti sucu istrage ovog suda pisano izvješće o osumnjičenikovom izvršavanju naložene mjere opreza.

IV./ U slučaju nepridržavanja izrečene mjere opreza ta će se mjera zamijeniti istražnim zatvorom.

V./ Na temelju članka 98 stavak 7 u svezi stavka 1 i 2 točka 4, 5 i 9 ZKP/08 okrivljenom Ahmedu Elsaidu Elsayedu Elsaidu, produljuju se mjera opreza

i to:

- zabrana približavanja određenoj osobi i to žrtvi Željku Mariću, Zagreb, Lučko, Ulica Rožmanka 17 c, na razdaljinu manju od 200 metara
- zabrana uspostavljanja i održavanja izravne i neizravne veze sa žrtvom Željkom Marićem
- zabrana uhođenja ili uznemiravanja žrtve Željka Marića

iz zakonskog razloga označenog u čl. 123 st. 1 točka 3 ZKP/08.

VI./ Ove mjere opreza trajati će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

VII./ Na temelju čl. 100. st. 2. ZKP i čl. 8., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN 92/09, 66/14 i 73/21) djelatnici nadležnih policijskih postaja će svakih 30 dana dostaviti sucu istrage ovog suda pisano izvješće o izvršavanju naloženih mjera opreza.

Obrazloženje

1. Protiv okrivljenika Ahmeda Elsaida Elsayda Elsaida u tijeku je istraživanje zbog postojanja osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo iz čl. 243 st. 1 točka 1 i 3 u vezi čl. 34 KZ/11.

2. Rješenjem suca istrage ovoga suda broj Kir-2068/2025 od 5. kolovoza 2025. godine odbijen je prijedlog Općinskog kaznenog DO u Zagrebu (OKDO Zagreb) za određivanje istražnog zatvora okrivljeniku Ahmedu Elsaidu Elsaydu Elsaidu, koje rješenje je potvrđeno rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda broj Kv II-1586/2025 od 9. kolovoza 2025. godine, koje je produljeno dana 9. listopada 2025. godine (pravomoćno 10. studenog 2025. godine) pod brojem Kir-2634/2025 te dana 9. siječnja 2026. godine pod brojem Kir-3363/2026.

3. Odlučujući po službenoj dužnosti o mjeri opreza, sutkinja istrage je ocijenila da razlozi za produljenje mjere opreza i dalje postoje.

4. Osnovana sumnja, kao opći uvjet za primjenu istražnog zatvora proizlazi iz posebnog izvješća sa prilogima i to prvenstveno iz kaznene prijave koju je dana 1. kolovoza 2025. oštećeni Željko Marić podnio u prostorijama PU zagrebačke, VI PP Zagreb, kojom prilikom je teretio okrivljenika upravo na način kako mu se to inkriminira u ovom postupku.

5. Postojanje osnovane sumnje potvrđeno je i izjavom koju je na zapisnik o zaprimanju kaznene prijave dao oštećeni Željko Marić iz koje proizlazi kako je početkom 2024. preko poznanika došao do osobe po imenu Ahmed koji dovodi radnike u Hrvatsku, našao se s tom osobom te s istim dogovorio slanje radnika. Ahmed mu je poslao papire s imenima i prezimenima ljudi, kopije njihovih putovnica i diploma kako bi ih predao za

ishodovanje radnih dozvola, a također je s njim dogovorio i da mu za svaku ishodovanu radnu dozvolu na ruke da 750,00 eura. Istaknuo je da je ishodovao više radnih dozvola te je primio oko 14.750,00 eura, a problem je nastao kada za petero ljudi nije uspio ishodovati radnu dozvolu te mu se u pregovaranju javila ženska osoba Ivana Lovrić, koja je pričala hrvatski jezik te preko koje je razgovarao s Ahmedom. Naveo je kako je sve bilo u redu do 23. srpnja 2025. kada su dogovorili sastanak vezano za vraćanje novaca u caffe baru. Istaknuo je kako mu je Ivana Lovrić na mobitelu pokazala sliku njegove kuće, rekla da znaju gdje živi, da ga neće pustiti iz hotela, da će ga odvesti automobilom dok njegova obitelj ne plati dug i da se radi o iznosu od 27.000,00 eura, za koji iznos je izradila specifikaciju. Rekla mu je da oni imaju razbijače, da neće ostati živ ni on ni njegova obitelj, a potom je Ahmed svojom rukom tj. palcem prešao preko vrata pokazujući mu da će ga zaklati te se slomio i prepao te im rekao da će dobiti novac, ali da mu produlje rok, no Ahmed je bio ljut, vikao na njemačkom jeziku, a što je Ivana prevodila, da posudi novac od kamatara inače će mu stradati obitelj i slično, a ona mu je također izricala prijetnje u navedenom stilu. Zbog straha za svoj život rukom je napisao izjavu da kao zalog daje pola kuće, a koju izjavu su ovjerili kod javnog bilježnika, a također im je rekao da ima kupca za kuću u kojoj živi te da će ju prodati i isplatiti iznos, no do kupoprodaje nije došlo. Od Ahmeda je 25. srpnja 2025. zaprimio poruku da se nađu 4. kolovoza 2025. prepao se i događaj prijavio policiji.

6. Također, oštećenik je prilikom podnošenja kaznene prijave priložio izjavu o dugovanju, specifikaciju dugovanja i ispis zaprimljenih WhatsApp poruka, a policijski službenici VII PP Zagreb su dana 04. kolovoza 2025., uz zapisnik i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja: 00358604, od djelatnika Grand Casina Admiral izuzeli DVD-R medije na kojem se nalaze pohranjene unutarne i vanjske snimke video nadzornih kamera iz caffe bara "The Bar", nakon čega je izvršen pregled snimki i ispisane fotografije na kojima su vidljivi okrivljenici i oštećenik.

7. Iz svih navedenih podataka sudac istrage nalazi da je ispunjen opći uvjet za primjenu mjere istražnog zatvora, a to je postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo iz članka 243 st. 1 i 3 u vezi čl. 34 KZ/11.

8. Odlučujući po službenoj dužnosti o potrebi daljnje primjene mjere opreza sutkinja istrage ocijenila je da je ista i dalje opravdana i nužna, a radi otklanjanja opasnosti od bijega i iteracijske opasnosti.

9. Ispunjen je opći uvjet radi kojeg je moguće odrediti istražni zatvor, a na koji upućuje postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio uvodno citirano kazneno djelo. Takva osnovana sumnja proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza i to iz kaznene prijave koju je dana 1. kolovoza 2025. oštećeni Željko Marić podnio u prostorijama PU zagrebačke, VI PP Zagreb, kojom prilikom je teretio okrivljenika upravo na način kako mu se to inkriminira u ovom postupku.

10. Postojanje osnovane sumnje potvrđeno je i izjavom koju je na zapisnik o zaprimanju kaznene prijave dao oštećeni Željko Marić iz koje proizlazi kako je početkom 2024. preko poznanika došao do osobe po imenu Ahmed koji dovodi radnike u Hrvatsku, našao se s tom osobom te s istim dogovorio slanje radnika. Ahmed mu je poslao papire s imenima i prezimenima ljudi, kopije njihovih putovnica i diploma kako bi ih predao za ishodovanje radnih dozvola, a također je s njim dogovorio i da mu za svaku ishodovanu radnu dozvolu na ruke da 750,00 eura. Istaknuo je da je ishodovao više radnih dozvola te je primio oko 14.750,00 eura, a problem je nastao kada za

petero ljudi nije uspio ishodovati radnu dozvolu te mu se u pregovaranju javila ženska osoba Ivana Lovrić, koja je pričala hrvatski jezik te preko koje je razgovarao s Ahmedom. Naveo je kako je sve bilo u redu do 23. srpnja 2025. kada su dogovorili sastanak vezano za vraćanje novaca u caffe baru. Istaknuo je kako mu je Ivana Lovrić na mobitelu pokazala sliku njegove kuće, rekla da znaju gdje živi, da ga neće pustiti iz hotela, da će ga odvesti automobilom dok njegova obitelj ne plati dug i da se radi o iznosu od 27.000,00 eura, za koji iznos je izradila specifikaciju. Rekla mu je da oni imaju razbijače, da neće ostati živ ni on ni njegova obitelj, a potom je Ahmed svojom rukom tj. palcem prešao preko vrata pokazujući mu da će ga zaklati te se slomio i prepao te im rekao da će dobiti novac, ali da mu produlje rok, no Ahmed je bio ljut, vikao na njemačkom jeziku, a što je Ivana prevodila, da posudi novac od kamatara inače će mu stradati obitelj i slično, a ona mu je također izricala prijetnje u navedenom stilu. Zbog straha za svoj život rukom je napisao izjavu da kao zalog daje pola kuće, a koju izjavu su ovjerili kod javnog bilježnika, a također im je rekao da ima kupca za kuću u kojoj živi te da će ju prodati i isplatiti iznos, no do kupoprodaje nije došlo. Od Ahmeda je 25. srpnja 2025. zaprimio poruku da se nađu 4. kolovoza 2025. prepao se i događaj prijavio policiji.

11. Također oštećenik je prilikom podnošenja kaznene prijave priložio izjavu o dugovanju, specifikaciju dugovanja i ispis zaprimljenih WhatsApp poruka, a policijski službenici VII PP Zagreb su dana 04. kolovoza 2025., uz zapisnik i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja: 00358604, od djelatnika Grand Casina Admiral izuzeli DVD-R medije na kojem se nalaze pohranjene unutarnje i vanjske snimke video nadzornih kamera iz caffe bara "The Bar", po čemu je izvršen pregled snimki i ispisane fotografije na kojima su vidljivi okrivljenici i oštećenik u trenutku izvršenja kaznenog djela. Time je ispunjen opći uvjet iz članka 123. stavak 1. ZKP.

12. Odlučujući o posebnim pretpostavkama iz članka 123 stavak 1 točka 1 i 3 ZKP, a radi kojih je moguće odrediti istražni zatvor, sutkinja istrage nalazi da takve okolnosti i dalje postoje.

13. Što se tiče razloga za istražni zatvor iz zakonske osnove predviđene člankom 123. stavak 1. toka 1 ZKP valja reći da oni postoje jer se radi o stranom državljaninu i to Egipta koji je došao u Republiku Hrvatsku legalnim putem i posjeduje egipatsku putovnicu s kojom može napustiti njezin teritorij i time znatno otežati vođenje postupka, ukoliko do njega dođe. Međutim, sama ta činjenica nije dovoljna za određivanje istražnog zatvora iz sljedećih razloga, a koji proizlaze iz podataka u spisu. Naime, okrivljenik živi u Austriji od 31. srpnja 2013. s tim da ima prebivalište na adresi Kastanienallee 1/10/5 u Beču i to kao glavno prebivalište od 27. travnja 2022. Nadalje, prema podacima od poslodavaca zaposlen je kao radnik od 27. 10. 2015., prima uredno plaću, a prema dokumentu Ureda Vlade imigracija i državljanstva, 11. lipnja 2024. položio je ispit za primitak u državljanstvo kao i ispit iz osnovnog poznavanja demokratskog poretka te povijesti i savezne zemlje Beč od 10. lipnja 2024.

14. Sve navedene okolnosti upućuju na zaključak da okrivljenik ima reguliran stalni boravak u Austriji gdje živi i radi te da se ne namjerava trajno vraćati u Egipat, pa sama okolnost što je strani državljanin, bez uvažavanja i ovih svih naprijed navedenih, po stavu suca istrage ne može predstavljati razloge za primjenu najteže mjere, a to je istražni zavor. Osim činjenice da je državljanin Egipta, zbog čega mu je oduzeta putovnica, svi ostali razlozi predstavljaju osnov za mjere opreza kojima će se otkloniti opasnost od bijega. Naime, okrivljenik ima dugogodišnje prebivalište na području

Europske unije, kuda mu se mogu upućivati sudski pozivi i na taj način osigurati njegovo prisustvo u eventualnom budućem sudskom postupku, kao što će se i mjerom obveznog javljanja policiji postići disciplina i svijest okrivljenika o činjenici vođenja kaznenog postupka, koje mjere će kontrolirati policija te posljedicama ukoliko se istih ne bude pridržavao.

15. Nadalje, cijeneći okolnost da između okrivljenika i oštećenika očito postoji određeni imovinski prijem jer se nalaze u poslovnom odnosu te da postoji određeni dug oštećenika koji tu činjenicu ne spori, osim što osporava iznos. Sam taj prijemor predstavlja takvu osobitu okolnost koja upućuju na opasnost da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti istovrsno ili slično kazneno djelo, radi naplate tog svog potraživanja.

16. Time su ostvarene okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP, zbog kojih je moguće odrediti istražni zatvor. Međutim, imajući u vidu da prema podacima u spisu okrivljenik nije osuđivan niti prekršajno kažnjavao, da je po navodu samog oštećenika sve bilo u redu čak i kada je već postojao njegov dug prema okrivljeniku koji je obećao podmiriti i to onaj koji i sam stvarno priznaje da postoji, a što nije učinio, sudac istrage smatra da za otklanjanje iteracijske opasnosti u konkretnom slučaju nije potrebna najteža mjera iz ZKP-a – istražni zatvor, već su dostatne mjere opreza iz članka 98. stavak 1. i 2. točka 4., 5. i 9. ZKP/08 te da će se upravo ovim mjerama opreza zabrane prilaženja žrtvi stupanja s njim u bilo kakvu izravnu ili neizravnu vezu kao i bilo kakvo uznemiravanje ili uhođenje žrtve, postići zaštita Željka Marića od potencijalnog protupravnog ponašanja od strane okrivljenog.

17. Međutim, takve osobite okolnosti moguće je prevenirati i otkloniti i mjerama opreza, kao blažim mjerama, a radi postizanja iste svrhe. Uzimajući u obzir životne i osobne okolnosti okrivljenika, činjenicu da do sada nije imao nikakvih devijantnijih ponašanja, prekršajnih niti kaznenih ponašanja, te da je okrivljenik shvatio upozorenje i posljedice ukoliko se ne bude pridržavao mjera opreza, a iz postojećih podataka nema zabilježenih kršenja mjera opreza, tada su to sve okolnosti koje opravdavaju produljenje mjera opreza, a radi postizanja iste svrhe.

18. Sutkinja istrage je imajući u vidu sve izneseno, produljila mjere opreza, okrivljeniku, a ukoliko se isti ne bude pridržavao izrečenih mjera iste će biti zamijenjene istražnim zatvorom. Izvršavanje naloženih mjera opreza i dalje će kontrolirati djelatnici nadležne PP podnošenjem pisanog izvješća sucu istrage.

19. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 27. kolovoza 2026. godine

Sudac istrage:
Rahela Valentić



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi pisano u tri istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

DNA:

1. Općinsko kazneno DO u Zagrebu, na broj: KP-DO-2654/2025, webom
2. Okrivljeni Ahmed Elsaid Elsayed Elsaid, Austrija, Beč, Kataniennalle 1, zgrada 10, stan br. 5 – nakon prijevoda
3. Braniteljica okrivljenika, odvjetnica Valentina Bakarić, e-komunikacijom
4. Sudski tumač za arapski jezik Nasim Salaita (nasimsalaita@yahoo.com)
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-4f7f5**

Kontrolni broj: **01163-ce940-69ea1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.