

## Obrazac18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud  
**Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa  
**St-5877/2016**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)  
**DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 02734240858**

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA OD POSLJEDNJEG IZVJEŠĆA

**A)** Visoki trgovački sud RH je uvažio žalbu stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, i donio rješenje posl.br. 73.Pž-1239/2024-2 od 20.03.2024., kojim je ukinuto rješenje TS ZG posl.br. St-5877/2016-343 od 20.02.2024. i predmet vraćen na ponovan postupak pred drugim stečajnim sucem, uz izričitu uputu da je prvostupanjski sud dužan donijeti odluku o uspješno izglasanom Stečajnom planu bilo da donese rješenje o potvrdi sukladno odredbi čl.334.st.3.SZ ili rješenje kojim se uskraćuje potvrda u smislu odredbe čl.335. i čl.336.SZ

*DOKAZ: uvid u rješenje VTS RH Pž-1239/2024-2 od 20.03.2024.(e-Oglasna ploča 30.04.2024)*

Slijedom navedene drugostupanjske odluke, stečajni predmet St-5877/2016 je vraćen na ponovni postupak Trgovačkom sudu u Zagrebu, te je dana 26.03.2024. predmet omaškom prvobitno dodjeljen u rad sucu Jadranki Mađeruh (referada 1. SSKa), te je u ponovljenom postupku predmet dana 26.04.2024. dodjeljen novom uređujućem sucu Danijeli Uzelac Ljubić.

**B)** Iz činjeničnog stanja stečajnog spisa St-5877/2016 proizilazi, da ne postoji nikakova zapreka da prvostupanjski sud provede ponovni postupak prema izričitoj uputi drugostupanjskog suda iz rješenja Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022., i donese procesnu odluku iz čl.334. SZ, obzirom da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o potvrdi uspješno izglasanog (prihvaćenog) Stečajnog plana, budući da su prilikom njegove izrade ispoštivani svi propisi o sadržaju Stečajnog plana i postupanju tijekom donošenja, i da nisu povrijeđeni propisi o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, i da niti jedan vjerovnik nije stavljen u povoljniji položaj, kao i da prihvata Stečajnog plana nije postignut na nedopušten način, kako slijedi:

1. dana 20.07.2022. održano je ročište za raspravljanje i glasanje o pravodobno izrađenom i sudu dostavljenom konačnom Stečajnom planu, kojega je stečajni upravitelj izradio na temelju odluke skupštine vjerovnika od 11.12.2019. i odluke skupštine vjerovnika o

izradi izmjene Stečajnog plana od 30.08.2021.

2. prvostupanjski sud je po osnovu uspješno izglasanog (prihvaćenog) Stečajnog plana od strane vjerovnika svih skupina potrebitim većinama, donio rješenje St-5877/16-267 od 26.07.2022. kojim se potvrđuje uspješno izglasani konačni Stečajni plan, a koje rješenje je ukinuto drugostupanjskom odlukom Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022. i predmet vraćen na ponovni postupak, budući je žalbeni sud utvrdio da je uspješno izglasani Stečajni plan po svom sadržaju i provedbenoj osnovi, načinu i modelu namirenja vjerovnika uvjetni plan (čl.335. SZ), obzirom da se prije donošenja rješenja o potvrđivanju uspješno izglasanog Stečajnog plana moraju ispuniti činidbe od strane strateških partnera/kupaca.
3. prvostupanjski sud je po uputi VTS RH od 19.12.2022. samo donio Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023. i ispravak zaključka St-5877/2016-284 od 12.01.2023., kojim je strateškim partnerima/kupcima naloženo da postupe po toč. 3.1.1. provedbenih odredbi konačnog Stečajnog plana i u roku od 15 dana od objave na e-Oglasnoj ploči, na depozitni račun TS ZG isplate kupoprodajnu cijenu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 €.
4. svi strateški partneri/kupci su ispunili svoju obvezu financijskog ulaganja na ime plaćanja kupoprodajne cijene u cijelosti, i to izvršenom uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 €, čime je uvjetnost uspješno izglasanog Stečajnog plana otklonjena, te su sukladno provedbenim odredbama osigurana sredstva za:
  - namirenje svih troškova stečajne mase i troškova stečajnog postupka,
  - namirenje stečajnih vjerovnika I.višeg isplatnog reda u 100% iznosu,
  - namirenje stečajnih vjerovnika utvrđenih tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 15%
  - namirenje vjerovnika Nikole Hranilović, jedino osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 15% (deponiran iznos na depozitnom račun TS ZG do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-231/2022 TS ZG - ranije: P-1416/2019 TS ZG
  - namirenje tražbine utuženog razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. (deponiran iznos na depozitnom računu TS ZG do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-2065/2021 TS ZG)
  - namirenje utvrđenih razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i AlphaChrom d.o.o. (sada: Altium International d.o.o.) preuzeo je II. strateški partner/kupac Consulto 19 d.o.o., uz uvjet da se upisana založna prava navedenih vjerovnika ukidaju tek nakon namirenja u cijelosti tražbine osigurane razlučnim (založnim) pravom od strane novog vlasnika kupljene nekretnine i to izvan ovog stečajnog postupka.
5. da je stečajni upravitelj uz izvješće od 28.11.2023. dostavio Sudu potvrde pravodobno izvršenih uplata svih strateških partnera / kupaca u kumulativnom iznosu od 577.344,23 € (javno objavljeno na e-oglasna 04.12.2023.)
6. da su na depozitnom računu TS ZG i dalje deponirana uplaćena sredstva od strane strateških partnera/kupaca u kumulativnom iznosu od 577.344,23 €, čime su i u ovom trenutku osigurana sredstva za provedbu uspješno izglasanog Stečajnog plana u

smislu namirenja vjerovnika i troškova postupka, u svemu prema provedbenim odredbama tog plana

C) Drugostupanjski sud je u rješenju posl.br. 73. PŽ-1239/2024-2 od 20.03.2024., pod točkom 7.obrazloženja zauzeo pravno shvaćanje, kako slijedi:

*„7. Prema odredbi čl. 330. st. 1. SZ-a, smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.*

Stečajni upravitelj ističe, da je na ročištu održanom dana 20.07.2022. za glasanje o Stečajnom planu u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala ZA plan, te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika, koji su glasovali protiv plana, čime su u cijelosti ispunjene pretpostavke propisane čl. 330. st. 1. SZ.

Nadalje, drugostupanjski sud je u rješenju posl.br. 73. PŽ-1239/2024-2 od 20.03.2024., pod točkom 8.obrazloženja zauzeo pravno shvaćanje, kako slijedi:

*8. Stečajni zakon regulira i one situacije u kojima će sud uskratiti potvrdu stečajnog plana, odnosno kada neće prihvatiti stečajni plan. Tako će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnog plana: ako su bitno povrijeđeni propisi o sadržaju stečajnog plana i postupanju tijekom njegove izrade i donošenja, kao i o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti, ili ako je prihvata stečajnog plana postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedine vjerovnike (čl. 336. SZ-a).*

Stečajni upravitelj ističe, da su prilikom izrade Stečajnog plana ispoštivani svi propisi o njegovom sadržaju i postupanju tijekom njegova donošenja i da nisu povrijeđeni propisi o prihvatu plana od vjerovnika i o pristanku dužnika, i da niti jedan vjerovnik Stečajnim planom nije stavljen u povoljniji položaj, kao i da prihvata Stečajnog plana nije postignut na nedopušten način, stoga ne postoje procesne pretpostavke iz odredbi čl.336.SZ za donošenje rješenja o uskrati uspješno izglasanog Stečajnog plana.

Nadalje, drugostupanjski sud je u rješenju posl.br. 73. PŽ-1239/2024-2 od 20.03.2024., pod toč. 9.obrazloženja zauzeo pravno shvaćanje, kako slijedi:

*9. Sud neće potvrditi stečajni plan i na prijedlog vjerovnika i to ako je vjerovnik stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik i ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da plana nema. Taj prijedlog je dopušten samo, ako vjerovnik učini vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj (čl. 337. SZ-a).“*

Stečajni upravitelj ističe, da niti jedan vjerovnik najkasnije na održanom ročištu za glasanje dana 20.07.2022., nije niti pismeno niti usmeno na zapisnik prigovorio o uspješno izglasanom Stečajnom planu, niti se i jedan vjerovnik uopće upuštao u dokazivanje vjerojatnosti da je Stečajnim planom u lošijem položaju, stoga ne postoje procesne pretpostavke iz čl. 337. SZ da bi

naslovni Sud uskratio potvrdu uspješno izglasanog Stečajnog plana.

**D)** Stečajni upravitelj smatra oportunistički istaknuti činjenicu, da je naslovni sud na održanom ročištu dana 11.12.2019. donio raspravno rješenje, kojim se uskraćuje pravo glasa vjerovniku Nikoli Hranilović, budući je sud uvidom u javnoovjerovljenu ispravu utvrdio prestanak postojanja tražbine tog vjerovnika po osnovi namirenja prijavljene tražbine prije nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a koja odluka suda i dalje ima pravni učinak na ovaj stečajni postupak, budući da odluka nije ukinuta ili preinačena, niti je donesena pravomoćna odluka u parničnom postupku P-231/2022 (ranije P-1416/2019 - parnica radi dokazivanja osnovanosti osporavanja cjelokupno osporene tražbine vjerovnika Nikole Hranilović) kojom se utvrđuje tražbina tog vjerovnika i njezin isplatan red, a koja odluka bi imala nedvojben i jasan učinak u ovom stečajnom postupku (čl.271.SZ).

Stečajni upravitelj posebice ističe, da je provedbenim odredbama uspješno izglasanog Stečajnog plana osigurano namirenje i osporene tražbine vjerovnika Nikole Hranilović, pod istim uvjetima kao i svim drugim vjerovnicima iste skupine ( II. viši isplatan red - 15% namirenja utvrđenih tražbina), u slučaju da se pravomoćnom presudom u parnici P-231/2022 utvrdi postojanje tražbine tog vjerovnika.

Slijedom navedenog, provedbom uspješno izglasanog Stečajnog plana vjerovnik jedino osporene tražbine Nikola Hranilović nije stavljen u nepovoljniji položaj u odnosu na druge vjerovnike iste skupine (vjerovnici II.višeg isplatnog reda).

**E)** Stečajni upravitelj obaviještava sud da je ostavinski postupak iza vjerovnika pok. Nikole Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1b, OIB:81548231629, pravomoćno okončan - ostavinsko rješenje posl. broj: O-267/2024 od 09.02.2024. doneseno po javnom bilježniku Željki Maroslavac iz Zagreba, sa iskazanom klauzulom pravomoćnosti od 09.02.2024., iz kojeg je razvidno da je univerzalni pravni slijednik iza istog njegova supruga Barica Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1b, OIB:14296669912.

*DOKAZ - 1.:*

*Ostavinsko rješenje posl.br. O-267/2024 od 09.02.2024.*

**F)** Stečajni upravitelj smatra oportunistički utvrditi činjenično stanje stečajnog spisa i spisa parničnih postupaka koji su naslonjeni na isti, kako slijedi:

**1.** vjerovniku pok.Nikoli Hranilović je na ispitnom ročištu održanom 28.05.2018. od strane stečajnog upravitelja, u cijelosti osporena prijavljena tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn / 303.809,56 € radi postojanja parničnog postupka pokrenutog prije otvaranja stečajnog postupka, P-5480/2015 OGS ZG (ranije P-6413/2011 OGS ZG)

Sukladno izričitoj uputi stečajnog suca, ranije stečajni upravitelj Rajka Jagmarević je pravodobno pokrenula tužbu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tog vjerovnika, pod P-231/2022 TS ZG (ranije: P-1416/2019 TS ZG).

U dosadašnjem tijeku navedenog parničnog postupka pravomoćno je dokazano osnovano osporavanje dijela tražbine u iznosu od 25.700,00 kn / 3.410,98 €, dok je za preostali iznos od

2.263.353,10 kn / 300.398,58 € predmet vraćen na ponovno odlučivanje, (odluka VTS RH posl. br. Pž-4198/2021 od 06.12.2021.).

Budući da je tuženik Nikola Hranilović preminuo dana 10.08.2023., određen je prekid parničnog postupka P-231/2022 TS ZG, dok nasljednik ili skrbnik ostavine ne preuzme postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Stečajni upravitelj dodatno ističe, da je temeljem izvršenog uvida u prijavu tražbine Nikole Hranilović, u cijelosti osporene tražbine II.višeg islatnog reda vjerovnika Nikole Hranilović, a nakon odluke VTS RH Pž-4198/2021 od 06.12.2021. u iznosu od 2.263.353,10 kn / 300.398,58 €, sadržan je kao njezin sastavni dio i iznos od 303.575,00 kn / 40.291,33 € po osnovi nedosuđenih troškova odvjetničkog zastupanja u parničnom postupku P-5480/2015 OGS ZG.

2. u tijeku je tužba P-5480/2015 OGS ZG (ranije P-6413/2011 OGS ZG) pokrenuta od strane tužitelja pok.Nikole Hranilović protiv I.tuženika DELTA NEKRETNINE d.o.o. u stečaju i II. tuženika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, radi pobijanja pravnih radnji, uz činjenicu da je tužitelj postavio imovinski zahtjev prema II.tuženiku DELTA BLATO d.o.o. u stečaju za isplatu iznosa od 2.289.053,10 kn / 303.809,56 €, što ujedno predstavlja puni iznos prijavljene i u cijelosti osporene tražbine II. višeg isplatnog reda tog vjerovnika u ovom stečajnom postupku, kako je to razvidno iz Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama St-5877/16-49 od 28.05.2018.

Stečajni upravitelj ističe, da tužitelj Nikola Hranilović za vrijeme svog života nije zatražio sukladno odredbama čl.269.st.2. SZ nastavak parničnog postupka P-5480/2015 OGS ZG.

Stoga je neosporno, da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl.269.st.3. SZ za odbacivanje tužbe P-5480/2015 OGS ZG, a kojim procesnim postupanjem nadležnog Suda će se stečajnom dužniku omogućiti u parničnom postupku P-231/2022 TS ZG dokazivanje osnovanosti osporavanja osporene tražbine II.višeg isplatnog reda u iznosu od 303.575,00 kn / 40.291,33 € prijavljenih po osnovi nedosuđenih troškova odvjetničkog zastupanja u parničnom postupku P-5480/2015 OGS ZG.

Nadalje, stečajni upravitelj ističe, da je imovina stečajnog dužnika opterećena prijavljenom i utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda vjerovnika Marka Samardžije po osnovi odvjetničkog zastupanja u parničnom postupku P-5480/2015 OGS ZG, kao što su troškovi stečajne mase opterećeni troškovima odvjetničkog zastupanja Marka Samardžije po osnovi odvjetničkog zastupanja u parničnom postupku P-5480/2015 OGS ZG.

Slijedom navedene činjenice, stečajni upravitelj smatra da je žurno okončanje parničnog postupka P-5480/2015 OGS ZG temeljem odredbi čl.269.st.3.SZ, itekako svrsishodno za stečajni postupak, budući da će se odbacivanjem navedene tužbe djelomično nadoknaditi postojeće opterećenje stečajne imovine i stečajne mase.

3. Budući da je tuženik Nikola Hranilović preminuo dana 11.08.2023., određen je prekid parničnog postupka P-2065/2021 TS ZG, dok nasljednik ili skrbnik ostavine ne preuzme postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Tužbu P-2065/2021 TS ZG (ranije: P-1463/2020 i P-996/2019 TS ZG) radi pobijanja pravnih radnji drugom vjerovniku i to razlučnom vjerovniku ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., OIB: 66950824428, solidarno su pokrenuli tužitelji Stjepan Dumančić, OIB: 43266041842 i Nikola Hranilović, OIB: 81548231629, kao vjerovnici ovog stečajnog postupka.

Iz spisa parničnog postupka P-2065/2021 TS ZG (ranije: P-1463/2020 i P-996/2019 TS ZG) proizilazi da je isti pokrenut dana 14.05.2019. i to za vrijeme trajanja stečajnog upraviteljskog mandata ranije stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević (od 03.09.2018. do 14.11.2019.)

Stečajni upravitelj ističe, da je u ime stečajnog dužnika stupio kao umješac u parnični postupak P-2065/2021 TS ZG, te je u svrhu zaštite prava i interesa stečajnog dužnika izvršio uvid u spis i e-Oglasnu ploču suda, te utvrdio:

- da spisu ne prileži zahtjev vjerovnika Dumančić i Hranilović za očitovanje ranije stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević hoće li podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji, u smislu odredbe čl.212.st.4.SZ
- da na e-oglasnoj ploči suda nije javno objavljeno očitovanje ranije stečajne upraviteljice Rajke Jagmarević, da ista neće podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji, a koje postupanje predstavlja zakonski preduvjet dopustivosti podnošenja takve tužbe od strane vjerovnika, u konkretnom slučaju dopustivost pokretanja tužbe od strane vjerovnika Dumančić i Hranilović protiv tuženika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., ovdje razlučnog vjerovnika.

Stečajni upravitelj posebno ističe, da se tužbom P-2065/2021 TS ZG pobija pravna radnja upisa založnog prava u korist ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, upisanoj kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk. odjel i to nekretnina upisana u zk. ul. br. 10381 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1460/1, POSLOVNA ZGRADA BR 24 I24A, KARLOVAČKA CESTA I DVORIŠTE površine 4476 m2 i to: 19. suvlasnički dio: 79/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19).

Stoga nije sporno, da se do pravomoćnog okončanja navedenog parničnog postupka P-2065/2021 TS ZG, ne može postupati sukladno odluci VTS RH Pž-55/2024 od 15.01.2024., budući se ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. kao razlučni vjerovnik, u ovom trenutku ne može izjasniti u odnosu na postojeće procjembene elaborate i njihovu eventualnu ponovnu izradu, obzirom na postojanje prejudicijalnog pitanja da li je upis njegovog založnog prava osnovan i zakonit, a posljedično tome je li isti razlučni vjerovnik ili nije, odnosno da li isti raspolaže pravima koja pripadaju razlučnom vjerovniku, kao što je zajamčeno pravo razlučnog vjerovnika u prednosnom redu u smislu prijebaja svoje tražbine sa protutražbinom stečajnog dužnika sukladno izričitoj odredbi čl.247.st.7. SZ.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Imovinu stečajnog dužnika čine sljedeće nekretnine:

1. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 10381 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1460/1, POSLOVNA ZGRADA BR 24 I24A, KARLOVAČKA CESTA I DVORIŠTE površine 4476 m2 i to: 19. Suvlasnički dio: 79/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), Poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije neto korisne površine 136,89 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m2 i spremište BPP 2 tlocrtne površine 100,66 m2 u podrumu A diletacije, garažnog mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m2 u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40, oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m2, oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m2 i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m2 u podrumu C diletacije, kao s

vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m<sup>2</sup>, sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom, procijenjene vrijednosti 2.840.000,00 kn. Na navedenoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Baruna Trenka 221, Nova Gradiška, OIB: 66950824428.

2. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 10381 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1460/1, POSLOVNA ZGRADA BR 24 I24A, KARLOVAČKA CESTA I DVORIŠTE površine 4476 m<sup>2</sup> i to: 18. Suvlasnički dio: 74/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), Poslovni prostor oznake BPP1 u prizemlju B diletacije neto korisne površine 211,70 m<sup>2</sup>, s nenatkrivenom terasom tlocrtne površine 112,42 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP1 u podrumu B diletacije tlocrtne površine 3,78 m<sup>2</sup>, garažnih mjesta oznake G14 tlocrtne površine 18,40 m<sup>2</sup> i oznake G15 tlocrtne površine 18,40 m<sup>2</sup> u podrumu C diletacije, kao i s vlasništvom vanjskih parkirališnih mjesta oznake PM18 tlocrtne površine 12,50 m<sup>2</sup>, oznake PM19 tlocrtne površine 15,00 m<sup>2</sup> 15,00 m<sup>2</sup>, oznake PM20 tlocrtne površine 15,00 m<sup>2</sup>, oznake PM21 tlocrtne površine 12,50 m<sup>2</sup>, oznake PM22 tlocrtne površine 15,00 m<sup>2</sup>, oznake PM23 tlocrtne površine 15,00 m<sup>2</sup>, oznake PM49 tlocrtne površine 13,75 m<sup>2</sup> i oznake PM50 tlocrtne površine 13,75 m<sup>2</sup>, sve u etažnom elaboratu označeno tamno plavom bojom, procijenjene vrijednosti 5.090.000,00 kn. Na navedenoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist vjerovnika ALPHACHROM d.o.o., Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 18966227376, FACIES d.o.o., Strmec Samoborski, Samoborska cesta 26, OIB: 52726969996 te Jurjević Jelena, Rudeška cesta 246, Zagreb.

3. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 1257 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1454/3, DVORIŠTE I KUĆA, ukupne površine 720 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 987.000,00 kn.

4. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 3207 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1454/4, VOĆNJAK, ukupne površine 215 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 229.000,00 kn

5. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 3117 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1456/1, LIVADA KARLOVAČKA CESTA, ukupne površine 227 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 242.200,00 kn

6. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 2956 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1430/5, LIVADA, KARLOVAČKA CESTA, ukupne površine 1561 m<sup>2</sup>, procijenjene vrijednosti 1.670.000,00 kn.

7. Nekretnina upisana kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zk odjel Novi Zagreb u zk.ul.br. 10036 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1453/3, PUT, ukupne površine 250 m<sup>2</sup>, 1. Suvlasnički dio: 1/2

Stečajni upravitelj ističe, da od podnošenja zadnjeg izvještaja do danas, stečajna masa se nije promijenila, odnosno nisu unovčene predmetne nekretnine i nisu ostvarena razlučna prava, budući da je sukladno striktnoj uputi VTS RH iz rješenja posl.br. 73. Pž-1239/2024-2 od 20.03.2024. prvostupanjski sud prvenstveno dužan donijeti odluku o uspješno izglasanom Stečajnom planu, bilo da donese rješenje o potvrdi sukladno odredbi čl.334.st.3.SZ ili rješenje kojim se uskraćuje potvrda u smislu odredbe čl.335. i čl.336.SZ

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj će aktivno sudjelovati u svim sudskim procesima dužnika, te poduzimati i dalje sve zakonom propisane radnje radi očuvanja stečajne mase.

U daljnjem tijeku postupka predlaže se donošenje rješenja sukladno odredbi čl.334. st. 3. SZ kojim se potvrđuje uspješno izglasani stečajni plan, budući da je predloženi konačni stečajni plan na ročištu održanom 20.7.2022. godine izglasan potrebnom većinom vjerovnika, te su svi strateški partneri na poziv suda (zaključak ST-5877/16 od 10.1.2023.) u cijelosti ispunili svoju obvezu financijskog ulaganja na ime plaćanja kupoprodajne cijene i to izvršenom uplatom na depozitni račun TSZG-a u iznosu od 577.344,23 Eur, a koja sredstva su i na dan pisanja ovoga izvješća deponirana na depozitnom računu suda za ovaj spis.

Obzirom na činjenicu da je stečajni postupak hitan, stečajni upravitelj predlaže naslovnom sudu da žurno donese rješenja sukladno odredbi čl.334. st.3. SZ, kojim se potvrđuje uspješno izglasani stečajni plan, budući da je predloženi konačni stečajni plan na ročištu održanom 20.07.2022. izglasan potrebitim većinama vjerovnika, te budući da su svi strateški partneri/kupci na poziv suda (Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023.) u cijelosti ispunili svoju obvezu financijskog ulaganja na ime plaćanja kupoprodajne cijene i to izvršenom uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 €, čime je uvjetnost plana u potpunosti otklonjena, a koja sredstva su i dalje deponirana na depozitnom računu TS ZG, čime su već više od 1,5 godinu dana osigurana sredstva za provedbu uspješno izglasanog Stečajnog plana.

Stečajni upravitelj skreće pozornost da ne postoje zapreke iz čl.336 i čl.337 SZ-a da bi sud po službenoj dužnosti imao zakonsko utemeljenje za donošenje rješenja kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog stečajnog plana.

Mjesto i datum

Zagreb, 02.09.2024.

Stečajni upravitelj:

Jurica Tončić