



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - istok, Turinina 3

Posl.br. Po Ob-439/2025-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu Jošku Meštrovu-Urodi, kao sucu pojedincu, u pravnoj tužitelja Franje Palijana iz Zagreba, Miškinina ulica 28, privremeno na adresi Plažine 20, 23212 Tkon, OIB: 20510437271, protiv tužene Đurđe Palijan iz Zagreba, Miškinina ulica 28, OIB: 25330930837, zastupane po punomoćnici Nataši Pećarević, odvjetnici u Zagrebu, radi razvoda braka, dana 7. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Prekida se postupak u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja postupka radi lišenja poslovne sposobnosti tužitelja Franje Palijana u ovosudnom predmetu R1 Ob-479/2026.

II. Odgađa se ročište glavne rasprave koje je određeno za dan 13. srpnja 2026. u 10,30 sati.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari tužitelj je podnio tužbu radi razvoda braka.

2. Podneskom od 6. srpnja 2026., tužena je po punomoćnici navela da iz priložene medicinske dokumentacije vidljivo da tužitelj ima psihičkih problema zbog kojih nije u stanju donositi odluke o osobnom životu, zdravlju, imovini, i dr. Nastavno predlaže da se brakorazvodna parnica prekine do okončanja postupka radi lišenja poslovne sposobnosti tužitelja.

3. Provjerom u sustavu eSpis utvrđeno je da je pod ovosudnim poslovnim brojem R1 Ob-479/2026 pokrenut postupak lišenja poslovne sposobnosti ovdje tužitelja (od strane ovdje tužene kao predlagateljice).

4. Prijedlog za prekid postupka je osnovan.

5. Odredbom čl. 213. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) propisano je da će sud odrediti prekid postupka ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju.

6. Uz podnesak tužene od 6. srpnja 2026. priložena je medicinska dokumentacija, koja se odnosi na pacijenta Franju Palijana, rođ. 11. srpnja 1950.

7. U Povijesti bolesti Doma zdravlja Zagreb-Centar, Av. Većeslava Holjevca 22, Psihijatrijske ordinacije dr. Sanje Radeljak od 14. svibnja 2025. navodi se u anamnestičkom dijelu da pacijent šalje unazad dva tjedna prijeteće WhatsUp poruke psihijatru, o čemu se obavještava pacijent osobno kao i supruga i sin koji su došli toga dana na psihoterapiju, na zakonske posljedice takvog ponašanja kao i na rizike neliječenja i ne uzimanja psihofarmaka. Paranoidan prema supruzi, sustavu i psihijatrima. U nalazu se navodi da je urednog kontakta i orijentacije u vremenu, psihomotorno napet, sniženoga raspoloženja, afektom loše moduliran, tijek misli formom uredan, u sadržaju sumanute ideje paranoidnog tipa, moguće organske etiologije. Kognitivno-mnestičke funkcije su sukladne dobu i stupnju obrazovanja, aktualno se ne nalazi se suicidalnih niti heteroagresivnih promišljanja. Aktualno bez jasnih obmana percepcija. Voljno nagonско dinamizmi su sniženi, bez uvida i kritičnosti, nesuradljiv po pitanju liječenja. Navedene su dijagnoze Dijabetes Melitus neoisan o inzulinu (E11), Duševni poremećaji i poremećena ponašanja uzrokovani alkoholom, sindromi ovisnosti (F10.2), te Organski uvjetovana sumanutost (shizofreniji sličan poremećaj – F06.2).

8. U Povijesti bolesti Doma zdravlja Zagreb-Centar, Runjaninova 4, Psihijatrijske ordinacije dr. Renata Zdenković od 3. studenoga 2025. navodi se anamnestički da se radi o prvom pregledu, pacijent navodi da dolazi jer se ne slaže sa dijagnozom koja mu je postavljena 10.09.-26.10.2023 nakon hospitalizacija na Klinici za psihijatriju Sveti Ivan. DG F 06.2, F 22.12. Iz uvida u med. Dokumentaciju utvrđuje se da je jedno vrijeme nakon hospitalizacije bio u psihijatrijskom tretmanu zadnji puta u svibnju 2025. Tada preporučenu terapiju /risperidon/ odbija uzimati, mišljenja je da mu nije potrebna jer nije bolestan. Živi sa suprugom navodi da želi podnijeti zahtjev za razvod braka jer se godinama ne slažu. Smatra da ga supruga vara da mu je otuđila imovinu navodi da mu stalno zove policiju. Nadalje se doznaje je je 1997. konzumirao alkohol te navodi da godinama apstinira. Uzima terapiju radi dijabetesa. Urednog je kontakta, uredno orijentiran intrapsihički napetiji, emocionalno slabije moduliran. Disforičnog raspoloženja. Zamjetan tremor ruku. Opširnog duktusa po org. tipu, ljepljiv sadržajno paranoidnih interpretacija i paranoidnih ideja usmjerenih prema supruzi patološke ljubomore. Aktualno bez suicidalnih ideja i planova. Mnestičko kognitivno funkcioniranje po organskom tipu. Aktualno negira potus. U statusu: psihotična dekompenzacija sa psihoorganskim promjenama. Pacijent odbija terapiju i liječenje.

9. Parnični sud je tijekom cijelog postupka dužan paziti po službenoj dužnosti je li stranka parnično sposobna (čl.82. ZPP). Nadalje, propisano je da će sud zatražiti da nadležni centar za socijalnu skrb postavi skrbnika parnično nesposobnoj osobi (čl. 83. ZPP)

10. Iako sud ne raspolaže stručnim znanjima sa kojima bi mogao donositi nedvojbene stručne zaključke o parničnoj sposobnosti stranke, u ovlastima iz čl. 82. i 83. ZPP-a sud može i mora voditi računa o tome je li stranka u postupku prisebna i sposobna shvatiti značenje vlastitih radnji i posljedica istih. Sadržaj ranije citirane medicinske dokumentacije ukazuje ne samo na postojanje psihičkog poremećaja kod tužitelja, nego i njegovog nekritičkog odnosa prema bolesti (negiranja iste) i odbijanja uzimanja terapije.

11. U pokrenutom postupku radi lišenja poslovne sposobnosti biti će provedeno vještačenje ovdje tužitelja kao protustranke, čime će se dati odgovor i na pitanje je li sposoban shvatiti značenje vlastitih radnji i posljedica istih, pa tako i podnesene tužbe radi razvoda braka. Kako se dakle o parničnoj sposobnosti tužitelja kao prethodnom pitanju ima raspraviti u za to propisanom postupku koji je pokrenut pred ovim sudom, to se o istom pitanju neće rješavati u brakorazvodnom postupku. Slijedom navedenoga, valjalo je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 213. st. 1. ZPP-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 7. srpnja 2026.

SUDAC:
Joško Meštrov-Uroda



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave istoga. Žalba se podnosi pismenim putem u tri istovjetna primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba protiv rješenja kojim se određuje prekid postupka ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

DNA:

Tužitelj, Franjo Palijan, Plažine 20, 23212 Tkon
Pun. tužene, odv. Nataša Pećarević

Broj zapisa: **9-3088a-66c9e**

Kontrolni broj: **0c024-6685a-d59f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.