



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-1/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tomislava Juriše, predsjednika vijeća te mr. sc. Marijana Bitange i dr.sc. Leona Kovačića, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Anite Prusine, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osuđenog Doriana Budišića, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 3. u vezi sa stavicima 1. i 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23., dalje: KZ/11.), odlučujući o žalbi osuđenika podnesenoj protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku od 12. rujna 2025., broj Kv I-14/2025-6, u sjednici vijeća održanoj 22. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osuđenog Doriana Budišića kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Osijeku, na temelju članka 55. stavka 8. KZ/11., određeno je da se nad osuđenim Dorianom Budišićem, razmjerno neizvršenom radu za opće dobro, ima izvršiti kazna zatvora u trajanju četiri mjeseca i osam dana prema presudi na temelju sporazuma stranaka Županijskog suda u Osijeku od 19. travnja 2024., broj Kov-9/2024-12, pravomoćne i izvršne 14. svibnja 2024.
2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio osuđeni Dorian Budišić osobno, bez navođenja posebne žalbene osnove, s prijedlogom drugostupanjskom sudu da odgodi odlazak u zatvor osuđeniku ili isti zamijeni novčanom kaznom.
3. Spis je prije dostave sucu izjavitelju, u skladu s odredbom članka 474. stavka 1. u vezi s člankom 495. ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje: ZKP) dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prema ocjeni Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske pravilno je prvostupanjski sud osuđenom Dorianu Budišiću uslijed neizvršavanja rada za opće dobro koji mu je određen pravomoćnom presudom na temelju sporazuma stranaka Županijskog suda u Osijeku od 19. travnja 2024., broj: Kov-9/2024-12, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavka 3. u vezi sa stavicima 1. i 2. KZ/11., na način da je kazna zatvora u trajanju 11 mjeseci zamijenjena radom za opće dobro na način da će se jedan dan zatvora zamijeniti s dva sata rada (ukupno 660 sati), odredio izvršenje kazne zatvora.

6. Naime, iz Izvješća o neizvršavanju rada za opće dobro sa sigurnosnim mjerama Probacijskog ureda Osijek od 6. lipnja 2025., KLASA: 730-17/24-06/13, URBROJ: 514-10-04-02-04/01-25-28 (dalje: Izvješće), proizlazi da je 16. srpnja 2024. osuđenik pristupio u Probacijski ured i potpisao izjavu o pristanku na rad za opće dobro te je upućen na izvršavanje rada za opće dobro u Gradsko društvo Crvenog križa Valpovo (dalje: GDCK Valpovo) s početkom rada od 19. srpnja 2024. te u Nastavni zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije, Centar za mentalno zdravlje, radi provođenja sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti. Nadalje, proizlazi da je osuđenik započeo liječenje u kolovozu 2024., no u studenom 2024. isto potpuno prekinuo, unatoč poticajima i upozorenjima probacijske službenice. Također, prema evidenciji GDCK Valpovo, osuđenik je u razdoblju od 19. srpnja 2024. do 19. svibnja 2025. izvršio 403 sata rada od ukupno 660 sati, a preostalo mu je za izvršiti 257 sati rada za opće dobro.

7. Prvostupanjski sud je pravilno cijenio predmetno Izvješće iz kojeg proizlazi da je, unatoč tome što je osuđenik, kada bi dolazio u GDCK Valpovo, bio savjestan, susretljiv i sposoban samostalno obavljati zadatke, njegovo izvršavanje bilo praćeno čestim prekidima u kontinuitetu u smislu da bi isti nerijetko izostajao tjednima ili mjesecima bez prethodne najave. Jednako tako, proizlazi da se osuđenik nije pridržavao dogovorenih termina s probacijskim uredom te je bio nedostupan na telefonske pozive, često i sam priznajući nepravilnosti u izvršavanju rada i liječenja, a što je značajno otežavalo planiranje i utjecalo na cjelokupni dojam o odnosu osuđenika prema sankciji. Slijedom navedenog, pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da je pristup osuđenika radu za opće dobro uz izvršavanje sigurnosne mjere obveznog liječenja od ovisnosti neozbiljan i neodgovoran, a što i sam osuđenik priznaje u žalbi, odnosno da osuđenik nema stvarno opravdanje za neizvršenje preostalog dijela obveze, već da isti samovoljno izbjegava izvršenje rada za opće dobro, a to osobito uzimajući u obzir njegove izostanke, nepridržavanje dogovora i nedostupnost, pri čemu mu je od ukupno 660 sati preostalo za izvršiti još 257 sati rada. Stoga je, i po ocjeni drugostupanjskog suda, opravdan zaključak prvostupanjskog suda da je rad za opće dobro ostao neizvršen krivnjom osuđenika, čime su ispunjeni uvjeti iz članka 55. stavka 8. KZ/11.

8. Pri takvom stanju stvari, žalbeni navodi osuđenika kojima navodi loše financijsko stanje i da ima novi posao nisu od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

9. Nije od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja ni žalbeni navod osuđenika kojim ističe da nije bio upoznat s datumom održavanja javne sjednice u ovom predmetu, s obzirom na to da je uvidom u spis utvrđeno da je dostava poziva osuđeniku uredna, odnosno obavljena putem e-Oglasne ploče suda.

10. U odnosu na žalbeni prijedlog osuđenika da mu se dopusti osobno izjašnjavanje, napominje se osuđeniku da se javna sjednica vijeća održava kada drugostupanjski sud odlučuje u povodu žalbe na presudu prvostupanjskog suda, a ne i u povodu žalbe na rješenje, jer odredba čl. 495. ZKP ne sadrži i odredbu čl. 475. ZKP pa stoga osuđenik nije izviješten o sjednici vijeća.

11. Jednako tako, pravilnost zaključka prvostupanjskog suda nije dovedena u pitanje ni žalbenim navodima osuđenika kojima nastoji opravdati neizvršavanje rada.

12. Slijedom navedenog, a budući da ni ispitivanjem pobijanog rješenja, u skladu s odredbom članka 494. stavka 4. ZKP, nije utvrđeno da bi bile ostvarene povrede na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 22. travnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Tomislav Juriša

Broj zapisa: **9-3088a-87eb8**

Kontrolni broj: **02b8e-eddaa-d7f02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.