



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-4887/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća u pravnoj stvari tužitelja PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 14, OIB 26531949569, kojeg zastupaju punomoćnici Matija Potočnjak i Ante Šušnjera, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Mesić, Potočnjak i Šušnjar d.o.o. iz Zagreba, Boškovićeve 20, protiv tuženika DAN & DEA d.o.o. u stečaju, OIB 17912127682, Malinska, Zvezdan 1, radi pobijanja pravnih radnji, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2868/2015 od 9. lipnja 2017. u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2021.

presudio je

Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2868/2015 od 9. lipnja 2017. i sudi:

I. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

„Utvrdjuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja PROJEKT MALINSKA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 26531949569 (sada PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 14, OIB: 26531949569) kao prodavatelja i TRI DIMENZIJE I ARHITEKTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 44591118776 kao kupca, koji nosi datum 8.01.2012. godine a na kojem je prodavatelj ovjerio potpis dana 21.01.2013. godine pod OV-641/2013 kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, a kojim ugovorom je prodavatelj prodao kupcu:

ETAŽA: 24696/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/6 kuća i dvorište, površine 678 m², upisano u z.k.ul.br. 4071 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 1i to:

Stan „A1“ - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 100,41 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice,

kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada parkirno mjesto oznake PI u površini od 12,00 m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom, ETAŽA: 25085/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/6, kuća i dvorište, površine 678 m², upisano u z.k.ul.br . 4071 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 2 i to:

Stan „A2“ - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 100,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada parkirno mjesto oznake P2 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno zelenom bojom,

ETAŽA: 25085/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/6, kuća i dvorište, površine 678 m², upisano u z.k.ul.br. 4071 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 3 i to:

Stan „A3“ - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada parkirno mjesto oznake P3 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno roza bojom,

ETAŽA: 25134/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/6, kuća i dvorište, površine 678 m², upisana u z.k.ul.br. 4071 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 4 i to:

Stan „A4“ - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 102,19 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada parkirno mjesto oznake P4a u površini od 12,00 m², u elaboratu sve označeno smeđom bojom.

Utvrđuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja Kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja PROJEKT MALINSKA d.o.o sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 26531949569 (sada PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeveva 14, OIB: 26531949569) kao prodavatelja i TRI DIMENZIJE I ARHITEKTURA d.o.o.,sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 44591118776 kao kupca, koji nosi datum 08.02.2013. godine, a na kojem je prodavatelj ovjerio potpis dana 18.03.2013. godine pod OV-3114/2013 kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, a kojim je ugovorom prodavatelj prodao kupcu:

ETAŽA: 24696/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/2 kuća i dvorište, površine 670 m², upisano u z.k.ul.br. 2120 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 1 i to:

Stan „B1“ - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 100,41 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice,

kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake PI u površini od 14,48 m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom,
ETAŽA: 25085/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/2, kuća i dvorište, površine 670 m², upisano u z.k.ul.br. 2120 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 2 i to:

Stan „B2” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P2 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno zelenom bojom,

ETAŽA: 25085/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/2, kuća i dvorište, površine 670 m², upisano u z.k.ul.br. 2120 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 3 i to:

Stan „B3” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,99 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P3 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno roza bojom,

ETAŽA: 25134/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/2, kuća i dvorište, površine 670 m², upisana u z.k.ul.br. 2120 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 4 i to:

Stan „B4” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 102,19 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada parkirno mjesto oznake P4 u površini od 13,74 m², u elaboratu sve označeno smeđom bojom.

Utvrđuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja Kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja PROJEKT MALINSKA d.o.o. , sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 26531949569 (sada PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeveva 14, OIB: 26531949569) kao prodavatelja i TRI DIMENZIJE I ARHITEKTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 44591118776 kao kupca, koji nosi datum 08.03.2013. godine, a na kojem je prodavatelj ovjerio potpis dana 18.03.2013. godine pod OV-3116/2013 kod javnog bilježnika Ilinke Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, a kojim je ugovorom prodavatelj prodao kupcu:

ETAŽA : 24921/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/5 kuca i dvorište, površine 641 m², upisano u z.k.ul.br. 4072 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 1i to:

Stan „CI” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,57 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice,

kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, parkirno mjesto oznake Pla u površini od 12,00 m², parkirno mjesto Plb u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom,

ETAŽA: 25010/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/5, kuća i dvorište, površine 641 m², upisano u z.k.ul.br. 4072 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 2 i to:

Stan „C2” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,93 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P2 u površini od 12,39m², u elaboratu sve označeno zelenom bojom,

ETAŽA: 25010/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/5, kuća i dvorište, površine 641 m², upisano u z.k.ul.br. 4072 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 3 i to:

Stan „C3” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,93 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, te parkirno mjesto oznake P3 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno roza bojom,

ETAŽA: 25059/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/5, kuća i dvorište, površine 641 m², upisana u z.k.ul.br. 4072 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 4 i to:

Stan „C4” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 102,13 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, parkirno mjesto oznake P4 u površini od 12,00 m², parkirno mjesto oznake P4b u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno smeđom bojom.

Utvrđuje se da je bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja Kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja PROJEKT MALINSKA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 26531949569 (sada PROJEKT MALINSKA d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 14, OIB: 26531949569) kao prodavatelja i TRI DIMENZIJE I ARHITEKTURA d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Albrechtova 32, OIB: 44591118776 kao kupca, koji nosi datum 01.04.2013. godine, a na kojem je prodavatelj ovjerio potpis dana 03.02.2014. godine pod OV-636/14 kod javnog bilježnika Milana Glibote iz Zagreba, Trnjanska cesta 23, a kojim je ugovorom prodavatelj prodao kupcu:

ETAŽA: 25407/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/4 kuća i dvorište, površine 665 m², upisano u z.k.ul.br. 4070 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 1 i to:

Stan „01” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 102,37 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaonice, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u

prizemlju, hodnika, kupaonice, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada vrt oznake VI u površini od 77,01m² i parkirno mjesto oznake Pl_a u površini od 13,25 m², parkirno mjesto Pl_b u površini od 13,25m², u elaboratu sve označeno ljubičastom bojom,

ETAŽA: 25226/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/4, kuća i dvorište, površine 665 m², upisano u z.k.ul.br. 4070 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 2 i to:

Stan „D2” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,64 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada vrt oznake V2 u površini od 27,96 m² i parkirno mjesto oznake P2_a u površini od 12,00m², parkirno mjesto P2_b u površini od 12,00 u elaboratu sve označeno zelenom bojom,

ETAŽA: 25278/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/4, kuća i dvorište, površine 665 m², upisano u z.k.ul.br. 4070 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 3 i to:

Stan "03" - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 101,85 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada vrt oznake V3 u površini od 21,02m² i parkirno mjesto oznake P3 u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno roza bojom,

ETAŽA : 24089/100000 dijela nekretnine označene kao k.c.br. 872/4, kuća i dvorište, površine 665 m², upisana u z.k.ul.br. 4070 k.o. Sveti Anton, s kojim je neodvojivo povezano i na istome uspostavljeno pravo vlasništva posebnog dijela nekretnine, upisanog u poduložak 4 i to:

Stan „04” - troetažni stan u prizemlju, na katu i drugom katu, od 97,06 m², koji se sastoji od: hodnika, kupaone, dnevnog boravka i kuhinje, ostave, terase u prizemlju, hodnika, kupaone, sobe, sobe na prvom katu, hodnika, kupaonice, kuhinje i dnevnog boravka, balkona na drugom katu, kome pripada vrt oznake V4 u površini od 55,56m² i parkirno mjesto oznake P4 u površini od 12,00 m², parkirno mjesto oznake P4_b u površini od 12,00m², u elaboratu sve označeno smeđom bojom.“

II. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 150.625,00 kn (stopedesettisućasestodvadesetpet kuna) u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2868/2015 od 9. lipnja 2017. u točki I. njezine izreke utvrđeno je da su bez učinka prema stečajnoj masi tužitelji kupoprodajni ugovori pobliže opisani u izreci ove presude. Točkom II. izreke presude naloženo je tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 356.875,00 kn sa zateznom kamatom od 9. lipnja 2019. do isplate.

2. Rješenjem toga suda utvrđeno je povlačenje tužbe u odnosu na dio tužbenog zahtijeva kojim se traži utvrđenje ništetnosti ugovora, brisanje zemljišnoknjižnog stanja na temelju kupoprodajnih ugovora i uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja te predaja u posjed predmetnih nekretnina.

3. Iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da je sud ocijenio kako su ispunjene pretpostavke za pobijanje predmetnih pravnih radnji sukladno odredbama članaka 127., 131. i 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 15/12 i 133/12; dalje: SZ). Sud je utvrdio da je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak rješenjem suda poslovni broj St-334/14 od 27. travnja 2015; da se radi o radnjama koje je dužnik poduzeo s namjerom da ošteti svoje vjerovnike, a druga strana je u vrijeme poduzimanja te radnje znao da se radnjom oštećuju vjerovnici obzirom se radilo i o pravnim radnjama bez naknade. Sud je primjenom pravila o teretu dokazivanja prema odredbi članka 219. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP) zaključio da tuženik nije dokazao da je platio kupoprodajnu cijenu.

4. O naknadi troškova prvostupanjski sud je odlučio primjenom odredbe članaka 154. i 155. ZPP-a, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14, 107/15; dalje: Tarifa) i Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 26/03, 125/11, 112/12, 157/13, 119/15).

5. Protiv označene presude žalbu je podnio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud presudu preinači i odbije tužbeni zahtjev. U žalbi u bitnome navodi da je sud pogrešno primijenio materijalno pravo iz razloga što je na nekretninama upisanim u z.k.ul. 4071, 2120, 4072 i 4070 k.o. Sveti Anton koje su predmet kupoprodajnih ugovora, upisano razlučno pravo Nove Ljubljanske banke d.d., a vrijednost navedenih nekretnina nije dostatna ni za namirenje razlučnog vjerovnika. Stoga smatra da nije ispunjena jedna od osnovnih pretpostavki pobijanja, a to je da se krajnji rezultat mora očitovati u povećanoj mogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika. Traži trošak sastavljanja žalbe i sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 78.750,00 kn.

6. Odgovor na žalbu nije podnesen.

7. Žalba je osnovana.

8. Ispitavši pobijanu presudu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjska presuda nepravilna i nije osnovana na zakonu.

9. Predmet spora je pobijanje četiri ugovora o kupoprodaji nekretnina koje je sklopio tužitelj s tuženikom po pravilima Stečajnog zakona.

10. Iz stanja spisa proizlazi da je tuženik DAN & DEA d.o.o. u stečaju, kao slijednik prvotno označenog tuženika Tri dimenzije i arhitektura d.o.o.

11. Po ocjeni ovog suda, osnovano tuženik navodi kako nisu ispunjene pretpostavke za osnovanost pobijanja predmetnih pravnih radnji dužnika.

12. Naime, tužba radi pobijanja pravnih radnji je institut kojim se, u stečajnom postupku, omogućava pobijanje pravnih radnji dužnika prije otvaranja stečajnog postupka s ciljem boljeg namirenja stečajnih vjerovnika.

13. Budući da se mogu pobijati pravne radnje poduzete (u pravilu) prije otvaranja stečajnoga postupka kojima se (stečajni) vjerovnici oštećuju, odnosno neki od njih pogoduju, treba uzeti da se pobijati može svaka radnja kojom se oštećuje ukupnost stečajnih vjerovnika. Svrha kojom se pobijanjem pravne radnje želi postići je vratiti u stečajnu masu ono što je iz nje pobojnomo radnjom izašlo da bi se povećala mogućnost boljeg namirenja stečajnih vjerovnika.

14. Upravo zbog toga su odredbom članka 127. SZ-a propisane opće pretpostavke za pobijanje pravne radnje, a one bi bile: (1) da je otvoren stečajni postupak, (2) da su radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka, (3) da su pravnim radnjama oštećeni stečajni vjerovnici i (4) da bi krajnji rezultat pobijanja pravnih radnji bila veća mogućnost namirenja tražbina stečajni vjerovnika.

15. Budući da oštećenje vjerovnika pretpostavlja da je pravnom radnjom, ekonomski gledano, smanjena mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika, ne bi bile pobojne radnje kojima se na prvi pogled smanjuje imovina dužnika, ako se stečajni vjerovnici, i kad ona ne bi bila poduzeta, ne bi mogli bolje namiriti. Ne bi bile pobojne ni radnje kojima se otuđuju ili opterećuju predmeti, osobito nekretnine, koji su već tako opterećene nepobojnim stvarnim pravima pa tim pravima neosigurani vjerovnici (stečajni vjerovnici) ne bi mogli očekivati da bi bili iz njih namireni.

16. U konkretnom slučaju proizlazi da na nekretninama upisanim u z.k.ul. 4071 k.o. Sveti Anton i upisanim u z.k.ul. 4070 k.o. Sveti Anton postoji upisano razlučno pravo Nove Ljubljanske banke d.d. (Z-6160/13 od 16. kolovoza 2013 i Z-2264/14 od 24. travnja 2014.) pa osnovano tuženik navodi da nisu ostvarene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji dužnika, jer tužitelj nije dokazao kako bi se bolje namirili stečajni vjerovnici da nisu sklopljeni kupoprodajni ugovor od 8. siječnja 2012. na kojem je prodavatelj ovjerio potpis 21. siječnja 2013. kod javnog bilježnika pod brojem OV-641/2013 i kupoprodajni ugovor od 1. travnja 2013. na kojem je prodavatelj ovjerio potpis 3. veljače 2014. kod javnog bilježnika pod brojem OV-636/14.

17. Iz izvadaka iz zemljišne knjige za nekretnine upisane u z.k.ul. 2120 k.o. Sveti Anton 1. Etaža i 2. Etaža (stanovi "B1" i "B2") proizlazi da je kao vlasnik upisan Danijel Miletić kojemu je kao kupcu u stečajnom postupku samog tužitelja dosuđena predmetna nekretnina.

18. Iz izvadaka iz zemljišne knjige za nekretnine upisane u z.k.ul. 2120 k.o. Sveti Anton 3. Etaža i 4. Etaža (stanovi „B3" i „B4") proizlazi da je kao vlasnik upisano društvo Auto-Mak nekretnine d.o.o., a ne tuženik.

19. U slučaju pobijanja kupoprodajnog ugovora od 8. veljače 2103. na kojem je prodavatelj ovjerio potpis 18. ožujka 2013. kod javnog bježenika pod brojem Ov-3114/2013, a kojima su prodavane nekretnine upisane u z.k.ul. 2120 k.o. Sveti Anton, tužitelj nije dokazao sve opće pretpostavke poboynosti posebno kakav bi krajnji rezultat za stečajne vjerovnike bilo, da se pobije navedeni ugovor, posebno uzimajući u obzir da se ne zahtijeva povrat nekretnine u vlasništvo tužitelja radi unovčenja u stečajnom postupku, a radi namirenja stečajnih vjerovnika.

20. Isto tako iz izvataka iz zemljišne knjige za nekretnine upisane u z.k.ul. 4072 k.o. Sveti Anton proizlazi da je kao vlasnik nekretnina i to 1. Etaža, 2. Etaža i 3. Etaža upisano društvo Eos nekretnine d.o.o. Zagreb, a kao vlasnik 4. Etaže upisan je Vjekoslav Martinčić kojemu je u samom stečajnom postupku tužitelja poslovni broj St-334/2014, dosuđena nekretnina.

21. Dakle, niti u slučaju kupoprodajnog ugovora od 8. ožujka 2013. na kojem je prodavatelj ovjerio potpis 18. ožujka 2013. kod javnog bježenika pod brojem Ov-3116/2013 a kojim su prodavane nekretnine upisane u z.k.ul. 4072 k.o. Sveti Anton, tužitelj nije dokazao sve opće pretpostavke poboynosti posebno kakav bi krajnji rezultat za stečajne vjerovnike bilo, da se pobije navedeni ugovor, posebno uzimajući u obzir da se ne zahtijeva povrat nekretnine u vlasništvo tužitelja radi unovčenja u stečajnom postupku radi namirenja stečajnih vjerovnika.

22. Na kraju je potrebno navesti, a budući da je tužitelj povukao tužbeni zahtjev radi brisanja zemljišnoknjižnog stanja na temelju kupoprodajnih ugovora i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja te predaje u posjed predmetnih nekretnina, da prema odredbi članka 141. stavka 5. SZ-a tužbeni zahtjev kojim se pobija pravna radnja stečajnog dužnika (u pravilu) sadrži (a) deklaratorni zahtjeva za utvrđenje da je radnja stečajnoga dužnika bez učinka prema stečajnoj masi i (b) kondemnatorni dio zahtjeva kojim se traži da protivnik pobijanja nešto učini, trpi ili propust. Sadržaj ovog dijela tužbenog zahtjeva ovisi o tome je li protivnik osiguranja nešto stekao na temelju radnje te o tome je li moguća uspostava prijašnjega stanja ili davanje novčane protuvrijednosti.

23. Razlog tome je što je osnovni pravozaštitni cilj koji se hoće postići pobijanjem u stečajnu, stvoriti uvjete za što potpunije namirenje vjerovnika u skladu s pravilima o njihovu namirenju. Taj se cilj ostvaruje različito u ovisnosti o pravnim posljedicama koje su nastupile u povodu pravnih radnji koje se pobijaju. Ako je nekom radnjom nešto otuđeno iz imovine dužnika, pobijanje bi za krajnji cilj imalo da se u stečajnu masu vrati ono što je iz nje tom radnjom otuđeno (naturalna restitucija) ili, ako to nije moguće, da se u stečajnu masu vrati novčana protuvrijednost toga. Ako je nekom radnjom opterećena imovina dužnika, pobijanje bi trebalo otkloniti posljedice toga opterećenja, u pravilu uklanjanjem učinaka prava kojima je imovina dužnika opterećena. Ako su treći na temelju tih opterećujućih prava nešto stekli, bili bi dužni to vratiti u stečajnu masu ili toj masi isplatiti novčanu protuvrijednost

stečenoga, ako naturalna restitucija ne bi bila moguća. Ako su treći na temelju neke pravne radnje stekli samo pravo da nešto dobiju iz imovine dužnika, cilj bi se pobijanja postizavao sprječavanjem ostvarenja tih prava.

24. U svakom slučaju, da bi pobijanje pravne radnje bilo osnovano, krajnji rezultat mora biti bolje namirenje stečajnih vjerovnika pa je na tužitelju teret dokazivanja postojanja te i ostalih općih i posebnih pretpostavki za pobijanje. Kako u ovom slučaju tužitelj nije dokazao postojanje općih pretpostavki pobijanja, valjalo je na temelju odredbe članka 373. točke 3. ZPP-a preinačiti prvostupanjsku presudu, kako je odlučeno u točki I. izreke ove presude.

25. Budući da je tuženik uspio u sporu valjalo je preinačiti i odluku o troškovima parničnog postupka. Sukladno odredbi članka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a tuženiku pripada pravo na trošak pristupa na ročište od 1. prosinca 2016. u iznosu od 500,00 kn prema Tbr. 9. točka 7. Tarife, pristup na ročište za objavu u iznosu od 500,00 kn prema Tbr. 9. točka 3. Tarife, zastupanje na ročištima od 18. siječnja 2017. i 10. svibnja 2017. u iznosu od po 27.750,00 kn po ročištu prema Tbr. 9. točka 2. Tarife, sastavljanje podnesaka od 13. siječnja 2017. i 3. ožujka 2017. u iznosu od po 500,00 kn po ročištu prema Tbr. 8. točka 3. Tarife što s PDV iznosi 71.875,00 kn, a uvećano za trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 68.750,00 kn prema Tbr. 10. točka 1. i 42. Tarife i sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 10.000,00 kn, daje ukupni iznos troška od 150.625,00 kn.

26. Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ove presude.

Zagreb, 4. svibnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-05-2021
09:51:27



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ZUBOVIĆ
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2fa-84d66**

Kontrolni broj: **02cf5-2fa7c-5a2d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Matija Potočnjak, odvjetnik**, dana **07.06.2021.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-2868/2015**:

- podnesak vrste **Presuda - preinačena 1.st. presuda** i oznake **P-2868/2015-51**

Potvrđuje se da je primatelj dana **07.06.2021.** preuzeo navedena pismena.