

400
Obrazac 20.

6 St-28/04-300

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Poslovni broj spisa: **6 St-28/04-279**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**Stečajna masa iza TRAGOS d.d. Društvo za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge u
stečaju, OIB: 03785842127, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.07.2017. DO 13.11.2017.

1.1. Radnje stečajnog upravitelja u vođenju stečajnog postupka

- Stečajni upravitelj permanento prati naplatu tražbine od dužnika stečajnog dužnika.
- Temeljem zaključka Skupštine vjerovnika Stečajne mase iza TRAGOS d.d. od 05.05.2017. godine stečajni upravitelj je ovlastio odvjetnika Krunoslava Vukšića iz Osijeka da pokrene parnicu za naplatu zakonskih zateznih kamata od dužnika, a uz uvjet isplate odvjetničke naknade ovisno o uspjehu spora. Za sada je o ovom predmetu održano prvo pripremno ročište.
- Stečajni upravitelj je danom dostave ovog izvješća, na zahtjev stečajnog suca, dostavio i pismeno očitovanje na podnesak Vojimira Alagića (preslik očitovanja s prilozima u privitku).
- Zbog činjenice da Skupština vjerovnika Stečajne mase iza TRAGOS d.d. nije dana 05.05.2017. godine donijela odluku o predloženoj nagodbi od strane dužnika stečajnog dužnika, kao niti o nastavku sudskog postupka u pobijanju pravnih radnji glede prijenosa nekretnina dužnika stečajnog dužnika na članove obitelji i da su u vezi s time zatražene dodatne informacije (izvješće odvjetnice Ivane Mandić o tijeku spora i dodatni podaci o eventualnoj drugoj imovini – koje su dane u prilogu prethodnog izvješća stečajnog upravitelja i objavljene na e- oglasnoj ploči dana 14.09.2017.) stečajni upravitelj je u interesu što boje pripreme za donošenje ovih odluka, pripremio proračun (simulaciju) tijeka stečajnog postupka u slučaju nagodbe i bez nagodbe – u slučaju uspjeha u sporovima u tijeku.
- Stečajni upravitelj kontaktirao je dužnike stečajnog dužnika glede eventualne odluke o izmjeni ponude za nagodbu i oni ostaju kod prvotnih uvjeta koje su ponudili.
- Stečajni upravitelj kontaktirao je prethodnog stečajnog upravitelja i odvjetnika Antuna Schmidta glede isplate naknade odvjetničkih troškova zastupanja u kaznenom postupku (preslik zahtjeva odvjetnika Antuna Schmidta i podneska sudu stečajnog upravitelja).

05.11.17.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Nastavno se daje cjelovit pregled stanja stečajne mase i do sada utvrđenih obveza stečajne mase.

PREGLED UPLATA I PROMETA NA RAČUNU IBAN: HR7524850031100295352

Pregled uplata dužnikovih dužnika u periodu od 01.01. do 13.11.2017. godine

(u kunama i lipama)				
Izvod broj	Nadnevak uplate	ANTE MRŠO	MILAN MILKOVIĆ	UKUPNO
1	11.01.2017.	2.020,33	1.700,00	3.720,33
4	13.02.2017.		1.700,00	1.700,00
5	14.02.2017.	1.678,40		1.678,40
8	13.03.2017.	1.678,32	1.700,00	3.378,32
11	05.04.2017.		1.700,00	1.700,00
14	24.04.2017.	17.449,46		17.449,46
16	10.05.2017.		1.700,00	1.700,00
18	25.05.2017.	8.724,75		8.724,75
20	02.06.2017.	1.908,13		1.908,13
21	13.06.2017.		1.700,00	1.700,00
24	07.07.2017.	8.334,92		8.334,92
25	12.07.2017.	8.724,73	1.700,00	10.424,73
26	17.07.2017.	2.184,82		2.184,82
29	31.07.2017.	8.734,68		8.734,68
30	11.08.2017.		1.324,00	1.324,00
33	11.09.2017.		1.324,00	1.324,00
35	22.09.2017.	8.724,82		8.724,82
37	11.10.2017.		1.324,00	1.324,00
39	30.10.2017.	9.856,96		9.856,96
41	13.11.2017.		1.324,00	1.324,00
	Ukupno:	80.020,32	17.196,00	97.216,32

Pregled uplata dužnikovih dužnika u periodu od 17.05.2015. do 13.11.2017. godine

(u kunama i lipama)				
Red. broj	Period plaćanja	ANTE MRŠO	MILAN MILKOVIĆ	UKUPNO
1.	17.05.2015.- 31.12.2016.	82.602,70	41.231,92	123.834,62
2.	01.01.2017. – 13.11.2017.	80.020,32	17.196,00	97.216,32
	Ukupno:	162.623,02	58.427,92	221.050,94

Izvor: Izvodi sa žiro-računa stečajnog dužnika – Stečajne mase iza Tragos d.d. u stečaju.

REKAPITULACIJA UKUPNIH UPLATA, PRILIVA SREDSTAVA I OBVEZA
 STEČAJNE MASE U PERIODU OD 17.05.2015. DO 31.03.2017. GODINE

(u kunama i lipama)

r.br.	O p i s	Iznos
1.	Ukupan priliv sredstava	221.174,98
1.1.	Ukupne uplate dužnika	221.050,94
1.2.	Priliv od pasivnih kamata	124,04
2.	Ukupni odliv sredstava	33.202,20
2.1.	Plaćene naknade banci	985,80
2.2.	Plaćene sudske pristojbe	400,00
2.3.	Po Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku St-28/14-288 - naknada za računovodstvene usluge	4.750,00
2.4.	Po Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku St-28/14-287 - -bruto naknada stečajnom upravitelju Zoranu Subotiću od 20.281,40 kn i naknada stvarnih troškova 1.685,00 kn	21.966,40
2.5.	Uplata sudske pristojbe za pokretanje tužbe za isplatu kamata po rješenju Općinskog suda u Osijeku 15 P-569/217-6 od 07.07.2017. godine	5.100,00
5.	Stanje sredstava na dan 13.11.2017. (1.-2.):	187.972,78

Simulacija tijeka vođenja i završetka stečajnog postupka „s nagodbom” i „bez nagodbe”

r.br.	Opis	„s nagodbom”	„bez nagodbe” u slučaju uspjeha
1.	Plan ukupnog iznosa unovčenja u kunama	481.333,00	844.245,00
2.	Predvidivi rok završetka ukupne isplate	2020. godine	2024. godine ili kasnije
3.	Predvidivi troškovi	195.662,22	157.667,57
3.1.	Odvjetnik Antun Schmidt – nakn. troškova	46.062,50	46.062,50
3.2.	Odvjetnica Ivana Mandić – nakn. troškova	73.871,42	0,00
3.3.	Naknada stečajnom upravitelju po Uredbi (isplaćeno 20.281,40*)	62.493,30	94.105,07
3.4.	Ostali troškovi (nakn.banci,sud.prist.)	13.235,00	17.500,00
4.	Planirani ostatak sredstava za namirenje vjerovnika (1. – 3.):	285.670,78	686.577,43
5.	Iznos neizmirenih tražbina	350.245,62	350.245,62
6.	Planirani postotak namirenja	81,56%	100,00 %
7.	Očekivani ostatak sredstava za dioničare ugašene tvrtke	0,00	336.331,81
8.	<u>Trenutno raspoloživa sredstva za 1. naknadnu (4. diobu)</u> djelomičnu diobu vjerovnicima nakon rezervacije sredstava za planirane troškove stečajnog postupka	68.038,86	141.910,28
9.	<u>Očekivana jednokratna uplata **</u>	148.709,98	Očekivane mjesečne uplate prema dosadašnjem plaćanju ili manje – mjesečni prosjek 7.368,00 kn
10.	<u>Očekivana uplata u 30 mjesečnih rata po 3.719,07 kn do sredine 2020. godine**</u> (namirenje vjerovnika 2019. godine jer se Nagrada steč.uprav ispl. po završetku postupka)	2018. 44.628,84 2019. 44.628,84 2020. 22.314,40 Ukupno: 111.572,08	Očekivane mjesečne uplate prema dosadašnjem plaćanju ili manje – mjesečni prosjek 7.368,00 kn

*isplaćen dio nagrade prethodnom stečajnom upravitelju

** predlagatelj nagodbe Ante Mršo, ponudio je jednokratnu uplatu do ukupnog iznosa od 281.333,00 umanjenu za dosadašnje uplate 162.623,02, što je 118.709,98 kn,

a Milan Milković jednokratnu uplatu od 30.000,00 kn, a razliku do 200.000,00 kn umanjenu za dosadašnje uplate u 30 mjesečnih rata, odnosno ukupna jednokratna uplata bila bi **148.709,98 kn**, te bi ostale uplate u ratama Milana Milkovića iz relacije

(200.000,00 - 58.427,92 = 141.572,08 - 30.000,00 = **111.572,08** : 30 = 3.719,07) odnosno 30 mjesečnih rata po **3.719,07 kn**.

U narednom razdoblju od 21.11.2017. do 21.03.2018. godine poduzeti će se sljedeće radnje:

- S obzirom na okolnosti opisane u uvodu ovog izvješća stečajni upravitelj će opet stečajnom sucu predložiti sazivanje skupštine vjerovnika.
- Nakon donošenja odluka po predloženom dnevnom redu stečajni upravitelj će moći pristupiti izradi prijedloga prve naknadne privremene diobe za djelomično namirenje vjerovnika.
- Stečajni upravitelj provoditi će potrebne postupke sukladno odredbama Stečajnog zakona i zaključcima nadležnih tijela stečajnog postupka.

Prijedlog za donošenje odluka po stečajnom sucu:

Sukladno odredbi iz članka 38.b., stavak 1, točka 1., a u svezi s člankom 159., stavak 2, točka 3. i 4., Stečajnog zakona (NN 44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10,25/12,133/12,45/13) predlažem stečajnom sucu donošenje

O d l u k e

o sazivanju skupštine vjerovnika stečajnog dužnika
s prijedlogom sljedećeg dnevnog reda:

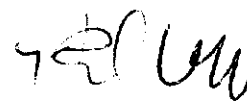
1. Izjašnjavanje Skupštine vjerovnika o prijedlozima za zaključenje nagodbe s dužnicima stečajnog dužnika, a u interesu ubrzanja okončanja postupka
(Ante Mršo nudi izmirenje obveze, uz uračunavanje već uplaćenog iznosa, do ukupnog iznosa od 281.333,00 kn razliku kojeg će uplatiti jednokratno, a Milan Milković nudi izmirenje obveze, uz uračunavanje već uplaćenog iznosa, do ukupnog iznosa od 200.000,00 kn i to jednokratnu uplatu od 30.000,00 kn odmah po potpisu sporazuma, a ostatak do ukupno ponuđenog iznosa u roku dvije i pol godine odnosno 30 mjeseci)
Dužnici su kod obročne otplate ponuđenih iznosa voljni dati odgovarajuća osiguranja.
2. Izjašnjavanje Skupštine vjerovnika o prekidu ili nastavku pokrenutih sudskih postupka za pobijanje pravnih radnji dužnika stečajnog dužnika i za naplatu kamata
3. Izjašnjavanje Skupštine vjerovnika o isplati troškova odvjetniku Schmidt
4. Izjašnjavanje o prihvatanju izvješća stečajnog upravitelja i davanju povjerenja istom za nastavak rada

Mjesto i datum:
Osijek, 21.11.2017.

Stečajni upravitelj:
Mijo Rončević

Prilozi: kao gore
Dostavljeno u 3 primjerka.

STEČAJNA MASA IZA
TRAGOS d.d. u stečaju
OSIJEK, Vij. I. Meštrovića 74
OIB: 03785842127



Stečajna masa iza TRAGOS d.d. Društvo za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 03785842127, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 74

Stečajni upravitelj: Mijo Rončević, Vij. I. Meštrovića 74, Osijek

Osijek, 21.11.2017.g.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Stečajni sudac

Nada Roso

Zagrebačka 2

31000 OSIJEK

Predmet: Podnesak po predmetu broj: 6 St-28/04-298

- očitovnje na požurnicu Vojimira Alagića od 6. studenog 2017.g.

Temeljem pismenog zaključka stečajnog suca Nade Roso od 07. studenog 2017. godine, koji sam primio 15. studenog 2017. godine (s priložena 3 pismena Vojimira Alagića:

1) POŽURNICA NA ZAHTJEV OD 7.4.2016.g. od 20.11.2016.g., 2) Podnesak na tijek stečaja Tragos Osijek od 4.5.2017.g. te 3) ŽALBA NA OGLUHU RJEŠENJA PODNESKA OD 5.5.2017.G. od 5.11.2017.g. zaprimljeno na sudu 6.11.2017.g.), u otvorenom roku, dostavljam slijedeće

O Č I T O V A N J E

ad. 1) POŽURNICA NA ZAHTJEV OD 7.4.2016.g. od 20.11.2016.g

Na podnesak Vojimira Alagića od 7.4.2016. očitovanje je dao tadašnji stečajni upravitelj, gospodin Zoran Subotić, dana 12.12.2016. godine. (preslika očitovanja u privitku).

ad. 2) Podnesak na tijek stečaja Tragos Osijek od 4.5.2017.g

Na podnesak Vojimira Alagića od 4.05.2017. godine pismeno očitovanje predao sam Trgovačkom sudu u Osijeku dana 24.05.2017. godine. (preslika očitovanja u privitku).

ad 3) ŽALBA NA OGLUHU RJEŠENJA PODNESKA OD 5.5.2017.G. od 5.11.2017.g. zaprimljeno na sudu 6.11.2017.g.

Glede navedenog pod ad. 1) i ad. 2) izjavljujem da nemam što dodati već ranije danom očitovanju o ovom predmetu odnosno **MIŠLJENJA SAM DA SE O ISTOM TREBA OČITOVATI TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU.**

Stečajni upravitelj:

Mijo Rončević

Prilozi: kao gore

Dostavljeno u 3 primjerka.

STEČAJNA MASA IZA
TRAGOS d.d. u stečaju
OSIJEK, Vij. I. Meštrovića 74
OIB: 03785842127

977/1661

Stečajna masa TRAGOSA d.d.
Po stečajnom upravitelju

TRGOVAČKI SUD
U O S I J E K U
Zagrebačka 2
31000 O S I J E K

Na broj: St-28/04

Očitovanje na podnesak Vojimira Alagića od 07.04.2016. godine

Točka 1.

Predmetni stečajni postupak otvoren je 1994. godine, te je vođen po odredbama Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (NN 9/94 Pročišćeni tekst). Vjerovnici su namireni u visini od 66% utvrđenih tražbina.

Nakon obustave stečajnog postupka stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra, dakle nije se vodio „postupak likvidacije“ po odredbama članaka 153. do 160. Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji, već je proveden redovni stečajni postupak po odredbama članka 53. do 152. tog zakona.

Stečajni postupak vođen je pod broj St-60/94 i obustavljen je 06.10.1999. godine, a nastavljen je radi naknadno utvrđenog iznosa dana 16.03.2004. godine. Rješenjem suda St-28/04 od 16.03.2004. godine, stečajni postupak je zaključen, a stečajni upravitelj razriješen dužnosti.

Točka 2.

Rješenje o završnoj diobi donijelo je stečajno vijeće Trgovanskog suda u Osijeku, posl. br. V-ST-60/94-212 dana 12. srpnja 2002. godine, kako slijedi:

Ukupno prijavljene tražbine	2.456.238,09 kuna
Ukupno priznate tražbine	1.030.245,62 kuna
<u>Ukupno isplaćeno</u>	<u>680.000,00 kuna</u>
Za isplatu	350.245,62 kuna

Dakle, po predmetnom rješenju radi namirenja vjerovnika utvrđenih Rješenjem o završnoj diobi potrebno je još 350.245,62 kuna.

Presudom i Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. I KŽ-195/14-7, optuženici Međugorac, Milković i Mršo su obvezani solidarno naknaditi štetu u korist stečajne mase poduzeća TRAGOS d.d. Osijek, u iznosu od 833.245,00 kuna.

Dakle, pod pretpostavkom da se naplati cjelokupan dani iznos, nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, preostali iznos bi trebao biti predan dioničarima, temeljem odredbe članka 148. st. Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (NN 9/94 Pročišćeni tekst) koji glasi:

„...ako nakon isplate vjerovnika ostanu neraspoređena sredstva u privatnom vlasništvu ta se sredstva predaju vlasniku“...

Dakle, Vojimir Alagić i drugi dioničari nisu vjerovnici u stečajnom postupku, no po isplati vjerovnika ako preostanu sredstva ista će se predati dioničarima proporcionalno vlasništvu dionica.

Točka 3.

Rješenjem stečajnog suca u stečajnom postupku V-St-28/04-239 od 23.09.2005. godine, odlučeno je da se radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu mogu voditi sporovi. Nakon što je donesena pravomoćna presuda Vrhovnog suda RH, posl. br. KŽ-195/14-7, stečajni sudac mi je naložio da otvorim žiro račun stečajne mase FRAGOS d.d. – u stečaju.

Rješenjem suda posl. br. St-28/04-266 od 17.05.2016. godine, određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom Tragos d.d. – u stečaju.

Točka 4.

Točno jeste da nije imenovano „stečajno vijeće“, a koje je kao tijelo stečajnog postupka bilo propisano Zakonom o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji (NN 9/94 Pročišćeni tekst). Kasniji Stečajni zakoni ne poznaju stečajno vijeće kao tijelo stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj nije „sam uskrnuo“, jer sam već 01.10.2005. imenovan stečajnog suca posl. br. St-28/04-239 od 23.09.2005. godine, ovlašten da zastupam stečajnu masu iza Tragos d.d. u stečaju.

Nakon utvrđenja naknadno pronađene imovine, daljnjim odlukama stečajnog suca imenovan sam za stečajnog upravitelja stečajne mase iza Tragos d.d. – u stečaju, sa svim zakonskim ovlastima stečajnog upravitelja.

Točka 5.

Nad društvom Tragos d.d. je proveden stečajni postupak, društvo je brisano iz sudskog registra, pa nisu ispunjeni uvjeti za provođenje postupka prisilne likvidacije iz čl. 153. 154. 157. i 159. Zakona o prisilnih nagodbim, stečaju i likvidaciji.

Očitovanje na prijedloge Vojimira Alagića

Pod 1.

Prema mom mišljenju dioba naknadno pronađene (utvrđene) imovine treba se izvršiti vjerovnicima prema tablici koja je već utvrđena, prema čl. 157. i 159. Zakona o prisilnoj nagodbi stečaju i likvidaciji.

Ovaj postupak je u tijeku, pa ne vidim razloga za donošenje posebnih odluka koja bi glasila „kako se sukladno zakonu po kojem je stečaj otvoren nastaviti dalje sa stečajnom masom“.

Pod 2.

Obveze prema vjerovnicima su utvrđene i protek vremena nema utjecaj na eventualnu zastaru.

U ovom postupku treba se izvršiti naknadna dioba (osporud naknadno utvrđenih sredstava), sukladno prilivu sredstava na račun stečajnog služnika, a nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

Pod 3.

Točno jeste da u ovom postupku nije utvrđena struktura dioničara društva.

Za utvrđenje strukture i vlasništva dionica nije bilo potrebe jer nisu bili i još uvijek nisu namireni svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase i ostale obveze stečajne mase.

Tijekom vođenja stečajnog postupka nije mi predložena knjiga dioničara, niti sam istu zatekao. Isto tako, nisu mi predani i predloženi dokazi o vlasništvu dionica. Arhivska građa predana je Državnom arhivu u Osijeku, K. Bilingera 1, dana 07.06.2002. godine.

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka imao sam znanja da upisane dionice nisu isplaćene, a podatke o uplatama tada je vodio Hrvatski list za privatizaciju.

Pod 4.

Kao stečajni upravitelj ne vidim formalno-pravne mogućnosti predaje stečajne mase vlasnicima, sve do isplate utvrđenih tražbina vjerovnika.

Nakon toga naplaćena sredstva predavati će se dioničarima u okviru stečajnog postupka.

Pod 5.

G. Alagić nije bio, niti je sada stečajni vjerovnik. U slučaju da se u korist stečajne mase naplate sva potraživanja od dužnika po presudi Vrhovnog suda RH, posl. br. KŽ-195/14-7, nakon isplate stečajnih vjerovnika, vjerovnika stečajne mase, troškovi, te ostale obveze stečajne mase, ostatak sredstava prenijeti će se dioničarima, pa tako i g. Alagiću, ukoliko je on dioničar.

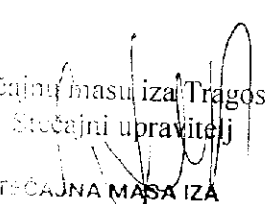
Kao stečajni upravitelj uredno i pravovremeno sam izvijestio obveze. Za vrijeme trajanja stečajnog postupka kvartalno sam podnosio izvješća stečajnom sudu o popduzetim radnjama.

Točno jeste da od samog početka stečajnog postupka tijekom 1994. godine, imam problema u komunikaciji s g. Vojimirom Alagić, koji se predstavlja kao najveći vjerovnik i pokušava voditi stečajni postupak.

U ovom postupku nije moguća provedba likvidacije i imenovanje likvidatora.

Zbog osobnih razloga i viškratno izrečenih neistina, kleveta i insinuacija o tome kako imam osobne interese u ovom postupku, a i zbog objektivnog sagledavanja stanja stečajne mase, predlažem stečajnom sudu da me razriješi dužnosti stečajnog upravitelja, a imenuje drugog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja.

U Osijeku, 12. prosinca 2016. godine

Za stečajnu masu iz Tragos d.d.
Stečajni upravitelj

STEČAJNA MASA IZA
TRAGOS d.d.
U STEČAJU
Beli Manastir

Stečajna masa iza TRAGOS d.d. Društvo za unutarnju i vanjsku trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 03785842127, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 74

Stečajni upravitelj: Mijo Rončević, Vij. I. Meštrovića 74, Osijek

Osijek, 24.05.2017.g.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Stečajni sudac

Nada Roso

Zagrebačka 2

31000 OSIJEK

Predmet: Podnesak po predmetu broj: 6 St-28/04-294

Temeljem pismenog poziva stečajnog suca Nade Roso od 05. svibnja 2017. godine, koji sam primio 16. svibnja 2017. godine, u otvorenom roku, dostavljam sljedeće

OČITOVANJE

o podnesku Vojimira Alagića iz Osijeka, Reisnerova 101 od 04.05.2017. godine naslovljenom na Trgovački sud u Osijeku, St-28/04 od 14. listopada 1994.g. – „Podnesak na tijek stečaja Tragos Osijek“

Gospodin Alagić, u svojem podnesku, kao većinski vlasnik (dioničar) Tragosa sa 70,2% podnosi prigovor i postavlja pitanja, koja nastavno citiram i na svako od navedenih dajem svoj odgovor ili komentar:

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„1. Pigovor zastare potraživanja stečajnih vjerovnika iz 1993. i 1994. godine po čl. 233. stav 11. Zakona o obveznim odnosima zbog isteka 10 godina od pravomoćne sudske odluke. Konačna isplata stečajnih vjerovnika 2003.g. i Rješenja – zaključena stečajnog postupka (čl. 196. SZ-a) od 4.5.2004. godine.“

Odgovor-komentar 1. : -Točan citat Zakona o obveznim odnosima , članka 233. stavka (1) glasi: „Sve tražbine koje su utvršene sudskom odlukom ili odlukom drugog nadležnog tijela javne vlasti, ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, zastarijevaju za deset godina, pa i one za koje zakon inače predviđa kraći rok zastare.“, međutim , članak 240. stavak (1) istog zakona glasi:“Zastara se prekida kad dužnik prizna dug“, a dug prema vjerovnicima višekratno je priznat, kako kod završne diobe, tako kroz kontinuitet u sporovima koji su se vodili u korist stečajne mase, te Rješenjem suda pod posl.br. St-28/04-266 od 17.05.2016. godine kojim je određen nastavak postupka nad Stečajnom masom iza Tragos d.d. u stečaju, te sukladno praksi trgovačkih sudova, a sve prioritarno u svrhu ostvarenja naknadne diobe i što potpunijeg izmirenja obveza prema vjerovnicima.

- Točan citat čl. 196. Stečajnog zakona
(NN44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10,25/12,133/12,45/13)

glasi:

„(1) Odmah nakon okončanja završne diobe stečajni sudac će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

(2) Rješenje i osnova zaključenja postupka moraju se objaviti. Oglas se objavljuje u izvodu u "Narodnim novinama" i po pravilima o javnom priopćenju. Na odgovarajući se način primjenjuju i odredbe članka 65. ovoga Zakona.

(3) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se sudu ili kojem drugom tijelu koje vodi upisnik dužnika pravne osobe, odnosno dužnika pojedinca. Brisanjem iz upisnika stečajni dužnik kao pravna osoba prestaje postojati, stečajni dužnik kao trgovac pojedinac gubi svojstvo trgovca pojedinca, a stečajni dužnik obrtnik gubi svojstvo obrtnika.“

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„2. Prekida zastare nastao je prijavom tražbine u stečajnom postupku, zastara iznova počinje teći od dana okončanja stečaja (tj. 4.5.2004. po članu 245. St. 4 SZ-a). Prekid zastare nije ničim nastao po okončanju stečaja 2004. g po čl. 245. st. 6. SZ-a do sada, čime je nastala opća zastara.

Odgovor-komentar 2. : Odgovor je identičan odgovoru pod 1.

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„3. Nastankom ZASTARE stekli su se uvjeti da sud IMOVINU I PRAVA stečajnog dužnika (stečajne mase) ODMAH preda dionicima Tragosa d.d. Osijek bez odgode po isplati jedinog vjerovnika stečajne mase odvjetnika Antuna Šmita za troškove zastupanja Tragosa u krivičnom postupku pri Županijskim sudom u Osijeku protiv okrivljenih M. Milkovića i dr. Sve to sukladno čl. 193.a. i čl. 195. SZ-a.“

Odgovor-komentar 3. : Glede zastare odgovor je identičan odgovoru pod 1.

Glede nastavka postupka nad Stečajnom masom iza Tragosa d.d. u stečaju (koji je brisan iz sudskog registra) obveze stečajne mase prema vjerovnicima i troškovi stečajne mase utvrđuju se sukladno odredbama Stečajnog zakona

(NN44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10,25/12,133/12,45/13) koji je bio na snazi u vrijeme pronalaska-ostvarenja stečajne mase.

- Točan citat čl. 195. Stečajnog zakona
(NN44/96,29/99,129/00,123/03,82/06,116/10,25/12,133/12,45/13)

glasi:

„Ako se pri završnoj diobi mogu u punoj visini namiriti tražbine svih stečajnih vjerovnika, stečajni upravitelj će preostali višak predati dužniku pojedincu. Ako je dužnik pravna osoba, upravitelj će svakoj osobi koja ima udjela u dužniku dati onaj dio viška, na koji bi imala pravo u slučaju likvidacije izvan stečajnoga postupka.“

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„Većinskom vlasniku, kao i manjinskim vlasnicima dostavite podatke i račune stečajnih vjerovnika kako bi ovisno o uspjehu naplate stečajne mase kao poštteni dužnici bar djelomično i njih obeštetili i s njima podijelili sudbinu (Gumikem, Livana i porezna uprava nisu poštteni i stvarni vjerovnici i naplatili su nepripadnu dobit u 2002.g. koju da nije u zastari bi sudski tražili nazad).“

Odgovor-komentar 4. : Odredbe Stečajnog zakona koji se primjenjuje u ovom predmetu ne daju takve mogućnosti. Sve odluke o dosadašnjim postupcima davno su postale pravomoćne.

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„Likvidaciju stečajne mase tražim odmah da sam vodim kao ovlaštteni likvidator.“

Odgovor-komentar 5. : Odredbe Stečajnog zakona koji se primjenjuje u ovom predmetu ne daju takve mogućnosti, a što je razvidno i iz citiranog članka 195. Stečajnog zakona koji se primjenjuje u ovom predmetu.

Pitanje Alagić Vojimira, cit.:

„Sud treba odmah utvrditi odgovorne osobe za načinjenu štetu nesavjesnim postupanjem do sada od pravomoćnosti presude VSRH.“

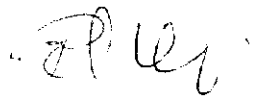
Odgovor –komentar 6. : Ovo je pitanje ili poruka očigledno upućena Trgovačkom sudu u Osijeku, te je neću komentirati.

Zaključno, želim istaći da ovo očitovanje dajem na zahtjev stečajnog suca, te da ono predstavlja moje osobno mišljenje, a polazeći od činjenice da sve stečajno upraviteljske poslove nastojim odraditi korektno, sukladno važećim zakonskim odredbama i odlukama nadležnog suda i drugih tijela stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj:

Mijo Rončević

STEČAJNA MASA IZA
TRAGOS d.d. u stečaju
OSIJEK, Vij. I. Meštrovića 74
OIB: 03785842127



Dostavljeno u 3 primjerka.