



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV 2

Pp-768/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, po sutkinji Nives Mešin Masle, uz sudjelovanje Ivana Brnas kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ivana Ercegovića, Bruna Barišića, Ivana Munjasa i Roka Ćosića, a zbog prekršaja iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira kažnjivog po članku 13. stavku 1. istog Zakona, odlučujući o optužnom prijedlogu PU SD, PP Makarska, Klasa: 211-07/22-5/23642, Urbroj: 511-12-29-22-1, od 02. rujna 2022. nakon održane glavne rasprave, dana 12. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Temeljem odredbe članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona,

OKRIVLJENIK ad 1) IVAN ERCEGOVIĆ, OIB: 97724906923, od oca Jakova, rođen 18.06.1979. u Splitu, državljanin RH, s prebivalištem u mjestu Jesenice, ulica Poljička cesta Bajnice 80, prekršajno kažnjava.

OKRIVLJENIK ad 2) BRUNO BARIŠIĆ, OIB: 88765355662, od oca Maria, rođen 16.04.1992. u Splitu, državljanin RH, s prebivalištem u mjestu Omiš, Nemira IV 15, prekršajno kažnjava.

OKRIVLJENIK ad 3) IVAN MUNJAS, OIB: 48276539800, od oca Ivana, rođen 05.12.1979. u Zadru, državljanin RH, s prebivalištem u mjestu Zadar, Šibenska ulica 17, prekršajno ne kažnjava.

OKRIVLJENIK ad 4) ROKO ĆOSIĆ, OIB: 44174574449, od oca Božidara i majke Mirele r. Laleta, rođen 09.02.1991. u Zadru, SSS, nautičar, zaposlen, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, državljanin RH, s prebivalištem u mjestu Zadar, Splitska ulica 40, prekršajno ne kažnjava.

OSLOBAĐAJU SE OD OPTUŽBE

da bi dana 28.07.2022. u 21:30 sati, u mjestu Makarska, ulica Šetalište Dr. Fra Jure Radića, grad/općina Makarska, Prvookrivljeni Ivan Ercegović narušio javni red i mir

vikom, tučom i na drugi način, dok su drugookrivljeni Bruno Barišić, trećeokrivljeni Ivan Munjas i četvero okrivljeni Roko Ćosić narušili javni red i mir vikom i na drugi način tako što je drugookrivljeni Bruno Barišić došao na brod prvookrivljenog Ivana Ercegovića te istog počeo vrijeđati vičući riječima: „Amo pičko vanka, riješiti to što imamo!“, na što ga je prvookrivljeni Ivan Ercegović udario šakom u lice i rekao mu normalnim tonom: „Izlazi vanka s broda.“ Što je drugookrivljeni Bruno Barišić i uradio. Silaskom s broda, na mulu ispred broda se zadržaje drugookrivljeni Bruno Barišić te više spram prvookrivljenog Ivana Ercegovića riječima: „Jebem ti oca i mater, šta se bojiš dođi vamo da riješimo šta imamo!“, dok mu prvookrivljeni Ivan Ercegović s broda više riječima: „Jebem ti mater...“ Nadalje do drugookrivljenog Bruna Barišića dolazi trećeokrivljeni Ivan Munjas i četvero okrivljeni Roko Ćosić. Četvero okrivljeni Roko Ćosić pokušava smiriti situaciju, tj. svađu vrijeđanje između prvookrivljenog Ivana Ercegovića i drugookrivljenog Bruna Barišića. Nakon kratkog vremena na mjesto događaja su pristupili policijski službenici interventne jedinice policije, koji su zatekli drugookrivljenog Bruna Barišića, trećeokrivljenog Ivana Munjasa i četverokrivljenog Roka Ćosića kako se u vidno alkoholiziranom stanju prepiru, galame i viču.

čime da bi počinili prekršaj iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjivog po članku 13. stavak 1. istog Zakona.

II. Troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje:

1. Ovlašteni tužitelj PU SD, PP Makarska je protiv okrivljenika podnijela optužni prijedlog Klasa: 211-07/22-5/23642, Urbroj: 511-12-29-22-1, od 02. rujna 2022., a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci.
2. Okrivljenicima ad 1) i ad 3) je uredno uručena obavijest o počinjenom prekršaju kojim su obaviješteni da će se zbog počinjenog prekršaja protiv njih podnijeti optužni prijedlog i da su do pravomoćnog završetka postupka dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta, jer će im se ako tako ne postupe i ako izbjegavaju dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.
3. Odredbom članka 145. stavak 5. Prekršajnog zakona propisano je da ako se poziv stranci ne može dostaviti, jer sudu nije prijavila promjenu adrese ili postoje okolnosti koje ukazuju da očito izbjegava primitak poziva, sud će istaknuti poziv na oglasnu ploču suda i protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava se smatra uredno obavljenom, kako je okrivljenicima u više navrata pokušana dostava na prijavljenu adresu, očigledno je da okrivljenici izbjegavaju primitak poziva, pa je poziv okrivljenicima za glavnu raspravu istaknut na oglasnoj ploči suda.
4. Okrivljenici nisu pristupili na glavnu raspravu, pa je glavna rasprava održana bez njihove nazočnosti, sukladno odredbi članka 222. stavak 1. i članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona.
5. Na glavnoj raspravi vršen je uvid i pročitana je obavijest x4, naredba o određivanju mjere opreza x3, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu x 3, izvješće o uhićenju x3, zapisnik zamolbenog Općinskog suda u Zadru, zapisnik zamolbenog Općinskog suda u Splitu, stalne službe u Omišu, dostavnice x14, potvrda prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa RH.

5.1. Na temelju članka 121. stavka 1. Prekršajnog zakona iz predmeta spisa ovog suda kao nezakoniti dokazi izdvojeni su zapisnici o ispitivanju osumnjičenik od ad 1) do ad 4) i zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Mihanovića, te službena zabilješka, jer se radi o pismenima na kojima se ne može temeljiti sudska odluka. Pregledom sastavljenih Zapisnika utvrđeno je da isti nisu sastavljeni sa propisanim pravima i upozorenjima kako je to propisano odredbom članka 158. st. 6., čl. 171., čl. 172. i čl. 173. Prekršajnog zakona.

6. Okrivljenik Roko Ćosić u svoju obranu pred Općinskim sudom u Zadru iskazao je: "Ne smatram se krivim. Nije točno da sam se ja svađao niti vikao niti prepirao s bilo kime od navedenih osoba, jedino je točno da sam ja pokušao smiriti situaciju i ništa drugo, stvarno mi nije jasno zašto sam ja ovdje optužen, kad sam prilikom iskazivanja u policiji jasno rekao da se nisam ni tukao ni svađao, već samo smirivao situaciju, a čak sam i bio uhićen i prenoćio jednu noć u policiji zbog svega ovoga."

8. S obzirom da uredno pozvani okrivljenici nisu pristupili, a omogućeno im je ostvarivanje konfrontacijskog prava, dok su zapisnici o ispitivanju svjedoka i osumnjičenika izdvojeni, sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi da bi okrivljenici počinili djelo koje im se stavlja na teret, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci.

8.1. Nedvojbeno je kako ne postoje materijalni dokazi koji bi teretili okrivljenike dok izvođenje personalnih dokaza u konkretnom slučaju sud nije cijenio potrebitim posebice imajući u vidu da je zapisnik o ispitivanju jedinog predloženog svjedoka Tomislava Mihanovića izuzet dok se isti ne navodi u optužnom aktu pa ne proizlaze na koje okolnosti bi isti trebao biti saslušan.

9. Na temelju čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Makarskoj, 12. lipnja 2026.

ZAPISNIČAR
Ivana Brnas

S U D A C
Nives Mešin Masle

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana po primitku istog, pismeno u 2 istovjetna primjerka putem ovog suda i oslobođena je plaćanja sudske pristojbe.

DNA:

1. Tužitelju,
2. Okrivljenicima od ad 1) do ad 4)
3. U spis.