

PRIMUS GRADNJA d.o.o. u stečaju

Samoborski otok, Goriški 14

OIB: 24861037610

Posl.br. St-5758/2016

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predmet: Očitovanje na zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. lipnja 2025.

Očitujem se na zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu od 30. lipnja 2025. kako slijedi:

Ostajem u cijelosti kod prijedloga za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika PRIMUS-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Samoborski otok, Goriški 14, OIB: 24861037610, od 18. ožujka 2025. godine, a koji prijedlog je sačinjen prema obračunu troškova stečajnog upravitelja od 05.12.2022. godine. Obračun troškova od 05.12.2022. dostavljen je na suglasnost stečajnom/razlučnom vjerovniku ERSTESTEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka.

Nadalje, suglasna sam s podneskom stečajnog/razlučnog vjerovnika ERSTESTEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka od 01. travnja 2025. godine, a koji podnesak ne bi nazvala prigovorom na prijedlog za diobu kupovnine stečajnog upravitelja već očitovanjem, ali prigovorom na podnesak REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, (OIB:18683136487) zastupana po ŽDO Velika Gorica, vezano za diobu kupovnine po prijedlogu stečajne upraviteljice od 18. ožujka 2025. godine.

Ujedno ističem i kako je člankom 248. stavak 2. Stečajnog zakona predviđena zaštita vjerovnika od odugovlačenja s postupkom namirenja obvezivanjem suda da u roku 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi donese rješenje o namirenju, pa je svakako postupanje Općinskog građanskog suda u Zagrebu koji u ovršnom postupku posl. broj Ovr-1317/2013 više od tri godine od prodaje nekretnina nije donio rješenje o namirenju, na štetu vjerovnika.

Vezano za prigovor ŽDO Velika Gorica u 2022 godini komunicirala sam s njima vezano za plaćanje PDV-a od strane Općinskog građanskog suda u Zagrebu, dobila sam odgovor da se ne radi o tražbini već o porezu za koje područje nisu nadležni. U 2022. godini zaprimila sam dvije opomene Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, pisala sam očitovanje zašto im PDV nije isplaćen. Dostavila sam podnesak s opomenama Porezne uprave ovršnom sucu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, voditelju odjela, pozvala se na čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona, bez rezultata.

Nakon svega uslijedila je ovrha na računu stečajnog dužnika za porezni dug.

Općinski građanski sud u Zagrebu bio je pozvan dostaviti ovršni predmet posl. broj Ovr-1317/2013 Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao stečajnom sudu, u skladu s odredbama Stečajnog zakona (NN 71/15, NN 104/17 i NN 36/22). Naime, prije donošenja rješenja o namirenju, dana 31. ožujka 2022. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN broj 36/22) kojim je u odredbi čl.169. st. 6. Stečajnog zakona (NN 71/15, NN 104/17 i NN 36/22)

propisano da se prekidaju postupci ovrhe i osiguranja razlučnih vjerovnika, koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo.

Ovršni sud oglušio se na zahtjev stečajne upraviteljice i nije dostavio ovršni predmet Ovr-1317/2013 Trgovačkom sudu u Zagrebu, kao stečajnom sudu.

U prilogu se dostavlja i Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 07.07.2025. prema kojemu stečajni dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze na žiro računu u iznosu od 104.646,55.eura.

Među nepodmirenim osnovama za plaćanje evidentirano je i Rješenje o ovrsi posl. broj UP/I-415-02/2023-001/04429 koje je dana 07.11.2023. podnijela REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, radi naplate poreza.

Moli se Naslovni sud da donese rješenje i zakaže ročište za diobu, a kako se ne bi stvarali daljnji troškovi stečajnog postupka.

U Zagrebu, 07.07.2025.

Stečajni upravitelj Nevenka Koroman