



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Kv II-256/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu u vijeću sastavljenom od suca Blaženke Lugar Vladić, kao predsjednika vijeća te sudaca Ante Ujevića i Jasmine Štrucelj, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Marine Pribanić, u kaznenom predmetu protiv 1. osumnjičenika Igora Ivaniševića i dr., zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023. 36/2024. i 136/2025. – dalje u tekstu: KZ/11), povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu (dalje u tekstu: ODO u Karlovcu), protiv rješenja Županijskog suda u Karlovcu - suca istrage od 30. kolovoza 2026., poslovni broj Kir-569/2026-3, na sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ODO u Karlovcu kao neosnovana i potvrđuje se pobijano rješenje.

Obrazloženje

1. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Karlovcu od 30. kolovoza 2026., poslovni broj Kir-569/2026-3, djelomično je prihvaćen prijedlog ODO u Karlovcu za određivanje istražnog zatvora protiv 1. osumnjičenika Igora Ivaniševića na temelju članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/2008., 76/2009., 80/2011., 91/2012. – Odluka Ustavnog suda RH, 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026. - dalje: ZKP/08), te su mu na temelju članka 98. stavak 1. i 2. točke 3., 4. i 5. ZKP/08 osumnjičeniku određene mjere opreza i to: obveza redovitog javljanja Policijskoj postaji Karlovac s ispostavom Vojnić dvaput mjesečno i to prvi put 31. kolovoza 2026., u radno vrijeme policijske postaje, a dalje prema rasporedu koji odredi službena osoba Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnić, zabrana približavanja žrtvi Katici Ivanišević, OIB 58779196988, s prebivalištem u Mošćenici, Petra Zrinskog 16, na udaljenost manju od 100 metara, zabrana uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Katicom Ivanišević, OIB 58779196988, s prebivalištem u Mošćenici, Petra Zrinskog kbr. 16.

1.1. Na temelju odredbe članka 127. stavak 2. ZKP/08 odbijen je prijedlog ODO u Karlovcu za određivanje istražnog zatvora i određivanja mjere opreza po osnovi iz

članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP/08 te se 1. osumnjičenik ima odmah pustiti na slobodu.

2. Rješenjem suca istrage Županijskog suda u Karlovcu od 30. kolovoza 2026., poslovni broj Kir-569/2026-3 djelomično je prihvaćen prijedlog državnog odvjetnika na način da se utvrđuje istražnozatvorska osnova iz članka 123. stavak 1. točka 3.. ZKP/08 za 2. osumnjičenika Denisa Ivaniševića, te su mu na temelju članka 98. stavak 1. i 2. točke 3., 4. i 5. ZKP/08, i to: obveza redovitog javljanja Policijskoj postaji Karlovac s ispostavom Vojnić dvaput mjesečno i to prvi put 31. kolovoza 2026., u radno vrijeme policijske postaje, a dalje prema rasporedu koji odredi službena osoba Policijske postaje Karlovac s ispostavom Vojnić, zabrana približavanja žrtvi Katici Ivanišević, OIB 58779196988, s prebivalištem u Mošćenici, Petra Zrinskog 16, na udaljenost manju od 100 metara, te zabrana uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze sa žrtvom Katicom Ivanišević, OIB 58779196988, s prebivalištem u Mošćenici, Petra Zrinskog kbr. 16

2.1. Na temelju odredbe članka 127. stavak 2. ZKP/08 odbijen je prijedlog ODO u Karlovcu za određivanje istražnog zatvora i određivanja mjere opreza po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 te se 2. osumnjičenik ima odmah pustiti na slobodu.

2.2. Na temelju odredbe članka 98. stavka 1. ZKP/08, 1. i 2. osumnjičenici su upozoreni da će u slučaju nepridržavanja bilo koje od izrečenih mjera, mjere opreza biti zamijenjene istražnim zatvorom.

2.3. Izrečene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti, odnosno pravomoćnosti presude, s tim da će sud svaka dva mjeseca računajući od pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjerama opreza, preispitati potrebu daljnjeg trajanja mjera opreza.

2.4. Na temelju odredbe članka 100. stavak 3. ZKP/08 ove mjere opreza izvršavat će Policijska postaja Karlovac s ispostavom Vojnić, koja je dužna jedan puta mjesečno izvijestiti sud o pridržavanju mjera opreza od strane 1. i 2. osumnjičenog.

3. Protiv tog rješenja pravodobno je žalbu izjavilo ODO u Karlovcu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže da vijeće Županijskog suda u Karlovcu preinači pobijano rješenje na način da 1. osumnjičenom odredi istražni zatvor na temelju članka 123. stavak 1. točke 2. i 3. ZKP/08, a 2. osumnjičenom na temelju članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, odnosno da predmetno rješenje i vrati predmet sucu istrage na ponovno odlučivanje.

4. Žalba ODO u Karlovcu nije osnovana.

5. U žalbi se navodi, u bitnom, da je nepotpuno cijenjeno da se utvrđena koluzijska odnosno iteracijska opasnost može otkloniti blažim mjerama odnosno mjerama opreza, a ne istražnim zatvorom. Pogrešno se zaključuje da dosadašnja osuđivanost 1. i 2. osumnjičenika nije takvog stupnja da bi opravdala istražni zatvor. Naime, činjenica fizičke razdvojenosti 1. i 2. osumnjičenika te žrtve, nisu okolnost koja umanjuje navedene opasnosti budući je sama žrtva, a isto tako i 1. osumnjičenik naveo, da povremeno dolazi u Karlovac zbog unučadi, pa sama mjera zabrane

približavanja ne može spriječiti slučajan susret niti postupanje 1. i 2. osumnjičenika u afektu, a s obzirom na okolnost da se terete da su žrtvi u više navrata prijetili ubojstvom i silovanjem. Stoga upravo iskazana agresivnost i upornost u činjenju kaznenog djela uz ranije osude kao i generalno protupravno postupanje 1. i 2. osumnjičenika, a koji im je očito obrazac ponašanja ukazuje da je jedino najstroža mjera istražnog zatvora dovoljna garancija da se isti odvrate od daljnjeg činjenja kaznenih djela, odnosno i otkloni realna opasnost od utjecaja na svjedoke, odnosno ometanja kaznenog postupka.

6. Dakle, mišljenje je ovog vijeća da je sudac istrage pravilno cijenio sve relevantne okolnosti konkretnog slučaja na način da postoji osnovana sumnja kao opća pretpostavka iz članka 123. stavak 1. ZKP/08, a što proizlazi iz kaznene prijave s priložima. Nadalje, pravilno je i potpuno sudac istrage utvrdio sve odlučne činjenice na okolnost da postoje osobiti razlozi koji bi upućivali na postojanje kako koluzijske opasnosti, odnosno na postojanje iteracijske opasnosti na strani 1. osumnjičenika, odnosno na postojanje iteracijske opasnosti na strani 2. osumnjičenika iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Za svoju odluku sudac istrage je dao jasne, određene i neproturječne razloge koje prihvća i ovo vijeće.

6.1. Nadalje, u odnosu na 1. osumnjičenika Igora Ivaniševića u odnosu na postojanje koluzijske opasnosti pravilno sudac istrage ističe da se aktualno tereti za počinjenje kaznenog djela za koje mu može biti izrečena kazna zatvora do 5 godina, da počinjenje istog poriče te da je na navedene okolnosti u daljnjem postupku potrebno saslušati žrtvu Katcu Ivanišević koja je punica 1. osumnjičenog Igora Ivaniševića, s obzirom ista ima neposredna saznanja pa je za realno očekivati da bi stoga mogao utjecati na istu, s obzirom na zatvorsku kaznu koja mu može biti izrečena uz okolnost da mu je ista bliska tazbinska srođinica, a sve u cilju da poboljša svoju poziciju u postupku, a radi izbjegavanja kaznenopravne odgovornosti čime su ispunjeni uvjeti iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08.

7. Dakle, nije sporno da se 1. i 2. osumnjičenicima aktualno stavlja na teret počinjenje kaznenog djela protiv života i tijela – prijetnja iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11., na štetu Katice Ivanišević i da su 1. i 2. osumnjičenik ranije osuđivani i to 1. osumnjičeni Igor Ivanišević zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora presudom Općinskog suda u Karlovcu broj Kmp-18/2018 od 11. veljače 2019, pravomoćna 23. veljače 2019., zatim presudom Općinskog suda u Karlovcu Kmp-15/2021 od 17. siječnja 2023., pravomoćna 13. ožujka 2023., također zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora, te da su protiv njega u tijeku potvrđene optužnice pred Općinskim sudom u Karlovcu, kojima se tereti za počinjenje kaznenih djela iznude iz članka 243. stavka 1. i 3. KZ/11, kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavak 1. KZ/11, te kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11. Isto tako, i 2. osumnjičeni Denis Ivanišević također je pravomoćno osuđivan na uvjetnu kaznu zatvora zbog kaznenog djela prijetnje presudom Općinskog suda u Karlovcu Kmp-15/2021 od 17. siječnja 2023. dok je pravomoćnim presudama istog suda K-245/2020-2 od 6. prosinca 2021., te K-101/2019 od 19. listopada 2022., osuđen zbog imovinskih kaznenih djela, a također se pred Općinskim sudom u Karlovcu temeljem potvrđenih optužnica tereti za kaznena djela koja su navedena i za 1. osumnjičenika. Uz to što je 1. osumnjičenik kazneno osuđivan te su u tijeku protiv njega i drugi kazneni postupci, isti je i u 14 navrata prekršajno kažnjavao većinom za prekršaje iz

oblasti prometa, a 2. osumnjičenik je 28 puta prekršajno kažnjavao također zbog počinjenja prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Dakle, nije sporno da prethodna osuđivanost nije djelovala na 1. i 2. osumnjičenika da usklade svoje ponašanje s pozitivnim propisima, čime su ispunjeni uvjeti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08.

8. Međutim, cijeneći odredbu članka 4. ZKP/08 kojom je propisano da se svaka radnja ili mjera ograničenja slobode ili prava mora biti razmjerna naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju, pri čemu su sud i druga državna tijela prilikom odluke po službenoj dužnosti dužni paziti da se ne primjenjuje teža mjera ako se ista svrha može postići blažom mjerom, ovo vijeće smatra da je sudac istrage dao dostatne, valjane i jasne razloge da posebne okolnosti utvrđene na strani osumnjičenika za sada nisu takvog stupnja da bi opravdavale primjenu najteže mjere, odnosno primjenu istražnog zatvora. Naime, navedene mjere opreza koje su određene 1. i 2. osumnjičenicima i to zabrane približavanja žrtvi Katici Ivanišević na udaljenost ne manju od 100 metara, kao i te zabrana uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze sa istom, uz obvezu redovitog javljanja PP Karlovac s Ispostavom Vojnić dva puta mjesečno u dovoljnoj mjeri će polučiti svrhu, a radi otklanjanja u odnosu na 1. osumnjičenika kako koluzijske tako i iteracijske opasnosti, odnosno u odnosu na 2. osumnjičenika iteracijske opasnosti. Naime, izrečenim mjerama zabrane približavanja žrtvi eliminira se bilo kakva mogućnost približavanja 1. i 2. osumnjičenika žrtvi, a isto tako mjerom zabrane uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze eliminira se bilo kakav kontakt izravni ili neizravni između 1. i 2. osumnjičenog i žrtve, dok se mjerom obveznog redovitog javljanja nadležnoj PP ukazuje, 1. i 2. osumnjičeniku na ozbiljnost mjera te njihov položaj u ovom kaznenom postupku uz jasno upozorenje da će se u slučaju nepridržavanja bilo koje od izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Stoga ovako određenim kumulativnim mjerama opreza zabranjen je bilo kakav fizički kontakt te izravno ili neizravno uspostavljanje veze sa žrtvom, te isto u svojoj ukupnosti ukazuju da će i na taj način biti u cijelosti ostvarena svrha učinkovitosti radi otklanjanja, kako koluzijske, tako i iteracijske opasnosti i bez izricanja najteže mjere odnosno istražnog zatvora.

9. Slijedom iznijetog je utvrđeno da nisu osnovani navodi koje ODO u Karlovcu ističe u žalbi, a kako pobijanim rješenjem nisu ostvarene ni povrede propisane člankom 494. stavkom 4. ZKP/08, na koje drugostupanjski sud pazi po službenog dužnosti, valjalo je temeljem odredbe članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08 riješiti kao u izreci.

U Karlovcu 21. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Blaženka Lugar Vladić



Dostavljeno:

1. ODO u Karlovcu na broj KP-DO-583/2026 uz spis
2. 1. osumnjičenik Igor Ivanišević, Karlovac, Rečička 3
3. 2. osumnjičenik Denis Ivanišević, Karlovac, Zamršje 47
4. Branitelj 1. osumnjičenika Darko Gojak, odvjetnik iz Karlovca
5. Žrtva Katica Ivanišević, Mošćenica, Petra Zrinskog 16
6. PP Karlovac Ispostava Vojnić

Broj zapisa: **9-3088d-69872**

Kontrolni broj: **0e214-dd0cb-36c00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.