



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1196/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga likvidatora Ivana Kapora, Korčula (Korčula), Ulica Iva Lozice 12, za otvaranje stečajnog postupka nad Likvidacijskom masom iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji, Zagreb, Trg Mažuranića 13/II, (do brisanja: OIB: 20622879137), 10. rujna 2026.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad Likvidacijskom masom iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji, Zagreb, Trg Mažuranića 13/II, (do brisanja: OIB: 20622879137).

II. Stečajni postupak otvoren je dana 10. rujna 2026. u 14,15 sati.

III. Određuje se upis stečajne mase u sudski registar ovog suda, konkretno Stečajna masa iza Likvidacijske mase iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji, Zagreb, Trg Mažuranića 13/II, (do brisanja: OIB: 20622879137) sukladno odredbi članka 437. i 438. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024.; dalje: SZ).

IV. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653.

V. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru, time da se u sudskom registru umjesto "Likvidacijska masa" upisuje "Stečajna masa". Sjedište Stečajne mase iza Likvidacijske mase iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji je na adresi stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26.

VI. Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. SZ-a), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Ivanu Hudoletnjaku, Ivanec, Jezerski put 26.

Za prijavu tražbine vjerovnik je dužan platiti pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 66,36 eura, na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-119626.

VII. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. Stečajnog zakona.

VIII. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište zakazuje se za dan **7. siječnja 2027. u 10,00 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 303.

X. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

XI. Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

XII. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zk. ul. 110986 k.o. Granešina na 14. suvlasničkom dijelu s neodređenim omjerom – ETAŽNO VLASNIŠTVO E-14 i u zk. ul. 110267 k.o. Grad Zagreb na 58. suvlasničkom dijelu 1/61 ETAŽNO VLASNIŠTVO E-58 koji su upisani kao etažno vlasništvo dužnika.

Obrazloženje

1. Likvidator Likvidacijske mase iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji, Zagreb, Trg Mažuranića 13/II, (do brisanja: OIB: 20622879137), podnio je 8. svibnja 2026. ovom sudu, a temeljem odredbe čl. 16, 109. i 437. st. 1. SZ-a podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad likvidacijskom masom. Uz prijedlog likvidator dostavlja popis imovine i obveza (čl. 17. SZ-a), zemljišnoknjižne izvratke za nekretnine na kojima je dužnik upisan kao vlasnik, odnosno prethodni vlasnik, Izvješće ranijeg likvidatora o provedenoj likvidaciji od 2. srpnja 2010. i prijavu potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb. U prijedlogu likvidator navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog zato što je prema likvidatoru dostupnim podacima izvjesno kako imovina likvidacijska mase nije dovoljna za

podmirenje svih prijavljenih tražbine vjerovnika s pripadajućim kamatama jer da je u konkretnom slučaju, a prema dostupnim podacima, brisani subjekt upisa upisan kao fiducijarni vlasnik odnosno prethodni vlasnik radi namirenja tražbine na nekretninama na kojima je upisan prijenos vlasništva radi osiguranja (u zk. ul. 110986 k.o. Granešina (E-14) i zk.ul. 110267 k.o. Grad Zagreb (E-58). Pojašnjava da je prijašnja likvidatorica sada brisanog subjekta je u svojem izvješću od 2. srpnja 2010. utvrdila kako subjekt upisa nema nepodmirenih obveza te kako je podijeljena imovina zadrugarima, da se nakon otvaranja likvidacijskog postupka, likvidator pisanim putem obratio prijašnjoj likvidatorici brisanog subjekta sa zamolbom za pojašnjenjem u svezi eventualne likvidacijske mase s obzirom na stanje u zemljišnim knjigama, pri tome je navedeno da ukoliko se likvidatorica ne očituje na dopis u roku od 15 dana, da će se smatrati da likvidacijska masa doista nema imovine, a kako je to i proizlazilo iz prethodno navedenog izvješća prijašnje likvidatorice. Navodi da je predmetni dopis prijašnja likvidatorica zaprimila pred više od godinu dana, te s obzirom na izostanak očitovanja, kao i činjenicu da je u svojem završnom likvidacijskom izvješću ista navela kako je sva imovina prednika brisanog subjekta upisa podijeljena zadrugarima, može se zaključiti kako tražbine osigurane predmetnim fiducijama više ne postoje unatoč činjenici što je brisani subjekt upisa i nadalje upisan u zemljišnim knjigama kao prethodni vlasnik radi osiguranja navedenih tražbina. Likvidator navodi da je zaprimljena jednu obavijest o tražbini, i to od strane Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb koja se temelji na posebnom porezu na plaće i, mirovine i druge primitke u iznosu od 9.135,07 eura (s uključenim zateznim kamatama) te troška prisilne naplate sudskih pristojbi u iznosu od 171,21 EUR, odnosno sveukupno 9.306,28 eura. Također, navodi da je od strane založnog vjerovnika RAIFFEISENBANK MITTLERE SÜDOSTSTEIERMARK EGEN sa sjedištem u Paldau 40, A-8341 Paldau, Republika Austrija, OIB: 25376204437, zaprimljena je obavijest o postojanju založnog prava na nekretnini upisanoj u zk.ul. 110267 k.o. Grad Zagreb (E-57). Stoga ističe da iz navedenog proizlazi kako su obveze likvidacijske mase veće od njezine imovine, a u svakom slučaju likvidacijska masa nema niti novčanih sredstava za podmirenje obveze prema Republici Hrvatskoj. Stoga, obzirom na postojanje stečajnog razloga iz čl. 7. st. 1. SZ-a, predlaže se otvaranje stečajnog postupka.

2. Prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 7. st. 1. SZ-a propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Odredbom čl. 116. st. 1. alineja 3. SZ-a propisano je da sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinaac podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

3. Dakle, u konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je likvidator Likvidacijske mase iza GRADSKA ŠKZ - u likvidaciji, Zagreb, tj. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u trenutku podnošenja prijedloga

za otvaranje stečajnoga postupka, koji je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti, jer je njegova imovina manja od postojećih obveza, slijedom čega je sud, primjenjujući odredbu čl. 116. st. 1. alineja 3. SZ-a, donio ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez provođenja prethodnog postupka.

4. Odredbom čl. 437. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati provodi kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra na temelju prijavljenih tražbina vjerovnika utvrdi da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će se u slučaju iz stavka 1. istog članka stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija – Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi. Odredbom stavka 3. članka 437. SZ-a propisano je da se na stečajnu masu na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stečajna masa nositelj je prava vlasništva i drugih prava. Odredbom stavka 4. članka 437. SZ-a propisano je da se na stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati na odgovarajući način primjenjuju odredbe glave III. i VI. ovoga Zakona.

5. Stečajni upravitelj imenovan je temeljem odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 437. st. 4. SZ-a, koja upućuje na odgovarajuću primjenu odredaba glave III. i VI. Stečajnog zakona. Dakle, prema odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a postoji iznimka od automatskog imenovanja stečajnog upravitelja na način da ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik, ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika, odnosno privremenog stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem, pa je analognom primjenom iste odredbe u ovom slučaju likvidator u likvidacijskom postupku imenovan za stečajnog upravitelja u ovom postupku.

6. Prema tome, sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti, a isto tako utvrđeno je da dužnik u vlasništvu ima imovinu koja ulazi u stečajnu masu – nekretnine, pa je stoga sud primjenom gore citiranih zakonskih odredaba, kao i temeljem odredaba članka 129., 130. i 131. SZ-a odlučio u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 10. rujna 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a). Žalba se podnosi pisano u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. SZ-a).

Dna:

1. Likvidator Ivan Kapor, Zagreb, Trg Mažuranića 13/II
2. Stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26
3. Sudski registar
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
6. RH po ŽDO u Karlovcu
7. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
8. zk odjel Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu
9. FINA

Broj zapisa: **9-3088c-f74cc**

Kontrolni broj: **063ba-22acf-fd417**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.