

Z A P I S N I K  
od 30. rujna 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Pazinu, Drščevka 1

NAZOČNI OD SUDA:

Sudac:  
Tamara Lakoseljac Benčić

Zapisničar:  
Ana Jeromela

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: BRIONKA - TRGOVINA d.o.o. Pula  
Tuženik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju,  
Pula  
Radi: utvrđenja i trpljenja

Sudac otvara pripremno ročište u 9:00 sati. Ročište je javno.  
Ročište se održava na daljinu.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Igor Belić, odvjetnik u Puli

Za tuženika: zamjenica punomoćnika Vesna Trifunović, odvjetnica u Rijeci, prema zamjениčkoj punomoći u spisu

Punomoćnik tužitelja predlaže odgodu ročišta s obzirom da je sinoć dostavljena odluka na temelju koje je dosuda sporne nekretnine postala pravomoćna. Odgodu molim radi eventualnog mirnog rješenja spora ili usuglašavanja tužbe sa novonastalim stanjem.

Zamjenica punomoćnika tuženika ističe kako je sa prijedlogom tužitelja da se današnje pripremno ročište odgodi.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Udovoljava se prijedlogu stranaka, pa se današnje pripremno ročište odgađa, a novo se zakazuje za dan

9. prosinca 2021. u 9,00 sati,

koje ročište će se također održati na daljinu na način kao što je održano današnje ročište, a ukoliko bude promjena, sud će o istom obavijestiti punomoćnike stranaka.

II. S obzirom na to da je ročište održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik već će im se zapisnik dostaviti putem e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Z A P I S N I K  
od 25. svibnja 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Pazinu, Dršćevka 1

NAZOČNI OD SUDA:

Sudac:

Tamara Lakoseljac Benčić

Zapisničar:

Ana Jeromela

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: BRIONKA - TRGOVINA d.o.o. Pula

Tuženik: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju,  
Pula

Radi: utvrđenja i trpljenja

Sudac otvara pripremno ročište u 9:45 sati. Ročište je javno.  
Ročište se održava na daljinu.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Igor Belić, odvjetnik u Puli

Za tuženika: punomoćnik Dušan Trifunović, odvjetnik u Rijeci

Punomoćnik tužitelja u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te odgovora na protutužbu. U odnosu na prigovore tuženika da je kod spornih uplata bila riječ o plaćanju po njemu naznačenih računa a ne obveza po predugovoru odnosno ugovoru o kupoprodaji, tužitelj ističe da je doista kod vršenja određenih plaćanja u tehničkom smislu, operater plaćanja kod BRIONKE d.d., koristio uobičajeni elektronski obrazac, koji u sebi ima naznačenu sintagmu "plaćanje po računu". Međutim to ne znači da su plaćeni računi na koje se poziva tuženik, niti bilo koji drugi, osim kupoprodajne cijene koja je navedena u tužbi. Tužitelj je, kada je tuženik otišao u stečaj, izvršio i izradio IOS obrazac u koji su ušla sva plaćanja i dugovanja, pa je preostao dug od 338.190,42 kn koje su prijavljene u stečaju tuženika s napomenom da su u taj obračun uključene i ove stavke po osnovi plaćanja kupoprodajne cijene. Dakle u svakom slučaju računi na koje upućuje tuženik nisu oni koji su plaćeni po spornim transakcijama jer i nakon cjelokupnog uračunavanja svega pa i tih računa i ovih 1.800.000,00 kn kupovnine, preostao je dug tuženika od 338.190,42 kn. Na ove okolnosti predlažemo financijsko vještačenje odnosno uvid IOS obrazac kojega prilažemo putem sustava e-komunikacije. Također obavještavamo sud da je u predmetu OS Pula, Stalna služba u Rovinju zakazana prva dražba radi prodaje nekretnine koja je sporna u ovome postupku, u predmetu Ovr-210/2019, za dan 9. lipnja 2021., tako da, ukoliko dođe do prodaje nekretnine na toj dražbi, to mijenja u svemu situaciju u ovom sporu. U tom smislu za zaključenje prethodnog postupka trebalo bi sačekati da protekne dražba.

Punomoćnik tuženika u cijelosti ostaje kod odgovora na tužbu. Poriču se navodi punomoćnika tužitelja da je izvršio plaćanja u korist žiro računa tuženika koja se odnose na ispunjenje ugovorne obveze za predmetnu nekretninu. Kako je navedeno

u odgovoru na tužbu i u podnesku od 5. svibnja 2021. izvršena plaćanja od strane tužitelja ne odnose se na ispunjenje ugovorne obveze za kupljenu nekretninu već se odnose na plaćanje drugih obveza za obavljene usluge i prodana osnovna sredstva. Iz toga razloga predlaže se provesti dokaze koji su predloženi u dosadašnjem postupku, a posebno da se provede financijsko vještačenje koje predlaže i sam tužitelj. Međutim što se tiče prijedlog punomoćnika tužitelja da se današnji prethodni postupak ne zaključi do okončanja dražbe koja je u tijeku pod gore navedenih poslovnim brojem kod Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Rovinju, tuženik je suglasan.

Sukladno čl. 288.a Zakona o parničnom postupku, upoznaju se stranke s mogućnostima da spor riješe sudskom nagodbom ili u postupku mirenja te im se obrazlažu te mogućnosti.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Današnje pripremno ročište se odgađa, a iduće se zakazuje za dan

30. rujna 2021. u 9,00 sati,

koje ročište će se također održati na daljinu na način kao što je održano današnje ročište, a ukoliko bude promjena, sud će o istom obavijestiti punomoćnike stranaka.

II. S obzirom na to da je ročište održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik već će im se zapisnik dostaviti putem e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Konstatira se da su stranke pratile unos teksta u zapisnik, na način da je prilikom održavanja ročišta podijeljen tekst zapisnika na ekranu, te da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 10:20 sati.

Sudac  
Tamara Lakoseljac Benčić

Stranke

Zapisničar  
Ana Jeromela

Dokument je elektronički potpisan:

TAMARA LAKOSELJAC  
BENČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

25-05-2021  
10:22:08

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
2.5.4.97=#130D48523436353433373332373135  
L=PAZIN  
S=LAKOSELJAC BENČIĆ  
G=TAMARA  
CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ



**ODVJETNIK**

**DUŠAN TRIFUNOVIĆ**

**TRG SV.BARBARE 2, 51 000 RIJEKA**

**TEL/FAX: +38551336701**

**e-mail: [odvjetnik.dusan.trifunovic@gmail.com](mailto:odvjetnik.dusan.trifunovic@gmail.com)**

---

P-368/2020

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU

Ročište zakazano za dan 25.05.2021.godine

Pravna stvar:

TUŽITELJ-PROTUTUŽENIK: BRIONKA–TRGOVINA d.o.o. Pula, Tršćanska 35,  
OIB: 60223636506, kojeg zastupa punomoćnik Igor Belić, odvjetnik iz Pule, Zagrebačka 43

TUŽENIK-PROTUTUŽITELJ: PULJANKA-BRIONKA d.o.o. Pula, Lošinjska 2,  
OIB: 54957281859, sada u stečaju, koju zastupa stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik  
Sanjin Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9, zastupan po punomoćniku Dušanu Trifunović, odvjetniku  
iz Rijeke, Trg sv. Barbare 2

Radi: utvrđenja i trpljenja

## PODNEŠAK TUŽENIKA-PROTUTUŽITELJA

---

Tuženik je primio odgovor protutuženika na protutužbu na koji se očituje kako slijedi:

Nesporno je među parničnim strankama da je Puljanka-Brionka d.o.o. iz Pule kao prodavatelj sa Brionkom d.d. Pula dana 02.01.2019.godine zaključila predugovor o kupoprodaji za nekretninu upisanu u z.k.ul.br.78 z.k.k.o. Rovinj-k.č.br.276/Z suvlasnički dio 1/5 etažno vlasništvo E-1 sa ostalim podacima o nekretnini opisanim u čl.2. predugovora o kupoprodaji. Nadalje, nesporno je da ugovorena kupoprodajna cijena za opisanu nekretninu iznosi 1.800.000,00 kn.

Temeljem tog predugovora kupac je bio ovlašten da svoja prava iz predugovora prenese na treću osobu, u kojem slučaju se Puljanka-Brionka d.o.o. obvezuje sklopiti glavni ugovor o

- Rč. Br. 41/1/1 od 31.03.2019 u iznosu od 62.500,00 kn za troškove održavanja za 03/19 mj. prema Ugovoru o poslovnoj suradnji između tuženika i BRIONKA DD
- Rč.br. 54/1/1 od 31.03.2019 u iznosu od 485.643,75 kn za usluge rada u proizvodnji pekarskih i slastičarskih proizvoda za 03/19 prema Ugovoru o poslovnoj suradnji
- Rč.br. 64/1/1 od 31.03.2019 u iznosu od 637.877,59 kn za prodana osnovna sredstva u vlasništvu tuženika prije otvaranja stečaja
- Rč.br. 59/1/1 od 30.04.2019 god. u iznosu od 62.500,00 kn za troškove održavanja za 04/19 mj. prema Ugovoru o poslovnoj suradnji

Nadalje, iznos od 576.435,00 kn koji je BRIONKA d.d. avansno uplatila na žiro račun tuženika dana 18.04.2019 ( kao dio ukupne uplate od 900.000,00 kn) odnosi se na podmirenje rač. br. 74/1/1 od 30.04.2019 u istom iznosu od 576.435,00 kn izdanog za usluge rada u proizvodnji pekarskih i slastičarskih proizvoda za 04/19 prema Ugovoru o poslovnoj suradnji

### **Dokazi:**

1. Izvod iz poslovnih knjiga tuženika - Kartica konta 1200 potraživanje od kupaca BRIONKA d.d.,

-Izvod iz poslovnih knjiga tuženika – knjiga izlaznih računa

- Rč. Br. 41/1/1 od 31.03.2019
- Rč.br. 54/1/1 od 31.03.2019
- Rč.br. 64/1/1 od 31.03.2019
- Rč.br. 59/1/1 od 30.04.2019
- rač. Br. 74/1/1 od 30.04.2019

-Izvod iz poslovnih knjiga tuženika – izvodi sa žiro računa tuženika

-Izvodi sa žiro računa kod OTP BANKA dd br. 8,13 i 15

Tuženik naglašava činjenicu da nikada nije izdao tužitelju ili BRIONKI d.d. račun za predmetnu nekretninu, a niti je tužitelj takav račun ako postoji dostavio u spis.

2.Saslušanje zakonskih zastupnika stranaka,

3.Saslušanje Tomislava Smočličić bivšeg zz tuženika čija će se adresa naknadno dostaviti sudu,

4.Financijsko vještačenje po potrebi

Tuženik ističe da je tužitelj BRIONKA d.d. vršila uplatu na žiro račun tuženika, navela bi kao svrhu uplate-plaćanje kupoprodajne cijene po predugovoru ili ugovoru o kupoprodaji nekretnina.

U vrijeme sklapanja kupoprodajnog ugovora tužitelj i BRIONKA d.d. kao kupac bili su zastupani po istoj osobi, pa je iz tog razloga tužitelj znao ili morao znati iz izvoda sa žiro računa i poslovnih knjiga BRIONKE d.d. da se navedena plaćanja BRIONKE d.d. prema tuženiku nisu odnosila na plaćanje kupoprodajne cijene za predmetnu nekretninu, već na plaćanje računa izdanih društvu BRIONKA d.d. od strane tuženika za obavljene usluge i prodana osnovna sredstva.

Iz svih navedenih razloga, predlaže se da sud udovolju protutužbenom zahtjevu protutužitelja kako je postavljen u protutužbi.

prodaji s tako naznačenom osobom kao kupcem, s tim da će glavni ugovor sadržavati odredbu o obvezi plaćanja cjelokupne kupoprodajne cijene u roku od 2 mjeseca od njegovog sklapanja. Nesporno je nadalje, da je Puljanka-Brionka d.o.o. Pula kao prodavatelj dana 25.03.2019.godine zaključila kupoprodajni ugovor s Brionkom-Trgovinom d.o.o. Pula za opisanu nekretninu u čl.2. predugovora o kupoprodaji.

Prema sadržaju predugovora kupac nije mogao prenijeti na novog kupca veća prava od stečenih prema zaključenom predugovoru /uključujući i rok plaćanja/.

U opisanom ugovoru o kupoprodaji od 25.03.2019.godine navedena je kupoprodajna cijena za iznos od 1.800.000,00 kn. Međutim, u tom ugovoru nije naveden rok isplate ugovorene kupoprodajne cijene.

Obzirom na tu činjenicu, rok isplate prema zaključenom predugovoru od 02.01.2019.godine iznosi 2 mjeseca od dana sklapanja glavnog ugovora. Prodavatelj nije bio ovlašten navedeni rok za isplatu mijenjati, pa on iznosi 2 mjeseca od dana zaključenja ugovora o kupoprodaji koji teče od 25.03.2019.godine kao dana zaključenja glavnog ugovora.

Napominje se da prema knjigovodstvenoj evidenciji kupac u tom roku nije isplatio kupoprodajnu cijenu.

U odgovoru na protutužbu kupac netočno navodi da je kupoprodajnu cijenu isplatio, i to dana 25.03.2019.godine u iznosu od 892.000,00 kn, dana 18.04.2019.godine iznos od 900.000,00 kn i dana 23.04.2019.godine iznos od 8.000,00 kn, što ukupno iznosi 1.800.000,00 kn.

Eventualne transakcije koje su vršene ne odnose se na isplatu ugovorene kupoprodajne cijene od strane kupca, već se radi o isplati tražbine po drugoj osnovi kako je već navedeno po protutužbi.

Naime, iz izvoda br. 8 sa žiro-računa tuženika u OTP banci d.d. razvidno je da je dana 21.03.2019. društvo BRIONKA d.d. izvršilo uplatu u iznosu od 892.000,00 kn na žiro račun tuženika.

Iz izvoda br. 13 i 15 razvidno je da je dana 18.04.2019. BRIONKA d.d. na račun tuženika uplatila iznos od 900.000,00 kn te dodatno još i iznos od 22.000,00 kn ( a ne kako to navodi tužitelj 8.000,00 kn) dana 23.04.2019 god.

Svrha uplate navedenih iznosa je uplata po računima izdanim od strane tuženika za usluge koje je tuženik obavio prema društvu BRIONKA d.d. kao i uplata po računu izdanom od strane tuženika za osnovna sredstva koje je tuženik prodao društvu BRIONKA d.d., a ne plaćanje tuženiku kupoprodajne cijene za predmetnu nekretninu od strane BRIONKA d.d.

Iz izvoda iz poslovnih knjiga tuženika Kartica konta 1200 – potraživanje od kupaca za razdoblje od 01.01-06.06.2019 koja se odnosi na kupca BRIONKA d.d. razvidno je da je dana 18.04.2019 BRIONKA d.d. izvršila dvije uplate, i to u iznosu od 323.565,00 kn i 576.435,00 kn, odnosno u ukupnom iznosu od 900.000,00 kn, a koja uplata je razvidna na izvodu računa od 18.04.2019.

Iz navedene Kartice konta i računa koji u spis dostavlja tuženik, razvidno je da se avansne uplate u iznosu od 892.000,00 kn i 22.000,00 kn te 323.565,00 kn odnose na plaćanje računa koje je društvu BRIONKA d.d. izdao tuženik za obavljene usluge i prodana osnovna sredstva u vlasništvu tuženika, i to:

U Rijeci, 05.05.2021.godine

TUŽENIK-PROTUTUŽITELJ pp

**Dušan**  
**Trifunović**

Digitalno potpisao  
Dušan Trifunović  
Datum: 2021.05.05  
09:59:52 +02'00'