

**Stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. u stečaju**

**Vinkovci, Glagoljaška 52**

**OIB 93703055880**

**7 St-1137/2018**

**IBANHR 6824850031100301977**

---

**Republika Hrvatska**

**Trgovački sud u Osijeku**

**Predmet: naknadno pronađena imovina**

**e-komunikacija**

Obavještavam sud da sam od novog upravitelja zgrade (Stambeni servis- poslovni centar d.o.o. Zagreb - upravlja od 01.srpnja 2021. godine)u kojem se nalazio poslovni prostor stečajnog dužnika koji je prodan Concordia consulting d.o.o. Zagreb **saznala da se stečajni dužnik vodi kao vlasnik i suvlasničkog dijela :270/10000 etažno vlasništvo (E-7) poslovni prostor u prizemlju površine 109,71 čm u nacrtu označen PP7 ,ali da taj poslovni prostor u naravi uopće ne postoji već tih 109,71čm čini dio parkirališta koji je temeljem Sporazuma o raspodjeli parkirnih mjesta među suvlasnicima podijeljen sukladno suvlasničkim omjerima.**

dokaz: e- izvadak za E-7

sporazum o podjeli parkirnih mjesta

Ja o toj činjenici kao stečajna upraviteljica do sada nisam imala nikakvih saznanja jer od kada je otvoren stečajni postupak ,ja sam dobivala račune za pričuvu samo za ( E-9) ,a logično je, ako se taj prostor vodi vlasništvo stečajnog dužnika da sam trebala dobivati račune za pričuvu i taj prostor.

Iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koje je prestala postojati St-2137/2018-5 od 14.siječnja 2019. godine razvidno je se samo navodi nekretnina je upisana u zk. ul. 9357 k.o. Trešnjevka i to kč.br. 4815/1 ,Savka cesta s 2448 m2 ,od toga dvorište s 1103 m2, poslovna zgrada br. 144A s 1241 m2 i poslovna zgrada br. 144a/1 s 104 m2 i to :8.suvlasnički dio:776/10000 etažno vlasništvo (E-9) prostor na I katu površine 315,65čm u nacrtu označeno PP 9.

Kontaktirala sam i predstavnicu stanara gđu Arlenu Štulić da mi pokuša objasniti o čemu se tu zaista radi i ona mi je također sve te činjenice potvrdila i rekla da tog poslovnog prostora u naravi nema i da zbog toga nisu nikada niti dostavljani računi za pričuvu.

Ona mi je ujedno i dostavila svu dokumentaciju koju je ona pribavila od Općinskog građanskog suda u Zagrebu ,a tiče se toga na koji način je uopće izvršen takav upis i ona mi je rekla da će morati raditi novi elaborat o etažiranju jer zemljišnoknjižno stanje i stvarna površina poslovnih prostora su potpuno različiti.

dokaz: preslike isprava OGS u Zagrebu

Iz tih isprava je razvidno da je vlasnik cijele zgrade kada se vršila podjela suvlasničkih dijelova bio Hypo leasing kroatien d.o.o. Zagreb.

Također mi je dostavila i popis svih suvlasnika iz kojeg je razvidno da se taj prostor vodi kao nepostojeći.

dokaz: popis suvlasnika

Ono što je indikativno jest činjenica da na tom poslovnom prostoru (E-7) stoji upisana hipoteka Hypo-leasing kroatien d.o.o. Zagreb, a isti nisu u stečajnom postupku obavijestili o postojanju svog razlučnog prava niti je ikada pokrenuta ovrha, kao i da je upisana zabilježba i to rješenje ovog suda o prodaji u stečajnom postupku, a ista uopće nije bila predmet prodaje.

dokaz: uvid e- izvadak

Zbog sve naprijed iznijetog, dogovorila sam sa predstavnicom stanara da organizira zajednički sastanak na kojem bi trebali biti stari i novi upravitelj zgrade, predstavnica stanara i ja da vidimo kako taj problem riješiti, kako bih sudu mogla dati prijedlog za daljnje radnje.

U Vinkovcima, 11. ožujka 2022. godine

stečajna upraviteljica: