REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zlataru
Zlatar, Trg slobode 14 A

Poslovni broj: Kov-280/2026-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, u vijeću sastavljenom od sutkinje Livije Šrajbek kao predsjednice vijeća, te sudaca Jelene Habulin i Nevena Kucelja, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Snježane Bilandžija, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Lorene Božić, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje: KZ/11), povodom optužnice ODO Zlatar, broj KO-DO-302/2026 od 23. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2026., u odsutnosti stranaka,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. te članka 98. stavka 1. i 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08; 76/09; 80/11; 121/11; 91/12; 143/12; 56/13; 145/13; 152/14; 70/17., 126/19; 130/20; 80/22., 36/24; 72/25 i 13/26. - dalje: ZKP/08.) u svezi članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP/08., prema

okrivljenoj LORENI BOŽIĆ, OIB:41384181707, kćeri Roberta Božić i Milice Musa r. Kovačić, rođenoj 1. listopada 1997. u Koprivnici, s prijavljenim prebivalištem u Koprivnici, Ulica pravednika među narodima 9, drž. Republike Hrvatske, ekonomistica, sa završenom VSŠ s mjesečnim primanjima od oko 600,00 eura, neudane, bez imovine, osuđivanog, nalazi se na slobodi,

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

i to:

- zabrana približavanja na udaljenost manju od 100m žrtvi: Matiji Gradečaku, OIB 23638123758, s prebivalištem u Kunecov Breg, Ulica Leptan 1B;

- zabrana uspostavljanja bilo kakve izravne ili neizravne veze s istom žrtvom kako neposredno, tako niti putem pošte, telefona, mobilnih uređaja, e-mail adresa te društvenih mreža.

II. Na temelju članka 98. stavak 6. Zakona o kaznenom postupku naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

III. Navedene mjere izvršavat će sukladno članku 100. stavku 2. Zakona o kaznenom postupku i člancima 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjere opreza djelatnici PU Krapinsko zagorske, Policijske postaje Zabok, koji će svakih 30 (trideset) dana, dostaviti pisano izvješće ovom sudu o tome izvršava li okrivljena naloženu joj mjeru opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

IV. Upozorava se okrivljena da će se sukladno članku 98. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, u slučaju nepridržavanja, naložene mjere opreza zamijeniti istražnim zatvorom.

V. Sukladno članku 101. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku, o postupanju okrivljene protivno zabrani ili neispunjavanju obveze naloženih mjera opreza, tijelo koje izvršava mjeru opreza dužno je odmah obavijestiti nadležno tijelo. Sud će odmah, a najkasnije u roku od 24 sata donijeti odluku o nepridržavanju mjere opreza te donijeti rješenje o zamjeni mjere opreza istražnim zatvorom i izdati nalog za predaju u istražni zatvor.

Obrazloženje

1.Općinsko državno odvjetništvo u Zlataru podiglo je optužnicu broj KO-DO-302/2026 od 23. rujna 2026. protiv okrivljene Lorene Božić, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona.

2.Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj KP-DO-367/2026 od 6. kolovoza 2026. određene su mjere opreza naznačene u izreci rješenja.

3.U smislu odredbe članka 129. stavka 2. ZKP/08. sjednica vijeća održana je u odsutnosti stranaka.

4.Ispitana u svojstvu okrivljenice Lorena Božić navodi da joj je neugodno i da je ove riječi izgovorila u afektu, bez ikakve namjere. Nikad nikome, pa niti Matiji, ne bi naudila. Nije niti pomislila ništa negativno. Kada je ostavila mobitel, smirila se, to je bio trenutak i afekt. Navodi da već duže vrijeme imaju probleme, godinama trpi zlostavljanje od njega na sve načine. Prijavio ju je policiji da ne brine o Leoni. Odlučila je da ne smije viđati Leonu, a socijalna radnica joj je rekla da Leona i Matija moraju imati kontakt. Navodi da je on loš čovjek, stalno je na policiji i hitnoj. Ne želi nikakav kontakt s njim, samo želi mir za sebe i Leonu. On zna da je ona emocionalna pa to koristi. Navodi da je do svađe došlo jer je htjela da on makne Leonu s PK kartice pa su se posvađali. Navodi da mu je uvijek pomagala i nikada mu ništa nije branila. Prije tri mjeseca on je saznao da ona ima novog partnera i od tada ju uhodi i maltretira.

Navodi da će se držati svih mjera koje će biti određene, neće ga kontaktirati, moli da joj se pomogne.

4.1.Ispitan u svojstvu svjedoka oštećenik Matija Gradečak navodi da je sa svojom bivšom izvanbračnom suprugom Lorenom Božić bio u vezi četiri i pol godine, te su zajedno živjeli u gradu Koprivnici. Iz veze imaju zajedničko maloljetno dijete Leonu, rođenu 2019. godine. Odnosi su narušeni zbog neslaganja i svađa tijekom veze, a potom i Loreninom nevjerom, radi čega su vezu prekinuli, te trenutno nisu u dobrim odnosima. Dana 4. kolovoza 2026. nalazio se u mjestu Donja Pačetina br. 114/B, općina Sveti Križ Začretje, gdje trenutno ima prijavljeno boravište, te je oko 11,20 sati dobio video-poziv na aplikaciju za digitalnu komunikaciju 'WhatssApp" od kćeri Leone s mobitela od bivše izvanbračne supruge Lorene Božić, pozivnog broja: 091 9496 339 na njegov mobitel pozivnog broja: 098 9083 188. Po uspostavi poziva s kćerkom Leonom, razgovarao je s njome nekih tri minute, nakon čega je kćeri Leoni mobitel uzela bivša izvanbračna supruga Lorena Božić, te mu počela govoriti da makne kćer Leonu sa svoje porezne kartice, što je odbio odnosno rekao joj da to neće učiniti, nakon čega ga je preko istog video-poziva Lorena Božić prvo vrijeđala i psovala, a potom mu zaprijetila riječima: "Ubit ću te". Nakon čega je u namjeri izbjegavanja daljnjeg sukoba prekinuo poziv. Nakon toga u 11,23 sati, opet ga je na isti način i s istog broja mobitela nazvala bivša izvanbračna supruga Lorena Božić preko video-poziva aplikacije 'WhatsApp", te mu ponovno zaprijetila riječima: "Uništit ću te, ne znaš tko sam ja", „Ne znaš s kim imaš posla", nakon čega je prekinula poziv. Iste prijetnje su ga jako uznemirile, izazvale strah za njegov život i njegovu sigurnost te je poradi toga Lorenu prijavio policiji, te je također mišljenja da ih je Lorena sposobna ostvariti.

4.2.Ispitan u svojstvu svjedoka Darko Gradečak navodi da se 4. kolovoza 2026. godine, tijekom godine, tijekom prijepodneva nalazio sa svojim sinom Matijom u mjestu Donja Pačetina br. 114/B, općina Sveti Križ Začretje, gdje su uređivali okućnicu. Sin je u jednom trenutku dobio video-poziv od svoje kćeri, odnosno njegove unuke Leone, što je prethodno bilo dogovoreno s Centrom za socijalnu skrb Koprivnica. Sin je s Leonom razgovarao jedno kraće vrijeme, nakon čega je njegova bivša izvanbračna supruga Lorena Božić uzela mobitel od kćeri, te preuzela razgovor. Čuo je kako je ista govorila sinu Matiji nešto o poreznoj kartici, nakon čega ga je počela vrijeđati i psovati, te mu za prijetila da će ga ubiti. Nakon toga Matija je prekinuo razgovor. Nakon toga za neko kratko vrijeme Lorena je Matiju ponovno nazvala te mu ponovno prijetila da će ga uništiti, da će vidjeti tko je ona i slično. Sve je čuo osobno jer je bio pokraj Matije kada je razgovarao, jer se nadao da će reći par riječi unuci Leoni. Sin Matija bio je uzrujan radi prijetnji te je isto išao prijaviti na policiju u Zaboku.

4.3.Iz izvješća o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji proizlazi da je 5. kolovoza 2026. Matija Gradečak pristupio u prostorije PP Zabok i naveo da želi prijaviti prijetnje od strane svoje bivše supruge s kojom ima zajedničko dijete.

5.Iz provedenih dokaza proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo na način kako se tereti a što proizlazi iz samog priznanja opt. da je izrekla

prijeteće riječi, no da je iste učinila u afektu. Obzirom na narušene odnose između optužene i ošt.-žrtve zaključuje se da su navedene riječi podobne da kod ošt.-žrtve izazovu osjećaj straha.

6.Pored postojanja osnovane sumnje da je okrivljena počinila kazneno djelo prijetnje, okolnosti ukazuju na opasnost da bi okr. mogla ponoviti kazneno djelo jer su odnosi između optužene i oštećenika narušeni dulje vrijeme, da je optužena izrazila znatan stupanj agresije u odnosu na ošt.-žrtvu, čime su ispunjeni uvjeti za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP/08.

7.Predsjednica optužnog vijeća je kontaktirala žrtvu te je ošt. Izjavio da se okr. pridržava mjera opreza i da je on suglasan sa produljenjem mjera te smatra da je bolje da njih dvoje nisu ni u kakvom kontaktu dok traje postupak.

8.Međutim, uvažavajući okolnost da okrivljena nije evidentirana za počinjenje kaznenih djela, vijeće smatra da se prethodno navedena opasnost može prevenirati i blažom mjerom od mjere istražnog zatvora, odnosno izrečenim mjerama opreza. Dakle, radi preventivnog utjecaja na okrivljenog u svrhu odvraćanja od ponavljanja kaznenog djela, temeljem citiranih zakonskih odredbi, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja. Okr. se osim toga pridržava izrečenih joj mjera opreza slijedom čega su iste produljene.

9.Mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, time da će sud svaka dva mjeseca ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza. Mjere će se ukinuti i prije proteka roka od dva mjeseca ako je za njima prestala potreba ili ako više nema zakonskih uvjeta za njihovu primjenu.

U Zlataru 25. rujna 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

LIVIJA ŠRAJBEK

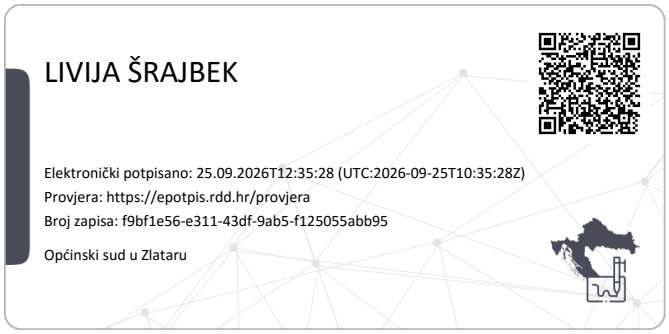
UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu koja ne zadržava izvršenje mjere, u roku od tri (3) dana od dana primitka pisanog otpravka. Žalba se podnosi ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Županijski sud.

DNA:
1. ODO Zlatar na broj KO-DO-302/2026
2. Okrivljena Lorena Božić, e-poštom
3. Ošt. Matija Gradečak, e-poštom
4. Policijska postaja Zabok – e-mailom i poštom

Broj zapisa: **9-3088d-b0d12**

Kontrolni broj: **07af1-ce92e-cabda**



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.