

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
10 000 ZAGREB

Karlovac, 6. studenog 2023. godine
Posl. br.: St-2368/2023

72
-6
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne

Predato na poštu-obično, prep., dne

Pošta

Broj primjeraka

priloga

Pristojba

Primio:

DUŽNIK:

ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2368/2023 od 24. listopada 2023. godine
4x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2368/2023 od 24. listopada 2023. godine, odbačen je prijedlog dužnika ZP ROPOTNICA d.o.o., Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB: 65062722399, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako dužnik nije u dodijeljenom roku uplatio predujam za vođenje predstečajnog postupka.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.**

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije u ostavljenom roku uplatio predujam za vođenje predstečajnog postupka.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi kojeg je dana punomoćnik dužnika zaprimio rješenje kojim se poziva na uplatu predujma.

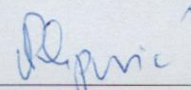
Naime, punomoćnik je rješenje zaprimio putem e-Komunikacije tek nakon proteka roka od 15 dana od slanja takvog rješenja, stoga je rok trebalo računati od toga dana.

S obzirom na to rok za uplatu predujma nije ni protekao prije donošenja pobijanog rješenja o odbacivanju prijedloga.

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2368/2023 od 24. listopada 2023. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.


ZP ROPOTNICA
d.o.o.
KARLOVAC

ZP ROPOTNICA d.o.o.