



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: GŽ-2587/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Marijana Vugića predsjednika vijeća, Renate Đaković Vranković članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Jasenke Grgić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Bojane Pažulić, OIB 08102559424, iz Repušnice, Vinogradska 43, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Kutina i o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-18/2026-6 od 29. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 7. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Kutina i žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovane i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-18/2026-6 od 29. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Bojana Pažulić, OIB 08102559424, iz Repušnice, Vinogradska 43.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Bojana Pažulić, OIB 08102559424, iz Repušnice, Vinogradska 43.

III. Oslobađa se potrošač - Bojana Pažulić, OIB 08102559424, iz Repušnice, Vinogradska 43, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovrh-831/2025, - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, SAVSKA CESTA 64, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 91547293790 zaprimljena 19.05.2025., glavnica: 464,53 EUR, kamata: 94,82 EUR, trošak: 25,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 19,91 EUR, - tražbina u iznosu od 604,26 EUR;

2. UP/I-415-02/2023-001/00962, - vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, MARGARETSKA ULICA 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB:

02958272670 - vjerovnik (2) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 26.06.2023., glavica: 1.294,98 EUR, kamata: 295,04 EUR, trošak: 26,54 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 53,09 EUR - tražbina u iznosu od 1.669,65 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 2. ukupni iznos glavnice je 1.759,51 EUR, ukupni iznos troška je 51,54 EUR, ukupni iznos kamate je 389,86 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 73,00 EUR.

2. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak ili isto preinačiti.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže preinačiti prvostupanjsko rješenje i odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno da obustavi predmetni postupak, podredno predlaže ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

4. U postupku koji je prethodio ovom žalbenom postupku u bitnome je utvrđeno:

- da je Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) 21. siječnja 2026. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Bojane Pažulić,
- da potrošač ima evidentirano 2565 dana neprekinute blokade,
- da potrošač prema Očevidniku o redoslijedu osnova za plaćanje ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja
- da potrošač nije dostavio popis svoje imovine,
- da potrošač nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, drugih imovinskih ili materijalnih prava,
- da vjerovnici nisu povodom poziva iz oglasa od 22. siječnja 2026. obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

5. Na temelju navedenih utvrđenja prvostupanjski sud je zaključio da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te je pozivom na odredbu čl. 79.g. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: NN 100/15, 67/18, 36/22 - dalje. ZSP) odlučio kao izreci pobijanog rješenja.

6. Žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje je neosnovana.

7. Žalba vjerovnika Republike Hrvatske je neosnovana.

8. Odredbom čl. 79.a. st. 2. ZSP propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako su ispunjene pretpostavke:

- da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i

- da razdoblje u kojem potrošač ima jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje neprekinuto traje duže od tri godine.

9. Neosnovano žalitelj Hrvatski zavod za zapošljavanje u žalbi ističe da nije ispunjena pretpostavka - da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, jer da osnova vjerovnika Hrvatski zavod za zapošljavanje na temelju rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Tomislava Vugrina iz Kutine broj Ovr-831/2025 od 4. travnja 2025. nije trajala neprekidno duže od tri godine.

9.1. Naime, uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjen je u situaciji ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, pri čemu je odlučan ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama koje su ikada bile upisne u Očevidnik, a što je prvostupanjski sud pravilno utvrdio uvidom u dostavljene podatke Financijske agencije, koja je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i koji podaci su relevantni za sud i prema kojima potrošač ima evidentirano 2565 dana neprekinute blokade.

9.2. Takvo pravno shvaćanje izrazio je Vrhovni sud Republike Hrvatske, u svojoj odluci poslovni broj Rev 995/2021-2 od 14. rujna 2021., u kojoj se navodi da se razdoblje od tri godine u smislu zakonske odredbe iz čl. 79.a. st. 2. ZSP utvrđuje na temelju trajanja ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, a ne samo s obzirom na trajanje blokade na temelju osnova za koje je pokrenut postupak stečaja.

10. Stoga je na temelju potpunog i pravilno utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP u vezi čl. 79.a. st. 2. ZSP, zbog čega su žalbeni navodi Hrvatskog zavoda za zapošljavanje neosnovani.

11. U odnosu na žalbene navode Republike Hrvatske kojima ukazuje da je obveza potrošača iz osnove broj UP/I-415-02/2023-001/00962 nastala na temelju zakonskih kogentnih pravnih normi valja reći da jednostavni postupak stečaja potrošača predstavlja jednu specifičnu mjeru tzv. "otpisa dugova" koja se poduzima s ciljem poboljšanja likvidnosti u Republici Hrvatskoj, i to provedbom specifičnog sudskog postupka-jednostavnog postupka stečaja potrošača u okviru kojeg bi se jedna grupa potrošača (onih koji imaju relativno mala dugovanja, nemaju sredstava za njihovo namirenje a dugogodišnje blokade računa dovode u pitanje njihovu egzistenciju) oslobodila svojih obveza i čime bi im bio omogućen novi početak (tako i Rev 340/2022-2 od 24. kolovoza 2022.)

12. Odredbe čl. 2 st. 1. i 4. st. 2 ZSP propisuju jedino da se ZSP odnosi na stečaj potrošača i daje se definicija potrošača, no isti Zakon, kada su u pitanju obveze kojih se potrošač može osloboditi, ne propisuje da se potrošač može osloboditi samo obveza koje su proizašle iz pravnog posla kojeg je sklopio s trgovcem, niti taj Zakon

razlikuje vrste osnova za plaćanje, radi čega osnovu za plaćanje može predstavljati i odluka suda.

13. Nadalje, u odredbi čl. 77. ZSP su izričito navedene obveze kojih se potrošač ne može osloboditi, a to su one koje se odnose na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je potrošač dužan uzdržavati, imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom ili prekršajem, naknadu štete nastalu kaznenim djelom ili prekršajem, te naknadu štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

14. Prema sadržaju navedene odredbe, po shvaćanju ovoga suda, radi se o taksativno navedenim obvezama kojih se potrošač u postupku stečaja potrošača ne može osloboditi te o imperativnoj pravnoj normi od koje nije dopušteno odstupanje. Tumačenjem "a contrario" navedene odredbe jedino se može zaključiti da potrošač može biti oslobođen svih drugih obveza koje nisu navedene u citiranoj odredbi ZSP-a neovisno jesu li to zakonske, izvanugovorne ili ugovorne odredbe, ali se ne može osloboditi taksativno navedenih (u toj odredbi) obveza određenih, neovisno jesu li to zakonske, izvanugovorne ili ugovorne odredbe (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev 525/2021-2 od 18. svibnja 2021.).

15. S obzirom da se obveza potrošača u konkretnom slučaju odnosi na neplaćene doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje temeljem individualizirane kapitalizacije štednje, razvidno je da ista ne potpada pod odredbu čl. 77. st. 1. ZSP-a, radi čega je pravilno odlučio sud prvog stupnja na način da je potrošača Bojanu Pažulić oslobodio od obveze po osnovi broj UP/I-415-02/2023-001/00962, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SISAČ, SISAČ - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 26.06.2023., glavnica: 1.294,98 EUR, kamata: 295,04 EUR, trošak: 26,54 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 53,09 EUR - tražbina u iznosu od 1.669,65 EUR;

16. Slijedom naprijed navedenoga i na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/2022, 155/23) koji se u ovom postupku primjenjuje na odgovarajući način na temelju odredbi čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22) i čl. 23. ZSP te čl. 79.o ZSP-a valjalo je odlučiti kao izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 7. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Marijan Vugić

Broj zapisa: **9-3088a-5c4fc**

Kontrolni broj: **019cf-707b7-7e7cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marijan Vugić, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.