



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: PI-86/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Tamari Turek, u pravnoj stvari tužitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Đerek i partneri j.t.d. Zagreb, protiv tuženika Shisir B K, Poljana Biškupečka, Ulica Augusta Šenoe 10, OIB: 86518917728, radi isplate, 23. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Shisir B K, Poljana Biškupečka, Ulica Augusta Šenoe 10, OIB: 86518917728, da tužitelju Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, isplati iznos od 111,48 EUR (sto jedanaest eura i četrdeset osam centi) sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 5. veljače 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te prethodno obračunatu zateznu kamatu u iznosu od 3,96 EUR, na račun tužitelja IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2026-002843, u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku Shisir B K, Poljana Biškupečka, Ulica Augusta Šenoe 10, OIB: 86518917728, da tužitelju Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, plati troškove postupka u iznosu od 75,00 eur (sedamdeset pet eura) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 23. lipnja 2026. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR9123400091400555110, model HR00, s pozivom na broj 99469-2026-002843, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj kao ovrhovoditelj podnio je ovome sudu prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv ovršenika, sada tuženika, a kojim potražuje isplatu iznosa od 111,48 eur s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, kao i troškove ovršnog postupka.
2. Uvidom u Jedinostveni registar osoba Republike Hrvatske sud je utvrdio da tuženik od 8. lipnja 2026. pa nadalje ima boravište na adresi Poljana Biškupečka, Ulica Augusta Šenoae 10, dok nema aktivno prebivalište na području Republike Hrvatske.
3. Sukladno čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 155/23 i 6/24; dalje: OZ), ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi, već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke.
4. Sukladno čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP) sud će, kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).
5. Uvidom u spis sud je utvrdio da je tužitelj uz prijedlog za ovrhu, a koji se u nastavku postupka smatra tužbom na izdavanje platnog naloga, dostavio pregled otvorenih stavaka kojim tužitelj dokazuje svoju dospjelu novčanu tražbinu na koju se odnosi tužbeni zahtjev.
6. Sukladno čl. 448. st. 2. ZPP u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 dana udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga.
7. Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem čl. 446. st. 1. i čl. 448. st. 2. ZPP odlučiti kao u točki I/ izreke ovog rješenja
8. Odluka o naknadi troškova platnog naloga temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, sukladno kojem stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaču naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.
9. Sud je potrebnim za vođenje ovog postupka priznao tužitelju trošak sastava prijedloga za ovrhu u iznosu od 50,00 eur po tbr. 11. toč. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/2023; dalje: Tarifa), a koji iznos valja uvećati za pripadajući porez na dodanu vrijednost u iznosu od 12,50 eur, te trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 eur temeljem čl. 7. st. 1. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne

novine broj 9/2021, 18/2022, 154/2022), dok preostali zatraženi trošak nije ni nastao, a s obzirom da je javni bilježnik spis vratio ovome sudu na daljnje postupanje.

10. Odluka o zateznim kamatama na troškove parničnog postupka temelji se na čl. 30. st. 2. OZ sukladno kojem će sud ako plaćanje zatezne kamate na troškove postupka nije određeno već u ovršnoj ispravi, na prijedlog ovrhovoditelja, u rješenju o ovrsi odrediti naplatu tih kamata po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do naplate, slijedom čega je valjalo naložiti tuženiku da tužitelju isplati zatezne kamate na troškove ovog parničnog postupka od dana donošenja ove odluke do isplate.

11. Slijedom svega navedenog, a iz iznesenih razloga, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

U Varaždinu 23. lipnja 2026.

Sutkinja
Tamara Turek



Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, u dva primjerka, a ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka u istom roku može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u tri primjerka. U dijelu u kojemu nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan. Nepravodobno podnesen prigovor sud će odbaciti, a ako je prigovor pravodoban, sud će zakazati pripremno ročište.

Dostaviti:

- 1/ Tužitelj, po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Đerek i partneri j.t.d. Zagreb
- 2/ Tuženik Shisir B K, Poljana Biškupečka, Ulica Augusta Šenoje 10, uz tužbu (prijedlog za ovrhu) s priložima

Broj zapisa: **9-30889-cf154**

Kontrolni broj: **0460a-b5d9d-fa41e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.