

IVAN ČUIĆ

ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW

TRG MARŠALA TITA 1 / ZAGREB / CROATIA

T. 01 48 77 600 01 48 77 610 / F. 01 48 77 601

E. ivan.cuic@zg.t-com.hr

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

25-02-2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UR. BROJ

120-11/20-26/27

07-02-2020

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split, Split

Mažuranićevo šetalište 24b

21000 SPLIT

Zagreb, 20. veljače 2020.g.

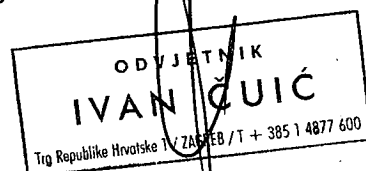
Nadležni trgovački sud; Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa St-575/2019

VJEROVNIK:

BRANKO VRGOČ, OIB: 89603701835

Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a, zastupa ga:



PODNEŠAK/PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNI POSTUPAK NAD DUŽNIKOM RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT

sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti

OIB: 19808345315

2X

punomoć

prilog

I/ Nad dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 19808345315, Split (Grad Split), Hrvatske mornarice 10, otvoren je dana 05.02.2020.g. predstečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-575/19 od 05.02.2020.g.

II/ Vjerovnik, BRANKO VRGOČ, OIB: 89603701835, Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a, ima novčanu tražbinu (potraživanje) prema dužniku za koje potraživanje posjeduje ovršnu ispravu pravomoćnu i ovršnu Odluku – Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g. (čl. 23. Ovršnog zakona), i to u ukupnom iznosu od **1.686.521,90 kn**, a koji se sastoji od;

- glavnice potraživanja u iznosu od 1.135.000,00 kn (Točka I/ Pravorijeka)
- dosuđenih troškova arbitražnog postupka u iznosu od 74.537,50 kn (Točka II/ Pravorijeka)
- kamata na iznos glavnice i troškova zaključno sa 05.02.2020.g. u iznosu od ukupno 476.984,40 kn.

III/ Slijedom navedenoga vjerovnik Branko Vrgoč, sukladno točki III/ Rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-575/17 od 05.02.2020.g., prijavljuje tražbinu prema dužniku RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, OIB: 19808345315, Split (Grad Split), Hrvatske mornarice 10, u ukupnom iznosu od **1.686.521,90 kn**.

Također, sukladno točki III/ navedenog Rješenja u prilogu ovoga podneska Vjerovnik dostavlja;

- ispunjeni Obrazac za prijavu tražbine sukladno odredbi čl. 36. Stečajnog zakona (Obrazac 3.)
- Ovršnu ispravu - Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g.
- Obračun kamata na dan 05.02.2020.g.
- Punomoć za zastupanje

Branko Vrgoč,
po punomoćniku:



Prilog:

- 1) Punomoć
- 2) Ispunjeni Obrazac 3 – Prijava tražbine vjerovnika u predstečajni postupak
- 3) Ovršna isprava - Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g.
- 4) Ispravak Pravorijeka Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Split, Split
Mažuranićevo šetalište 24b

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa 14. St-575/2019

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

BRANKO VRGOČ, OIB: 89603701835

Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a

PODACI O DUŽNIKU:

RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti

OIB: 19808345315

Split (Grad Split), Hrvatske mornarice 10

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine;

Pravomoćna i ovršna Odluka - Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 9953/2016 od 25.01.2017.g. (čl. 23. Ovršnog zakona)

Iznos dospjele tražbine 1.686.521,90 kn

Glavnica 1.315.000,00 kn + 74.537,50 kn (Odv. trošak)

Kamate 476.984,40 kn

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos **1.686.521,90 kn**

Naziv ovršne isprave ; **Pravorijek Arbitražnog suda HNS-a posl.br. 7185/2016 od 19.12.2016.g. (čl. 23. Ovršnog zakona)**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 20.02.2020.g.

Potpis vjerovnika

Branko Vrgoč,
po punomoćniku:



PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

IVAN ČUIĆ

ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW

TRG REPUBLIKE HRVATSKE 1 / ZAGREB / CROATIA

T. 01 48 77 600 01 48 77 610 / F. 01 48 77 601

E. ivan@odvjetnikcucic.com

u predstečajnom postupku, koji se vodi pred FINA-e/TRS Split

pod poslovnim brojem St-575/2019

na tužbu (prijedlog, optužnicu) Branko Vrgoč

protiv RNK SPLIT

radi prijave tražbine i zastupanja

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu

u Larnaka, dne 18.02.2020.g.


Branko Vrgoč



HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Zagreb, 19.12.2016.

Broj: 7185/16

Arbitražni sud HNS-a, u vijeću sastavljenom od Ivica Veselića, predsjednika vijeća, te Vinka Radovanja i Vanje Smokvina članova vijeća, u predmetu tužitelja **Branka Vrgoča** iz Višnjevca, I. B. Mažuranić 1 a, OIB: 89603701835, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Čuić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika **Radnički nogometni klub SPLIT** sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Grahovac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat i Žaper iz Zagreba, radi isplate, nakon održanog ročišta za glavnu raspravu 19. prosinca 2016. godine, u nazočnosti punomoćnika tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika Lovre Badžima, odvjetnika u Zagrebu, istoga dana donio je slijedeći

PRAVORIJEK

I. Nalaže se tuženiku **Radnički nogometni klub SPLIT s.d.d.**, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315 isplatiti tužitelju, **BRANKO VRGOČ**, Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a, OIB: 89603701835 iznos od 1.135.000,00 kn, sa pripadajućim kamatama koje teku;

- na iznos od 42.500,00 kn od 15.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 13.500,00 kn od 30.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 28.250,00 kn od 30.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 7.000,00 kn od 30.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 300.000,00 kn od 30.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 150.000,00 kn od 29.02.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 36.000,00 kn od 30.01.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 46.000,00 kn od 15.02.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 42.500,00 kn od 15.03.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 42.500,00 kn od 15.04.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 26.750,00 kn od 05.05.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 42.500,00 kn od 10.05.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 42.500,00 kn od 10.05.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 300.000,00 kn od 20.05.2016.g., pa do isplate,
- na iznos od 15.000,00 kn od 25.05.2016.g., pa do isplate,

i to od dospijeća, pa do 31. 07. 2015.g. po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01. 08. 2015.g., pa do isplate, po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

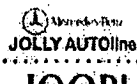
facebook.com/cff.hns

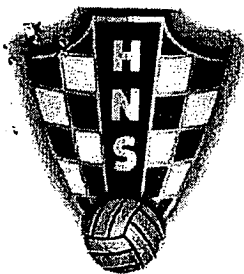
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, sve u roku od 15 dana, te pod prijetnjom ovrhe i pokretanja disciplinskog postupka.

II. Nalaže se tuženiku RNK SPLIT s.d.d, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315 isplatiti tužitelju, BRANKO VRGOČ, Višnjevac, I. B. Mažuranić 1a, OIB: 89603701835, troškove arbitražnog postupka, sa zateznim kamatama po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, a koje teku na taj iznos od dana presuđenja pa do isplate, sve u roku od 15 dana, te pod prijetnjom ovrhe i pokretanja disciplinskog postupka.

Obrazloženje

I. Tužitelj je podnio tužbu za arbitražni postupak protiv tuženika radi plateža dužnih iznosa s osnova Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013., Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. lipnja 2015. s pripadajućim zateznim kamatama od dospijeća pojedinih iznosa do isplate.

Podneskom zaprimljenim kod ovoga suda 4. studenoga 2016. godine tužitelj je, po nalogu ovog suda, dostavio račune za stanarinu izdane u razdoblju od 30. lipnja 2013. do 30. rujna 2014. godine, izvod iz prometa po računu tužitelja kod Erste&Steiermarkische bank d.d. za razdoblje od 1. lipnja 2013. do 2016. sa označenim uplatama tuženika s osnova stanarine, službene zapisnike Max Tv Prve lige za sezonu 2013/2014 za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove te obračun za svaku utakmicu koeficijenta obračuna glede tužitelja po čl. 5. i 6. Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. godine, službene zapisnike Max Tv Prve lige za sezonu 2014/2015 za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove te obračun za svaku utakmicu koeficijenta obračuna glede tužitelja po čl. 5. i 6. Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. godine.

Tuženik u pisanom odgovoru na tužbu osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva u cijelosti, te je istaknuo da mu tužitelj nije dostavio račune na temelju kojih bi dospio u zakašnjenje. Tuženik je osporio zahtjev tužitelja za isplatu nagrade za osvojene bodove iz Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. ističući da je ista zamijenjena nagradom za plasman na europska natjecanja, a koja nagrada je isplaćena igračima prema broju odigranih utakmica. Tuženik je naveo da je „na sastanku s igračima postignut konsenzus da s obzirom na visinu plaća, klub više neće snositi obvezu isplate naknada za pripreme, kao niti stanarinu, dok je ostala obveza osigurati svakodnevnu prehranu“. Tuženik je istaknuo da mu tužitelj nije ispostavio račune sukladno čl. 4. t. 6. Ugovora o profesionalnom igranju od

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

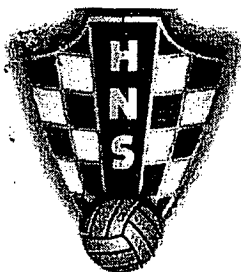
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

19. lipnja 2013. godine, te da je tužitelj „zbog ozljede veći dio razdoblja za koje potražuje naknadu bio nesposoban izvršavati svoju ugovornu obvezu, tj. nastupati“ i da isti „nije u trenutku ozljeđivanja imao sklopljenu policu osiguranja od profesionalnog oboljenja što da je bila njegova obveza prema čl. 5. t. 13. Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. godine, čime da je tuženiku nastala znatna šteta u vidu izgubljene zarade dobiti jer bi mu spomenutom policom bilo pokriveno razdoblje tužiteljeva izbjivanja“.

Proveden je dokazni postupak u kojem su pregledani i pročitani: tužba, Ugovor o profesionalnom igranju između RNK Split i Branka Vrgoča od 19.06.2013., Anex Ugovora o prof. igranju od 21.06.2013., Anex Ugovora o prof. igranju od 01.06.2015., računi sa specifikacijama koje stranke čine neprijeponim, pisani odgovor na tužbu od 11.07.2016., podnesak tužitelja zaprimljen kod ovoga Suda 04.11.2016. s priložima i to: računi za stanarinu izdani u razdoblju od 30.09.2014. do 30.09.2014., Izvod iz prometa po računu tužitelja za razdoblje od 01.06.2014. do 14.10.2016. s naslova stanarine, službeni zapisnici MAXtv Prve HNL sezone 2013./2014. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove, službeni zapisnici MAXtv Prve HNL sezone 2014./2015. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove, službeni zapisnici MAXtv Prve HNL sezone 2015./2016. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove.

Na temelju odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 dalje: ZPP) sud je prema svom uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno utvrdio da je zahtjev tužitelja osnovan.

Sud je u smislu odredbe članka 18. Zakona o arbitraži („Narodne novine“ broj 88/01) primijenio Statut Hrvatskog nogometnog saveza (Glasnik HNS broj 16/14, 33/15, 35/16), FIFA Pravilnik o statusu i transferima igrača i Zakon o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08 - dalje ZOO).

Odredbom čl. 319. ZOO-a je propisano da se odredbe ugovora primjenjuju onako kako glase. Pri tumačenju prijevornih odredbi ne treba se držati doslovnog značenja upotrijebljenog izraza, već treba istražiti zajedničku namjeru ugovaratelja i odredbu tako razumjeti kako to odgovara načelima obveznog prava utvrđenim ZOO.

Odredbom čl. 9. ZOO-a je propisano da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i da je odgovoran za njezino ispunjenje.

Odredbom čl. 319. ZOO-a je propisano da se odredbe ugovora primjenjuju onako kako glase. Pri tumačenju prijevornih odredbi ne treba se držati doslovnog značenja upotrijebljenog izraza, već treba istražiti zajedničku namjeru ugovaratelja i odredbu tako razumjeti kako to odgovara načelima obveznog prava utvrđenim ZOO.

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

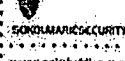
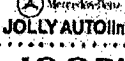
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Sud je stava da su odredbe Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013., Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. i Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. lipnja 2015. godine jasne i razumljive.

Naime, iz članka 3. Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 1. lipnja 2015. godine je razvidno da je mjesečna naknada igraču, ovdje tužitelju od 1. srpnja 2016. do 30. lipnja 2017. u iznosu od 42.500,00 kuna "uvećano za pripadajući pdv kada igrač postane obveznik plaćanja istoga". U članku 4. Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od 21. lipnja 2013. godine ugovoreno je da „igrač za vrijeme pripremnog perioda ostvaruje dodatak na minimalni iznos mjesečne naknade u iznosu od 3.500,00 kn bruto“, dok je u čl. 5. toga Aneksa od 21. lipnja 2013. godine ugovoreno da „igrač u tijeku natjecanja za svaki osvojeni bod na prvenstvenoj utakmici ostvaruje naknadu u iznosu od 1.000,00 kn bruto“. Nadalje, člankom 10. navedenog Aneksa Ugovora o profesionalnom igranju od

21. lipnja 2013. godine stranke su ugovorile da se „klub obvezuje igraču 21. 6. 2013. g. prilikom potpisivanja ugovora isplatiti iznos od 40.000,00 eura u protuvrijednosti u kunama za sezonu 2013/14. Isti uvjeti vrijede i za sezonu 2014/15, 2015/16. Svi iznosi bit će uvećani za pripadajući pdv“.

Neprijeporno je da je tužitelj uz tužbu dostavio dokaz da je ispostavio račune.

Međutim, neovisno od mišljenja tuženika koji poriče pravo tužitelju na isplatu jer da mu nije dostavio račune, stav je ovog suda kako tuženik pogrešno smatra da bi tužiteljevo pravo na isplatu bilo uvjetovano ispostavljanjem računa. To iz razloga što je pravo tužitelja na isplatu novčanih iznosa regulirano čl. 4. st. 1. Ugovora o profesionalnom igranju te članka 3., 4., 5. i 10. Aneksa Ugovora o prof. igranju od 21.06.2013. i Anexa Ugovora o prof. igranju od 01.06.2015. godine. Kada su tako ugovoreni iznosi dospjeli na naplatu, tada ih je tuženik dužan isplatiti upravo na temelju ugovora i aneksa ugovora koji su izvor prava i obveza za obje stranke. U takvoj pravnoj situaciji eventualno nedostavljanje računa od strane tužitelja ne može utjecati na ugovornu obvezu tuženika, a niti negirati ugovorno pravo tužitelja, to je tuženik, kao dužnik, u smislu odredbe čl. 183. st. 1. ZOO-a došao u zakašnjenje

Podneskom tužitelja zaprimljenog kod ovoga Suda 4. studenoga 2016. godine obrazloženi su zahtjevi za isplatu sa osnova nagrade za osvojene bodove i zahtjev za stanarinu na način da su dostavljeni računi za stanarinu koje ju klub podmirio kao dokaz da je postojao dogovor stranaka oko visine tog iznosa. Tim podneskom tužitelj je korigirao iznose s osnova nagrade za osvojene bodove u skladu sa službenim zapisnicima MAXtv Prve HNL sezone 2013./2014. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove,

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

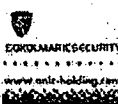
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269/A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

službenim zapisnicima MAXtv Prve HNL sezone 2014./2015. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove i službenim zapisnicima MAXtv Prve HNL sezone 2015./2016. za utakmice u kojima je RNK Split osvojio bodove.

Ovaj sud je utvrdio da iznos od 42.500,00 kn s dospeljećem od 15.01.2016.godine je preciziran prema računu br. 12-1-360 od 31.12.2015.g. (ugovorna naknada za 12/15), iznos od 13.500,00 kn s dospeljećem od 30.01.2016. godine je preciziran kao dio računa br. 13-1-360 od 31.12.2015. godine (nagrada za osvojene bodove). Tužitelj je navedeno korigirao i obrazložio podneskom od 4. studenoga 2016. godine na iznos od 13.500,00 kn, sa iznosa 20.750,00 kn kako je fakturirano i naznačeno u tužbi, prema dostavljenim Zapisnicima sa odigranih utakmica MAXtv Prve HNL. Iznos od 28.250,00 kn s dospeljećem od 30.01.2016. godine preciziran je prema računu br. 14-1-360 kn od 31.12.2015.g. (nagrada za osvojene bodove). Tužitelj je navedeno korigirao i obrazložio podneskom od 4. studenoga 2016. godine na iznos od 28.250,00 kn, sa iznosa 28.000,00 kn kako je fakturirano i naznačeno u tužbi, prema dostavljenim Zapisnicima sa odigranih utakmica MAXtv Prve HNL. Iznos od 7.000,00 kn s dospeljećem od 30.01.2016. godine prema računu br. 15-1-360 od 31.12.2015.godine (naknada za pripreme), iznos od 300.000,00 kn s dospeljećem od 30.01.2016. godine prema računu br. 17-1-360 od 31.12.2015.godine (ugovorna rata sezona 14/15), iznos od 150.000,00 kn s dospeljećem od 29.02.2016.g., preciziran prema računu br. 16-1-360 od 31.12.2015.g. (ugovorna rata sezona 13/14 2. dio), iznos od 36.000,00 kn s dospeljećem od 30.01.2016. godine preciziran prema računu br. 18-1-360 od 31.12.2015. godine (stanarina 1-12/15), iznos od 46.000,00 kn s dospeljećem od 15.02.2016. godine preciziran prema računu br. 1-1-360 od 31.01.2016.g. (ugovorna naknada za 01/16 i pripreme), iznos od 42.500,00 kn s dospeljećem od 15.03.2016. godine preciziran prema računu br. 2-1-360 od 29.02.2016. godine (ugovorna naknada za 02/16), iznos od 42.500,00 kn s dospeljećem od 15.04.2016. godine preciziran prema računu br. 3-1-360 od 31.03.2016.g. (ugovorna naknada za 03/16), iznos od 26.750,00 kn s dospeljećem od 05.05.2016. godine preciziran prema računu br. 4-1-360 kn od 20.04.2016. godine (nagrada za osvojene bodove). Tužitelj je navedeno korigirao i obrazložio podneskom od 4. studenoga 2016. godine na iznos od 26.750,00 kn, sa iznosa 33.000,00 kn kako je fakturirano i naznačeno u tužbi, prema dostavljenim Zapisnicima sa odigranih utakmica MAXtv Prve HNL. Iznos od 42.500,00 kn s dospeljećem od 10.05.2016. godine preciziran prema račun br. 6-1-360 od 25.04.2016. godine (ugovorna naknada za 04/16), iznos od 42.500,00 kn s dospeljećem od 10.05.2016. godine preciziran prema račun br. 7-1-360 od 25.04.2016.godine (ugovorna naknada za 05/16), iznos od 300.000,00 kn s dospeljećem od 20.05.2016. godine preciziran prema račun br. 5-1-360 od 20.04.2016. godine (ugovorna rata sezona 14/15), iznos od 15.000,00 kn s dospeljećem od 25.05.2016. godine preciziran prema računu br. 8-1-360 od 25.04.2016. godine (stanarina 01-05/16).

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Glede zahtjeva tužitelja za isplatu nagrade za osvojene bodove, naknade za pripreme i naknade za stanarinu, ovaj sud smatra da su zahtjevi tužitelja za navedeno osnovani.

Prije svega, ovaj sud ima potrebu istaknuti da su ovdje stranke člankom 14. st. 2. Ugovora o profesionalnom igranju jasno ugovorile da se odredbe toga ugovora „mogu izmijeniti samo uz suglasnost obje ugovorne strane. Izmjene moraju biti u pisanom obliku. Pozivanje ugovornih strana na naknadne izmjene bilo koje od odredbi ovog pravnog posla neće proizvesti pravni učinak ukoliko nisu napravljene u naprijed navedenom obliku“.

Budući su stranke pismeno ugovorile isplatu nagrade za osvojene bodove, naknadu na ime naknade za pripreme i plaćanje naknade za stanarinu, to je neosnovan prigovor tuženika, u smislu odredbe čl. 14. st. 2. Ugovora o profesionalnom, da bi bio „na sastanku s igračima postignut konsenzus“ glede neplaćanja naknade za pripreme i stanarinu.

Ovaj sud smatra da je na temelju čl. 7. st. 8. Ugovora o profesionalnom igranju između RNK Split i Branka Vrgoča od 19.06.2013. ugovorena obveza tuženika prema tužitelju plaćati stanarinu. Iz dostavljenih računa, čiju vjerodostojnost tuženik do zaključenja glavne rasprave nije osporio, potpuno je jasno da su ovdje arbitražne stranke slobodnom stranačkom dispozicijom dogovorile visinu stanarine u iznosu od 3.000,00 kuna, koji dogovor je tuženik ispunjavao do jednostrane odluke o prestanku plaćanja te ugovorne obveze.

Kako tuženik do zaključenja glavne rasprave nije dostavi dokaz da bi platio utužene iznose, to je sud utvrdio da tuženik tužitelju nije platio niti mjesečne naknade po ispostavljenim računima, niti je platio nagrade za osvojene bodove niti naknadu na ime naknade za pripreme, niti naknadu za stanarinu, slijedom navedenog je udovoljeno tužbenom zahtjevu preciziranom u točki I. Izreke.

Zatezne kamate dosuđene su na temelju odredbe čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a.

Tek je za istaknuti, kako je tuženik u odgovoru na tužbu istaknuo da je tužitelj „zbog ozljede veći dio razdoblja za koje potražuje naknadu bio nesposoban izvršavati svoju ugovornu obvezu, tj. nastupati“ i da isti „nije u trenutku ozljeđivanja imao sklopljenu policu osiguranja od profesionalnog oboljenja što da je bila njegova obveza prema čl. 5. t. 13. Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. godine, čime da je tuženiku nastala znatna šteta u vidu izgubljene zarade dobiti jer bi mu spomenutom policom bilo pokriveno razdoblje tužiteljeva izbivanja“, da tuženik do zaključenja glavne rasprave nije istaknuo niti prigovor prijeboja, niti je podnio protutužbu glede „izgubljene zarade dobiti“.

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

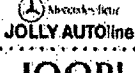
facebook.com/cff.hns

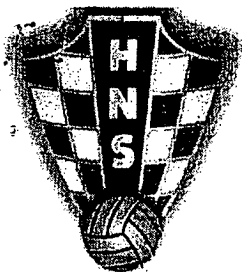
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269-A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Unatoč tome, ovaj sud ističe kako valja imati u vidu odredbu članka 5. točka 13. Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. kojom je ugovoreno da se „igrač obvezuje za vrijeme trajanja ovog Ugovora zaključiti s osiguravajućim društvom policu osiguranja od profesionalnog oboljenja i ozljeda na radu“. Međutim, istim Ugovorom o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. u članku 7. točka 43 je ugovoreno da se „Klub obvezuje da ukoliko igrač prilikom ispunjavanja obveza iz ovog Ugovora zadobije ozljedu ili profesionalnu bolest, te uslijed toga ne bude u mogućnosti duže vrijeme ili za stalno izvršavati svoje obveze iz ovog Ugovora, izvršiti svoje obveze prema igraču u skladu s Pravilnikom o nagrađivanju“.

Činjenica što tužitelj nije postupio po odredbi čl. 5. točka 13. Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. godine ne bi dalo pravo tuženiku na isplatu „izgubljene zarade dobiti“.

Naime, odredbom članka 5. točka 13. navedenog Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. je jasno ugovoreno da se „igrač obvezuje za vrijeme trajanja ovog Ugovora zaključiti s osiguravajućim društvom policu osiguranja od profesionalnog oboljenja i ozljeda na radu“.

Opće je pravilno našeg, hrvatskog obveznog prava da se ugovor može sklopiti u svoje ime a u korist trećega.

Prema odredbi čl. 921. ZOO-a svaka osoba koja ima pravni interes za zaštitu neke imovine ili tjelesnog integriteta može zaključiti ugovor o osiguranju, te ukoliko nastane osigurani slučaj, ugovaratelj se osiguranja obvezuje osiguratelju platiti premiju osiguranja.

U smislu odredbe čl. 981. ZOO-a, pod osiguranjem života u korist treće osobe smatra se ugovor o osiguranju života kojim se osiguratelj obvezuje ugovaratelju osiguranja da će osiguranu svotu isplatiti osobi koju on odredi.

Neprijepono je da tužitelj nije „za vrijeme trajanja Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. zaključio s osiguravajućim društvom policu osiguranja od profesionalnog oboljenja i ozljeda na radu“.

Iz navedene formulacije je potpuno jasno kako stranke nisu ugovorile niti visinu police osiguranja, niti da bi ta polica koju bi tužitelj zaključio s osiguravajućim društvom trebala biti ugovorena za račun tuženika RNK Split s.d.d.

Valja naglasiti da je vinkulacija izjava u polici osiguranja kojom se ustupaju prava na osigurninu trećoj osobi.

Prema pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženog u presudi broj Rev-1037/07-2 od 19. studenoga 2008. godine „ustupanje

 www.hns-cff.hr

 twitter.com/hns_cff

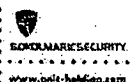
 facebook.com/cff.hns

 instagram.com/hns_cff

 youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

prava na naknadu obavlja se prije nastanka osiguranog slučaja, a vinkulacijom police ne prenosi se svojstvo osiguranika".

Iz naprijed navedenoga je potpuno jasno da tužitelj po Ugovoru o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. nije bio u obvezi zaključiti s osiguravajućim društvom policu osiguranja od profesionalnog oboljenja i ozljeda na radu u korist treće osobe, ovdje RNK Split s.d.d., niti je iz toga Ugovora o profesionalnom igranju razvidno da bi tužitelj bio u obvezi ustupiti pravo na naknadu u slučaju nastanka osiguranog slučaja ovdje tuženiku.

Naime, smislenim tumačenjem odredbe članka 5. točka 13. Ugovora o profesionalnom igranju od 19. lipnja 2013. može se jedino zaključiti da je ta odredba navedena kako bi štitila interes igrača, ovdje tužitelja, u slučaju profesionalnog oboljenja i ozljede na radu.

Tužitelj ima pravo na trošak arbitražne pristojbe i na trošak zastupanja po odvjetniku, na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a. Trošak tužitelja sastoji se od troška zastupanja po punomoćniku odvjetniku odmjeren u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" 11/96) od 56.750,00 kuna plus PDV od 14.187,50 kuna, odnosno ukupno 70.937,50 kuna te trošak arbitražne pristojbe od 3.600,00 kuna. Kako je tužitelj uspio sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, tužitelju se dosuđuje za ukupan trošak arbitražnog postupka iznos od 74.537,50 kuna.

Članovi vijeća

Vinko Radovani

Vanja Smokvina



Predsjednik vijeća

Ivica Veselić

Dostaviti:

- ⊗ tužitelju - putem punomoćnika - Ivana Čuića, odvjetnika u Zagrebu
- ⊗ tuženiku - putem punomoćnika - Tomislava Grahovca, odvjetnika u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat i Žaper iz Zagreba
- arhiva

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

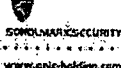
facebook.com/cff.hns

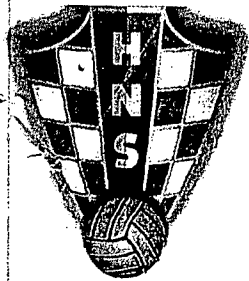
instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269.A | 10000 Zagreb | Hrvatska

tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

27 -09- 2017

ARBITRAŽNI SUD

Zagreb, 19.12.2016.
Broj: 7185/16

Arbitražni sud HNS-a, po Ivici Veseliću predsjedniku vijeća, u predmetu tužitelja **Branka Vrgoča** iz Višnjevca, I. B. Mažuranić 1 a, OIB: 89603701835, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Čuić, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika **Radnički nogometni klub SPLIT** sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Grahovac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Grahovac, Horvat i Žaper iz Zagreba, radi isplate, odlučujući o prijedlogu tužitelja za ispravak Pravorijeka ovog suda poslovni broj 7185/2016 od 19. prosinca 2016. godine, donio je slijedeći

ISPRAVAK PRAVORIJEKA

I. Ispravlja se pravorijek Arbitražnog suda HNS-a poslovni broj 7185/2016 od 19. prosinca 2016. godine u dijelu pod točkom II. izreke tako da izreka u tom djelu sada glasi.

"II. Nalaže se tuženiku Radnički nogometni klub SPLIT sportsko dioničko društvo za obavljanje sportske djelatnosti iz Splita, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315 isplatiti tužitelju BRANKU VRGOČU iz Višnjevca, I. B. Mažuranić 1a, OIB: 89603701835, troškove arbitražnog postupka u iznosu od 74.537,50 kuna sa zateznim kamatama po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatske narodne banke prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, a koje teku na taj iznos od dana presude do isplate, u roku 15 dana, pod prijetnjom pokretanja disciplinskog postupka."

II. U ostalom dijelu pravorijek ostaje neizmijenjen.

Obrazloženje

Tužitelj je po punomoćniku pravovremeno, u smislu odredbe čl. 34. st. 1. Zakona o arbitraži ("Narodne novine" broj 88/01) predložio ispraviti pravorijek ovoga suda poslovni broj 7185/201 od 19. prosinca 2016. godine.

Prijedlog za ispravak je osnovan.

www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

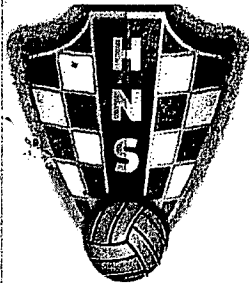
facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr





HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ

CROATIAN FOOTBALL FEDERATION

ARBITRAŽNI SUD

Prilikom pisanja pravorijeka ovoga suda poslovni broj 7185/201 od 19. prosinca 2016. godine došlo je do očite pogreške u pisanju u točki II. izreke budući nije naznačen iznos arbitražnog troška, koji je naveden u obrazloženju toga pravorijeka.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 34. st. 1. t. 1. i st. 3. Zakona o arbitraži u svezi odredbe čl. 342 st. 1., 2. i 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br.53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03 - dalje: ZPP) valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 31. kolovoza 2017. godine

Predsjednik vijeća

Ivica Veselić



www.hns-cff.hr

twitter.com/hns_cff

facebook.com/cff.hns

instagram.com/hns_cff

youtube.com/hnscff/

Hrvatski nogometni savez | Ulica grada Vukovara 269 A | 10000 Zagreb | Hrvatska
tel: +385 1 2361 555 | fax: +385 1 2441 500 | e-mail: arbitraznisud@hns-cff.hr



Obračun:	Dužnik:	RNK SPLIT
Branko Vrgoc	Adresa:	
Obračun sastavljen:	Mjesto:	Split
18.02.2020	OIB:	

Opis	Od datuma	Do datuma	Glavnica
Dug po Pravorijeku HNS	04.07.2017	05.02.2020	1.372.976,24

Od datuma	Do datuma	Dana	Stopa %	Oznaka	Tip	Glavnica	Kamata	Dug
04.07.2017								1.372.976,24
04.07.2017	31.12.2017	181	9,41	G	J	1.372.976,24	64.067,59	1.437.043,83
01.01.2018	30.06.2018	181	9,09	G	J	1.372.976,24	61.888,88	1.498.932,71
01.07.2018	31.12.2018	184	8,82	G	J	1.372.976,24	61.045,91	1.559.978,62
01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	G	J	1.372.976,24	58.144,23	1.618.122,85
01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	G	J	1.372.976,24	57.446,83	1.675.569,68
01.01.2020	05.02.2020	36	8,11	G	J	1.372.976,24	10.952,30	1.686.521,98

GLAVNICA:	1.372.976,24
KAMATA:	313.545,74
UKUPNO:	1.686.521,98

REKAPITULACIJA

LISTA UPLATA	
Datum	Iznos
Ukupna uplata:	0,00

REKAPITULACIJA OBRAČUNA	
GLAVNICA:	1.372.976,24
KAMATA:	313.545,74
UPLATA:	0,00
UKUPAN DUG:	1.686.521,98

REKAPITULACIJA DUGA	
DUG GLAVNICA:	1.372.976,24
DUG KAMATA:	313.545,74
UKUPAN DUG:	1.686.521,98

Obračun sastavio:

ODVJETNIK
IVAN ČUIĆ
Tig Republic Hrvatske 1 / ZAGREB / T + 385 (0) 1 4977 600

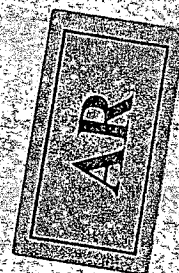
FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT 1
Neposredno, potom (oblično - preporučeno)
Primitljeno: 25-02-2020
B. pošiljka _____ potpis _____

Krapina
21.02.20
17:24:27
49000
HP Hrvatska

Masa:
86g
03 008F 6

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT, SPLIT
MAZURANIĆNO ČETVITE
ZUB

R
RF 52643549 3 HR



21000
SPCIT