REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sucu pojedincu Željku Bilišu, uz sudjelovanje zapisničara Marije Biliš, u prekršajnom postupku protiv I-okrivljene Bubalo rent a car j.d.o.o. za iznajmljivanje vozila, prijevoz i trgovinu kao pravne osobe i II-okrivljenika Dragana Bubala kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog djela prekršaja iz odredbe čl.236. st.3. i st.5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pokrenutim optužnim prijedlogom PP Ston od dana 25. ožujka 2026., temeljem odredbe čl. 182. Prekršajnog zakona,

p r e s u d i o j e

I-OKRIVLJENA: Bubalo rent a car j.d.o.o. za iznajmljivanje vozila, prijevoz i trgovinu, kao pravne osobe, OIB:17314139311, sa sjedištem u Metkoviću, Jadranska 18.kao pravna osoba i II-OKRIVLJENIK: Dragan Bubalo, OIB:45556119768, rođ. 08. prosinca 1972. u Zrenjaninu, s prebivalištem u Metkoviću, Jadranska 18., kao odgovorna osoba u pravnoj osobi, se temeljem odredbe čl. 182. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje PZ-a), o s l o b a đ a j u o d o p t u ž b e i to I-okrivljena za djelo prekršaja iz odredbe čl. 236. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22, dalje ZSPNC-a), a II-okrivljenik za djelo prekršaja iz odredbe čl. 236. st.5. ZSPNC-a, što bi dana 20. siječnja 2026. u 15,40 sati na državnoj cesti D-114 u blizini mjesta Potomje teretnim vozilom reg. oznake DU 831-LF u vlasništvu I-okrivljene upravljao vozač Ivan Bunoza, a da navedeno teretno vozilo ne posjeduje propisane ispravne uređaje i opremu, odnosno vatrogasni aparat, a nedostaci utvrđeni tijekom nadzora na cesti su posebnim propisom kategorizirani kao veći.

Temeljem odr.čl.140.st.2. PZ-a, trošak vođenja prekršajnog postupka snositi će ovaj sud.

O b r a z l o ž e n j e

1. PP Ston je pod brojem: Kl:211-07/26-4/22300 i Ur.br:511-03-08-26-3 od dana 25. ožujka 2026. podnijela optužni prijedlog protiv I-okrivljene Bubalo rent a car j.d.o.o. za iznajmljivanje vozila, prijevoz i trgovinu, kao pravne osobe i II-okrivljenika Dragana Bubalo kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog djela prekršaja činjenično opisanih i pravno kvalificiranih kao u izreci presude.

2. Naime, dana 08. ožujka 2026. PP Ston je izdala obavezni prekršajni nalog povodom kojeg su okrivljeni izjavili pravodoban prigovor, da bi nakon toga PP Ston navedeni prigovor zajedno sa obaveznim prekršajnim nalogom dostavila ovom sudu na nadležno rješavanje.

3. Potom pred zamoljenim Općinskim sudom u Metkoviću II-okrivljenik navodi kako je osnivač i direktor I-okrivljene pravne osobe, te priznaje krivnju za počinjeni prekršaj koji mu se stavlja na teret, pa moli ako je moguće da se kazna umanji jer da ista predstavlja znatan udar na njegove financije. Ističe kako mu je supruga trenutno nezaposlena i da ima dvoje maloljetne djece, pa obećava iako je do sada već počinio prekršaje u prometu kako će uložiti više pažnje da do novih prekršaja ne bi došlo.

4. Međutim, unatoč navodima obrane okrivljenih u kojoj priznaju krivnju za predmetno djelo prekršaja, pregledavajući sadržaj činjeničnog opisa djela prekršaja koje se okrivljenima stavlja na teret optužnim aktom, ovaj sud je utvrdio da djelo na način kako se okrivljenima stavlja na teret po propisu nije prekršaj.

5. Naime, prema odredbi čl.236. st.3. i st. 5. ZSPNC-a, propisana odgovornost pravne i odgovorne osobe u pravnoj osobi ako vozila u prometu na cesti ne udovoljavaju propisanim uvjetima glede dimenzija, najveće dopuštene mase, osovinskog opterećenja i zaštite okoliša, te imaju ispravne propisane uređaje i opremu, a nedostaci utvrđeni tijekom tehničkog pregleda vozila posebnim propisom kategorizirani su kao veći.

6. Iz prethodno navedenog proizlazi da se u predmetnom slučaju prekršajna odgovornost okrivljenih za predmetno djelo prekršaja veže uz povredu blanketnog propisa tj. Pravilnika o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama (NN 85/16 i 24/17) i koji dopunjuje biće predmetnog djela prekršaja i čini konstitutivno obilježje predmetnog prekršaja.

7. Zakonski opis, odnosno pravno kvalificiranje prekršaja, podvođenje je odlučnih činjenica sadržanih u činjeničnom opisu pod bićem odgovarajućeg prekršaja, pri čemu sve odlučne činjenice moraju biti navedene isključivo u činjeničnom opisu prekršaja, jer u protivnom u nedostatku nekog od konstitutivnih elemenata bića prekršaja u činjeničnom opisu, tako opisano djelo nije prekršaj.

8. Slijedom navedenog budući da u činjeničnom opisu predmetnog djela prekršaja u optužnom aktu nije navedeni blanketni propisi kojima je određeno biće prekršajnog djela, u nedostatku tog konstitutivnog elementa bića prekršaja u činjeničnom opisu djelo prekršaja na način kako je opisano u optužnom aktu nije prekršaj, slijedom čega je trebalo postupiti na način opisan u izreci presude, a sve sukladno odredbi čl.182. PZ-a.

9. Budući da su okrivljeni oslobođeni od optužbe, odučeno je kako troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda, sukladno odredbi čl. 140. st. 2. PZ-a.

Korčula, 22. listopada 2026.

Sudac

Željko Biliš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude žalba nije dopuštena sukladno odr.čl.244. PZ-a.

PRESUDU DOSTAVITI:

- tužitelju
- okrivljenima
- pismohrani

ŽELJKO BILIŠ

Elektronički potpisano: 22.10.2026T10:00:56 (UTC:2026-10-22T08:00:56Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 123eeb61-53c0-46bb-b067-4f812fba5cce

Općinski sud u Dubrovniku

Broj zapisa: **9-3088f-01b3c**

Kontrolni broj: **02549-811af-cc6f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.