



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj GŽ-201/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca, Ankice Jakovina predsjednice vijeća, Vitomira Boića suca izvijestitelja i Dragice Sirovica Hranilović člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, Ulica Ivana Pl. Zajca 2, Split, kojega zastupaju punomoćnice Ecija Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnice u Splitu, protiv tuženika: pod 1. Kerum Lidija (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 2. Crnoja Milica (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 3. Nerlović Miro (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7, pod 4. Stojanović Zoran (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 5. Ćurin Stjepko (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25, pod 6. Vrdoljak Katja (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 7. Stričević Ante (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 8. Vilić Nediljko (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 9. Kurtović Franjo (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a, pod 10. Lovrić Ivana (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5, pod 11. Pocrnić Jasna (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 12. Kanajet Vesna (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 13. Krstulović Gordana Katica (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44, pod 14. Nikolić Cvita (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 15. Marunčić Danica (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86, pod 16. Kutleša Pava (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 17. Poljičanin Ivan (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 18. Delić Ante (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6, pod 19. Miloš Kristina (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 20. Dragičević Šimo (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 21. Zanchi Linda (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42, pod 22. Pinjuh Bogomir (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 23. Rogošić Mirjana (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 24. Delić Marija (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 25. Župa Ana (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12 pod 26. Dražić Nenad (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 27. Šetka Dubravka (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 28. Lončar Jadranka (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1, pod 29. Šaponja Silvana (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 30. Đoković Milosava (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 31. Čagalj Jurica (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c, pod 32. Štojs Zlata (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 33.

Pekić Kata (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 34. Kokan Nedjeljka (OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 35. Kerum Josip (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35 2, pod 36. Paić Lidija (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 37. Luetić Marica (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul. Dr. F. Tuđmana 9, pod 38. Vranjić Nevenka (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6, pod 39. Vukman Silva (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17, pod 40. Plazibat Milenko (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4, pod 41. Ivković Ivanica (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 42. Žurić Ana (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 43. Torlak Denisa (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36, pod 44. Borović Siniša (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 45. Roguljić Katica (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 46. Hrga Boženka (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20, pod 47. Domazet Igor (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25, pod 48. Jozić Anđa (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75, pod 49. Runjić Emila (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4, pod 50. Novak-Bokan Jadranka (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12, pod 51. Nađ Nela (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 52. Babić Anita (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80, pod 53. Cipetić Helena (OIB: 38329591312), iz Splita, Plitvička 2, pod 54. Bonković Darija (OIB: 25256871901), iz Splita, Vukovarska 80 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimlija Jelke, tuženici pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, zastupani po punomoćniku Zoranu Ivišu, odvjetnik u Splitu, tuženik pod 37) Marica Luetić zastupana po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, tuženik pod 31) Jurica Čagalj zastupan po punomoćniku Miji Jeličiću, odvjetniku u Splitu, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., ispravljene rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. i protiv rješenja istog suda poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025., na sjednici vijeća održanoj 3. lipnja 2026.,

presudio je

I. Odbija se žalba tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025. ispravljena rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. kao i rješenje sadržano u citiranoj ispravljenoj presudi u točkama III., IV. i V. izreke.

II. Odbija se žalba tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

IV. Odbija se zahtjev tuženika za naknadom troškova odgovora na žalbu kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom prvostupanjskoga suda ispravljenom rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. suđeno je:

"I. Odbija se kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev koji glasi:

1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ČURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POCRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIC GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB: 80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate

-12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
- 11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
- 12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
- 16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
- 17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
- 15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
- 15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
- 16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
- 16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
- 8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
- 9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
- 9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
- 12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
- 10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
- 11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
- 10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
- 13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
- 10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
- 10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
- 10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
- 9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
- 9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
- 9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate

-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

II. Odbija se kao neosnovan eventualni tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ĆURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POČRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIĆ GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB: 80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK

DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po 4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
- 10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
- 11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
- 15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
- 16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
- 14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
- 14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
- 15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
- 15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
- 8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
- 7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
- 9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
- 11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
- 9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
- 10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
- 9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
- 10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
- 13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
- 9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
- 9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
- 9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate

-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate

-12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
- 15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

III. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženicima pod tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 12.187,50 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

IV. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog

parničnog postupka iznos od 1.250,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

V. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženiku pod 31) Jurici Čaglju, OIB: 21397557710, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 375,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine."

Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. riješeno je:

"I. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 12.187,50 eura sa zateznim kamata koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3.studenoga 2025., i daljnji iznos od 187,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 1.250,00 eura sa zateznim kamata koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., i daljnji iznos od 62,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine."

2. Protiv navedene presude žali se tužitelj pobijajući presudu u dijelu pod točkom I. i II. izreke kojom je odbijen kao neosnovan glavni i podredni tužbeni zahtjev te u točki III. izreke, uz rješenje (ispravak presude) istog broja od 04. 11. 2025., točki IV. i V. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a te pogrešne primjene materijalnog prava. Predmet postupka je zahtjev prema tuženima, vlasnicima stanova u stambenoj zgradi u Splitu, Vukovarska 75 A, za isplatom iznosa od 29.243,40 eura. Utuženi iznos su tuženici stekli bez osnove, jer je tužitelj u vremenskom razdoblju od svibnja 2010. do kolovoza 2014. podmirivao troškove njihove mjesečne potrošnje vode. Računi na ime mjesečnog utroška vode, potrošno mjesto šifre: 0370878, kojim su se opskrbljivali isključivo posebni dijelovi (stanovi)

poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, u (su)vlasništvu tuženika, ispostavljeni su tužitelju. Tužitelj ne znajući da se radi o potrošnji vode koja se odnosi na predmetnu stambenu zgradu je zaprimljene račune podmirivao. Tužitelj je dostavio izvratke iz zem. knjige (ili knjige položenih ugovora)) za sve vlasnike stambenih jedinica koji su to bili u utuženom periodu te mjesečne račune Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split. Iz dopisa Vodovoda i kanalizacije d.o.o. utvrđeno da je 26. kolovoza 2014. izvršena terenska provjera, zatvaranje ventila iza vodomjera GV 57313, te je utvrđeno da isti koristi stambena zgrada anagrafskog broja Vukovarska 75A Split odnosno samostalne stambene jedinice broja 102. 109, 115, 118, pa da se sa priključne instalacije broja priključka 013913, GV 57313, potrošno mjesto šifre 0370878 na ime Doma umirovljenika Split realno vrši vodoopskrba predmetne stambene zgrade anagrafske oznake Vukovarska 75 A, dok se apartmani Doma i restoran opskrbljuju s GV 3165, priključak 013920. Tužitelj je podmirivao mjesečne račune koji su ispostavljeni na ime usluge potrošnje vode na kojima je obračunata i potrošnja za priključno mjesto, broj priključka 013913, a kojim su se opskrbljivali isključivo stanari stambene zgrade Vukovarska 75A, Split, pa tužitelj te iznose potražuje temeljem stečenog bez osnove. Vodovod i kanalizacija d.o.o. je ispostavljalo zajednički račun za potrošenu vodu (zajedničko mjerilo za cijelu zgradu). Sud odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan dajući za to nerazumljive i kontradiktorne razloge suprotne materijalnom pravu. Imovina tuženika povećala se kroz uštedu troškova opskrbe vode koju su trošili godinama i bili su apsolutno nepošteni stjecatelji. Postoji neposredna uzročno posljedična veza između povećanja odnosno umanjenja imovine. Prvostupanjski sud utvrđuje da nisu ispunjene pretpostavke za primjenu instituta stjecanja bez osnove, jer da plaćanjem računa koji su ispostavljeni tužitelju od strane Vodovoda i kanalizacije d.o.o. nije došlo do povećanja imovine na strani tuženika, već je došlo do povećanja imovine na strani Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Tužitelj bio označen kao korisnik na oba priključka odnosno na priključku broj 013913, GV 57313 (stambena zgrada Vukovarska 79A, Split) i priključku broj 013920, GV 3165 (poslovna zgrada tužitelja Vukovarska 79, Split), pa nije Vodovod i kanalizacija d.o.o. naplatio uslugu od pogrešnog potrošača, nego od potrošača koji mu je kao takav bio evidentiran u poslovnim knjigama. Zaključci suda glede neosnovanosti tužbenog zahtjeva, kada je u pitanju stjecanje bez osnove su neosnovani i suprotnim materijalnom pravu, kao i razlozi glede pitanja utužene visine potraživanja. Uvjete i način vodoopskrbe pitkom vodom potrošača kao i način utvrđivanja cijene vode, određivala je a i određuje, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u konkretnom slučaju Grad Split. Nesporno je da među tuženicima kao vlasnicima stanova u stambenoj zgradi Vukovarska 79A, Split, nije postojao nikakav sporazum o raspodijeli cijene pružene usluge opskrbe vodom (po tom osnovu ništa nisu ni plaćali, pa se i nisu imali oko čega sporazumijevati). Pogrešno sud utvrđuje da tužitelj nije dokazao koliko je točno osoba u spornom periodu trošilo vodu u svakom od stanova, pa da nije dokazao visinu svog potraživanja prema svakom od tuženika. Tužitelj drži da je dokazao da je na strani tuženika ostvareno stjecanje bez osnove te visinu svog potraživanja prema svakom od tuženika, pa je uz pravilnu primjenu materijalnog prava valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti kao osnovan. Oспорava se i odluka o troškovima parničnog postupka, jer su tuženima neopravdano priznati troškovi sastava podneska od 24. 04. 2019. koji podnesak je predan tužitelju na ročištu održanom 25. 04. 2019. Predlaže se preinačiti presudu uz rješenje istog broja od 04. studenog 2025. na način da se usvoji u cijelosti tužbeni zahtjev, uz obvezu tuženika na naknadu troškova postupka tužitelju,

sve uz trošak žalbe i pristojbe na istu ili podredno pobijanu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

2.1. Protiv rješenja poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. žali se tužitelj zbog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi s čl. 164. ZPP-a, te pogrešne primjene materijalnog prava. U konkretnom slučaju sud je o troškovima postupka, odlučio svojom presudom br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025. (dio izreke pod tokom III – ispravljane rješenjem od 04. 11.2025., točkom IV. i točkom V.), pa ako je odlučujući o troškovima nešto pogriješio ili propustio, takovo pogrešno postupanja može se mijenjati samo putem propisanih pravnih lijekova, a ne naknadnim rješenjem, kako je to sada nezakonito učinio prvostupanjski sud pobijanom rješenjem. Predlaže se pobijano rješenje ukinuti.

2.2. U odgovoru na žalbu tužitelja, tuženici su izjavili da je žalba tužitelja neosnovana, te predložili da se pobijana presuda potvrdi, sve uz naknadu troškova odgovora na žalbu.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Ispitujući pobijanu presudu suda prvog stupnja kao i postupak koji je prethodio donošenju iste, ovaj drugostupanjski sud utvrđuje da sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud u skladu s odredbom čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP) pazi po službenoj dužnosti, a suprotno žalbenim navodima obrazloženje presude sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama.

5. U obrazloženju presude prvostupanjski sud između ostalog je naveo:

- da je predmet spora zahtjev tužitelja prema tuženima, suvlasnicima zgrade u Splitu, Vukovarska 75 A, za isplatom iznosa od 29.243,40 eura, a koji iznos da su tuženici stekli bez osnove
- da je tužitelj u vremenskom razdoblju od 2010. – 2014. podmirivao troškove njihove mjesečne potrošnje vode
- da su računi na ime mjesečnog utroška vode, potrošno mjesto šifre: 0370878, kojim su se opskrbljivali isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, u (su)vlasništvu tuženika ispostavljeni tužitelju
- da je imovina tužitelja plaćanjem troškova vodoopskrbe prešla u imovinu tuženika
- da tuženi navode da je dio tužiteljeve imovine na temelju računa koje mu je ispostavljalo društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o., prešao u imovinu društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., odnosno da se plaćanjem tih računa nije povećala njihova imovina već imovina društva Vodovod i kanalizacija d.o.o.
- da osporavaju visinu utuženog potraživanja, koju je tužitelj specificirao tako što je svaki podmireni račun podijelio sa brojem stanova poslovno-stambene zgrade u Splitu, Vukovarska 75A
- da je utvrđeno da je tužitelj u razdoblju od 27.ožujka 2010. do 26. kolovoza 2014. podmirivao troškove vodoopskrbe preko instalacije – broj vodomjera 43475 (u razdoblju od 27. ožujka 2010. – 14. srpnja 2010.), broj 43462 (u razdoblju od 14.

srpnja 2010. – 1.ožujka 2011.), br. 49369 (u razdoblju od 1. ožujka 2011. do 4. listopada 2011.), broj 49207 (4.listopada 2011. – 23. siječnja 2013.) i broj 57313 (u razdoblju od 23. siječnja 2013. do 26. kolovoza 2014.), sve šifra priključka potrošno mjesto broj 013913

- da je 26. kolovoza 2014. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split po zamolbi tužitelja izvršio terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165

- da su zatvaranjem ventila iza vodomjera br 57313, djelatnici Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split utvrdili da se preko ove instalacije vodom opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake 75A, čiji su vlasnici odnosno korisnici u utuženom vremenskom razdoblju bili tuženici

- da su tuženici bili nepošteni jer su znali da su dužni podmirivati troškove vodoopskrbe, a nije im moglo ostati nepoznato da troškove umjesto njih plaća tužitelj

- da je nesporno da je Vodovod i kanalizacija d.o.o. u dopisu upućenom tužitelju naveo da je 26. kolovoza 2014. terenskom provjerom – zatvaranjem ventila iza vodomjera GV 57313 utvrđeno da isti koristi stambena zgrada anagrafskog broja Vukovarska 75A Split, odnosno samostalne stambene jedinice broja 102,109, 115, 118

- da se sa priključne instalacije broja priključka 013913, GV 57313, potrošno mjesto šifre 0370878 na ime Dom umirovljenika Split realno vrši vodoopskrba predmetne stambene zgrade anagrafske oznake Vukovarska 75A, dok se apartmani Doma i restoran opskrbljuju s GV 3165, priključak 013920

- da je za razrješenje prijeporne situacije potrebno da se kupac imena Dom umirovljenika broj priključka 013913, putem predstavnika odrekne prava na korištenje vodoopskrbne priključne instalacije koju realno koristi stambena zgrada Vukovarska 75A, Split.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio da su djelatnici Vodovoda i kanalizacije d.o.o. 26. kolovoza 2014., izvršili terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija vodomjera broj 57313, 3932 i 3165, te da je utvrđeno da zatvaranjem ventila iza vodomjera broj 57313, broj priključka 013913, potrošno mjesto šifre: 0370878, da se preko ove instalacije opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A. Također da nije sporno da je tužitelj u utuženom vremenskom razdoblju, podmirivao mjesečne račune koji su ispostavljeni na ime usluge potrošene vode, na kojima je obračunata i potrošnja za priključno mjesto broj priključka 013913, a kojim su se opskrbljivali stanari stambene zgrade Vukovarska 75A, Split. Unatoč činjenici što je prvostupanjski sud utvrdio da je tužitelj podmirivao na ime troškova opskrbe pitkom vodom iznose koji se odnose na potrošnju vode za stanove anagrafske oznake Vukovarska 75, Split, u (su)vlasništvu tuženika (priključak broj 013913), sud je stava da nisu ispunjenje pretpostavke za primjenu instituta stečenog bez osnove. Plaćanjem računa na kojima je bila obračunata i mjesečna potrošnja vode koji su potrošili stanari /suvlasnici zgrade na adresi Vukovarska 75 A, Split (vodomjer broj 57313, broj priključka 013913), nije došlo do povećanja imovine na strani tuženika, već je došlo do povećanja imovine na strani Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Prvostupanjski sud smatra da pored činjenice da tužba s osnova stjecanja bez osnove nije podnesena protiv pravne osobe Vodovoda i kanalizacije d.o.o., koji je plaćanjem računa stekao korist, stava je da je i prigovor promašene pasivne legitimacije u cijelosti osnovan.

7. Prvostupanjski sud smatra da se sporni pravni odnos među strankama ima razmotriti primjenom instituta iz članka 1119. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 – dalje: ZOO), kojim je propisano da onaj tko za drugoga učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega, pa je prvenstveno bilo za utvrditi je li obveza plaćanja naknade na ime isporučene usluge/opskrbe pitkom vodom zakonska obveza. Odredbom čl. 84. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99 – Odluka USRH, 22/00 – odluka USRH, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, 81/15 – pročišćeni tekst i 94/17- ispravak pročišćenog teksta – dalje: ZVDSP), propisano je da suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine održava taj dio o svom trošku te snosi sve javne obveze i terete u svezi s vlasništvom tog dijela, ako nije što drugo zakonom određeno. Stavkom 2. toga članka, propisano je da kada dužnik obveze na povremena davanja za komunalne usluge u svezi s uporabom nekog posebnog dijela nekretnine (naknade zbog trošenja električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.), nije neka druga osoba, suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo tog posebnog dijela nekretnine duguje te naknade dobavljačima, odnosno davateljima usluge. Člankom 3. st. 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj: 36/95, 109/95, 21/96, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 56/13, 94/13, 153/13, 147/14, 36/15, 68/18), propisano je da su komunalne djelatnosti u smislu ovog Zakona, između ostaloga, i opskrba pitkom vodom. Prema stavku 2., pod opskrbom pitkom vodom razumijevaju se poslovi zahvaćanja, pročišćavanja i isporuke vode za piće, a da je Vodovod i kanalizacija d.o.o. ispostavljalo zajednički račun za potrošenu vodu. Visina iznosa koji je potrošač bio dužan podmiriti, treba se obračunati temeljem čl. 11. st. 2. Odluke o vodoopskrbi grada Splita, a teret dokaza visine potraživanja je na tužitelju. Tužitelj nije ni tvrdio da je među suvlasnicima zgrade/tuženicama bio zaključen sporazum o raspodjeli cijene za pruženu uslugu, a niti je u spis dostavio dokaz o broju osoba/stanara koje koriste uslugu opskrbe pitkom vodom za svaki pojedini stan, pa tužitelj, na kojemu je teret dokaza, nije dokazao koliki je iznos obveze na ime usluge isporuke pitkom vodom, podmirio na ime potrošnje tuženika/suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, pa nije dokazao visinu potraživanja, zbog čega je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

8. Nisu osnovani žalbeni navodi da je tužitelj bio označen kao korisnik na priključku broj 013913, GV 57313 (stambena zgrada Vukovarska 79A, Split) i priključku broj 013920, GV 3165 (poslovna zgrada tužitelja Vukovarska 79, Split), pa nije Vodovod i kanalizacija d.o.o. naplatio uslugu od pogrešnog potrošača, nego od potrošača koji mu je kao takav bio evidentiran u poslovnim knjigama, jer je nejasno u čemu bi se glede istog pronalazila odgovornost ovdje tuženih bilo po osnovi stečenog bez osnove, bilo za naknadu štete. Tuženici nisu svojom radnjom utjecali koga će Vodovod i kanalizacija d.o.o. označiti kao korisnika na predmetnim priključcima, niti hoće li i kada tužitelj sporne račune platiti. Uvjete i način vodoopskrbe pitkom vodom potrošača kao i način utvrđivanja cijene vode, određivala je jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u konkretnom slučaju Grad Split, pa se niti tu ne pronalazi radnja ili propust tuženika. Upravo suprotno nesporno je utvrđeno da je 26. kolovoza 2014. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split po zamolbi tužitelja izvršio

terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165 te da su zatvaranjem ventila iza vodomjera br 57313, utvrdili da se preko ove instalacije vodom opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake 75A, čiji su vlasnici odnosno korisnici u utuženom vremenskom razdoblju bili tuženici. Jednako tako utvrđeno je da je za razrješenje prijeporne situacije potrebno da se kupac imena Dom umirovljenika broj priključka 013913, odrekne prava na korištenje vodoopskrbne priključne instalacije koju realno koristi stambena zgrada Vukovarska 75A, Split.

9. Uz navode prvostupanjskog suda, valja reći da bi obveza tuženika proizlazila iz računa Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split, o neplaćenim računima za potrošak vode, no takvih računa nema, niti je ovdje tužitelj Dom umirovljenika Split, ovlašten utvrđivati pojedinačne obveze tuženika (osnovu i visinu) koji su kao suvlasnici predmetne stambene zgrade imali obvezu prema davatelju komunalnih usluga, a ne prema tužitelju.

10. Pravilno prvostupanjski sud navodi da je u parničnom postupku sud vezan činjenicama, dok nije vezan pravnom osnovom koju je tužitelj naznačio. Pravna osnova zahtjeva predstavlja pravnu kvalifikaciju spornog pravnog odnosa i pravna pravila koja opravdavaju traženje da sud donese odluku određenog sadržaja. Tužitelj u tužbi nije dužan izložiti pravnu osnovu svog zahtjeva, a ukoliko je izloži, sud za nju nije vezan. Cijeneći činjenični supstrat prvostupanjski sud je stava da se sporni pravni odnos među strankama ima razmotriti primjenom instituta iz čl. 1119. ZOO-a, kojim je propisano da onaj tko za drugoga učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega, pa je bilo za utvrditi je li obveza plaćanja naknade na ime isporučene usluge/opskrbe pitkom vodom zakonska obveza. Prvostupanjski sud smatra da obveza podmirenja troškova opskrbe pitkom vodom predstavlja zakonsku obvezu, obvezu suvlasnika na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine. Glede visine obveze podmirenja troškova isporučene usluge pitke vode koju bi tuženici bili dužni naknaditi Vodovodu i kanalizaciji d.o.o., za razdoblje od 2010. – 2014. tužitelj nije dostavio dokaz o broju osoba/stanara koje su koristile uslugu opskrbe pitkom vodom u spornom periodu, a od ovog suda se naglašava da nije jasno niti kako bi ovdje tužitelj mogao utvrditi sporne činjenice, pa samim time dostaviti te dokaze. Nadalje, plaćanje usluge vrši se prema zajedničkom računu za više korisnika, a cijena za pruženu uslugu raspodjeljuje se međusobno prema sporazumu, a ukoliko među suvlasnicima sporazuma nema, obračun se vrši prema broju osoba koje koriste uslugu opskrbe vodom. Pravilno prvostupanjski sud utvrđuje da tužitelj nije dokazao koliki je iznos obveze na ime usluge isporuke pitkom vodom, podmirio na ime potrošnje tuženika/suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, pa nije dokazao visinu potraživanja, slijedom čega je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan. Jednako tako tužitelj nije dokazao visinu utuženog potraživanja koje je na ime izdataka za drugoga (suvlasnike zgrade u Splitu, Vukovarska 75A), podmirio Vodovodu i kanalizaciji d.o.o. u utuženom vremenskom razdoblju od lipnja 2010. – rujna 2014., na ime isporučene usluge pitkom vodom, pa je pravilno presuđeno da je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

11. Prema tome, kod donošenja prvostupanjske presude pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo pa se nije ostvario žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), a i odluka o troškovima parničnog

postupka je zakonita jer je donesena na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a u svezi s čl. 155. ZPP-a uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/23) te sukladno postavljenim zahtjevima. Prvostupanjski sud je prilikom odlučivanja o troškovima postupka odredio naknadu samo onih troškova, koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, a što je prvostupanjski sud dostatno i obrazložio u svojoj presudi.

12. Zbog navedenog, žalbu tužitelja valjalo je odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu i rješenje sadržano u presudi (čl. 368. st. 1. ZPP-a) kao zakonite.

13. U odnosu na rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. treba reći da je pobijanim rješenjem ispravljena pobijana presuda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., u točki III. izreke, kojom je odlučeno o parničnom trošku, drugi redak, na način da umjesto "tuženicima pod ----", treba ispravno stajati " tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51". Postupajući po službenoj dužnosti, primijećeno je da je u pisanju presude broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025. došlo do očite omaške.

14. Temeljem odredbe čl. 342. st. 1. ZPP-a pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispravit će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Pobijanim rješenjem ispravljena je uočena omaška, a sadržajno žalbom nije ukazano na eventualne proturječnosti ili nepravilnosti. Zbog navedenog odbijena je žalba protiv rješenja kao neosnovana, a pobijano rješenje je potvrđeno kao zakonito.

15. U odnosu na rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. treba reći da je prvostupanjski sud predmetnim rješenjem dosudio zatraženi trošak za pristup na ročište za objavu presude. Prvostupanjski sud navodi da je 3. studenoga 2025. održano ročište radi objave presude, na koje je pristupila zamjenica punomoćnika tuženika pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, te zamjenik punomoćnika tuženice pod 37. Prema Tbr. 9. toč. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023 i 107/25 - dalje: Tarifa), odvjetniku za pristup na ročište na kojem se objavljuje presuda pripada 50 % nagrade iz Tbr. 7. toč. 1., 4., 8. i 8. Tarife, ali ne više od 50 bodova. Nadalje, prema Tbr. 40. Tarife, kada odvjetnik u istom postupku brani ili zastupa više osoba, pripada mu pravo na povišenje tarifnih stavaka za drugu i svaku slijedeću osobu za 10 %, uz uvjet da to povećanje može iznositi najviše 50 %. Tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, sa navedenog osnova pripada nagrada za odvjetničko zastupanje 50 bodova uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) te uvećanje od 50 % za zastupanje više osoba (Tbr. 40. toč. 1. Tarife), odnosno 150,00 eura, te na ime PDV-a (37,50 eura), ukupni iznos od 187,50 eura. Tuženici pod 37 je obzirom na vrijednost predmeta spora u odnosu na ovu tuženicu (622,20 eura), na ime troška pristupa na ročište radi objave presude

dosuđen iznos od 50,00 eura (Tbr 9/3 Tarife), što uvećano za PDV po stopi od 25 % (12,50 eura), daje iznos od 62,50 eura.

16. Na žalbene navode protiv pobijanog rješenja o troškovima postupka, treba reći da je prvostupanjski sud odredio naknadu samo onih troškova, koji su bili potrebni za vođenje parnice, te iste odredio sukladno pravilno utvrđenom uspjehu u parnici. Prvostupanjski sud je odluku o troškovima parničnog postupka dostatno obrazložio, a visinu troškova je pravilno odmjerio primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužitelj osporava trošak pristupa na ročište za objavu presude koji je dosuđen pobijanim rješenjem.

17. Glede žalbenog navoda da je pogrešno naloženo tužitelju naknaditi tuženima trošak pristupa punomoćnika tužitelja na ročište za objavu i uručenje presude isti je neosnovan. Radi se o trošku učinjenom u povodu postupka, na koje ima pravo stranka koja je ročištu pristupila i uspjela u parnici (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj Revr-580/05 od 14. prosinca 2005.). Stoga je sud prvoga stupnja pravilno tuženima koje je zastupao punomoćniku - odvjetnik i pristupio je na ročište za objavu presude te uspio u ovome sporu, dosudio i trošak pristupa na ročište za objavu presude. Pravilno prvostupanjski sud smatra da trošak za pristup na objavu presude predstavlja opravdani parnični trošak, na koji punomoćnik tuženika ima pravo jer je zatražio taj trošak, a pristupio je na ročište za objavu presude te uspio u parnici.

18. Kako stoga nije ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, ovaj sud je odbio žalbu i primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a potvrdio pobijano rješenje.

19. Tužitelju nije dosuđen trošak žalbenog postupka iz razloga jer je njegova žalba odbijena kao neosnovana (čl. 166. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 154. st. 1. ZPP-a).

20. Tuženima nije dosuđen trošak odgovora na žalbu jer to nije bila potrebna parnična radnja.

U Velikoj Gorici 3. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća

Ankica Jakovina

Broj zapisa: **9-30888-f1330**

Kontrolni broj: **071ea-c6e12-75a37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ankica Jakovina, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.