



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

Poslovni broj: Sp-608/2026-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po sucu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Frano Zlatunić iz Bistrinaca, Matije Gupca 18, OIB: 06429736618, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 10. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Frano Zlatunić iz Bistrinaca, Matije Gupca 18, OIB: 06429736618.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Frano Zlatunić iz Bistrinaca, Matije Gupca 18, OIB: 06429736618.

III Oslobađa se potrošač Frano Zlatunić iz Bistrinaca, Matije Gupca 18, OIB: 06429736618 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- osnova broj OVRV-1058/18-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, TUS JELENA, NOVI VINODOLSKI, vjerovnik (1) B2 Impact d.o.o., RADNIČKA CESTA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 32235033898, zaprimljena 06.02.2024., glavnica: 1.515,80 EUR, kamata: 583,03 EUR, trošak: 375,77 EUR.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 30. lipnja 2026. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Frano Zlatunić. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se

u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

2. Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15, 67/18, 36/22 i 69/26, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 eura s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 3. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.650,00 eura.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 10. rujna 2026. utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1234 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po osnovama i iznosima navedenima u točki III a) izreke ovog Rješenja. Evidentirane tražbine iz tih osnova (osnove iz članka 79. a stavka 2. ZSP-a) po osnovi glavnice ukupno iznose 1.515,80 eura.

4.1. Pri tome treba naglasiti da se trajanje razdoblja od tri godine iz čl. 79.a. st. 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, a ne samo s obzirom na trajanje blokade potrošača po osnovama za koje je pokrenut postupak jednostavnog stečaja. Takvo stajalište nedvojbeno proizlazi iz odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev 327/2021, Rev 586/2021, Rev 995/2021, Rev 177/2022. Podatke o broju dana blokade, kako u vrijeme podnošenja prijedloga tako i na dan otvaranja postupka, ovom Sudu je dostavila FINA kao ovlašteno tijelo koje o tom vodi podatke temeljem ovlasti koje proizlaze iz Zakona

o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18,) i provedbenih propisa te ovaj Sud iste smatra vjerodostojnim. Treba naglasiti da su podaci o osnovama evidentiranim u Očevidniku FINA-e podložni svakodnevnim promjenama do kojih dolazi uslijed naplate pojedinih potraživanja, evidentiranja novih osnova, brisanja osnova iz Očevidnika temeljem zakona kad se ispune uvjeti, brisanja zbog obustave na zahtjev samog ovrhovoditelja ili po rješenju suda... U podacima koje je dostavila FINA razvidni su samo podaci o onim osnovama koje se nalaze u Očevidniku na dan kad su podaci dostavljeni i ukupnom broju dana neprekidne blokade, nisu razvidni podaci o osnovama koje su trajno brisane zbog nekog od naprijed navedenih razloga, a koje utječu na ukupnu blokadu. Blokada prestaje samo ako se u određenom trenutku brišu sve osnova koje FINA izvršava, a u ovom slučaju očito je da do toga nije došlo.

5. Na isti dan potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, koje po osnovi glavnice ukupno iznose 17.299,03 eura. Potrošač u nema niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču). Sud nije proveo postupak i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima jer nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. a. stavka 3. ZSP-a budući je zbroj svih osnova veći od 2.650,00 eura.

6. Prema članku 79. g. stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.330,00 eura.

7. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 1. srpnja 2026. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- od početka siječnja do kraja srpnja 2026. ukupno 0,00 eura,
- u 2025. ukupno 0,00 eura,
- u 2024. ukupno 0,00 eura,
- u razdoblju od početka kolovoza do kraja prosinca 2023. ukupno 0,00 eura.

10. Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti u Jedinstvenom registru računa ima jedan evidentiran račun otvoren u

bankama, s tim da su na tom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun).

11. Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik odjavljenog motornog vozila i to: OPEL KADET 1.7 D, proizveden 1990., broj šasije: W0L000033M2567625 koji je odjavljen 19. rujna 2008. i PEUGEOT 806 SRDT, proizveden 1994., broj šasije: VF3221DH212040470, koji je odjavljen 21. kolovoza 2014.. Nakon odjave nema podataka da bi navedeni automobili ikad više bili registrirani.

12. Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 27. srpnja 2026., nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije vlasnik niti posjednik nekretnina.

13. Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja, koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način, jer potrošač ne ostvaruje nikakva novčana primanja.

14. Naprijed navedena motorna vozila Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, ista su odjavljena prije više godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da ima neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

15. Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio..

16. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 1.330,00 eura, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I i II izreke rješenja.

17. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Valpovo, 10. rujna 2026.

SUDAC
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Frano Zlatunić, putem HP-a,
3. vjerovnik B2 Impact d.o.o.,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **9-3088c-fb017**

Kontrolni broj: **0a8c7-bb047-078c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.