



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Šibeniku, OIB 29399232217, po sucu Melini Gulin Pavlaković, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Zlatko Martinić, iz Bakra, Mornarska 296, OIB 7973809869, 2. Rackov Alexander Michael, iz Berlina, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, Njemačka, OIB: 98285640290, koje zastupa pun. Šime Mrdeža, odvjetnik u Šibeniku, protiv tuženika : 1. Davora Bumbaka, iz Jadrtoveca, Jadrtovac bb, 2. Tonke Fantov pok. Marka, iz Jadrtoveca, Jadrtovac bb, 3. Cveje Bumbaka, iz Jadrtoveca, Jadrtovac bb, 4. Mladena Bumbaka pok. Stanka, iz Šibenika, Mandalinskih žrtava 16A, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravke uknjižbe, nakon održane i dovršene javne glavne rasprave dana 07. svibnja 2015.godine, na ročištu objave dana 25. svibnja 2015.godine,

presudio je

1.Utvrđuje se da je tužitelj ad 1. Zlatko Martinić, iz Bakra, Mornarska 296, OIB 7973809869, vlasnik čest.zem. 267/7, čest.zem. 267/8 i čest.zem. 274/10 sve K.O. Jadrtovac i sve za cijelo, te je sadašnja uknjižba prava vlasništva pogrešna pa se ovlašćuje tužitelj temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime za cijelo uz istodoban izbris sa imena :

- u Z.U. 2470 K.O. Jadrtovac : Martinić Zlatko Bakar, Mornarska 296, OIB 7973809869, i Rackov Alexander Michael, Njemačka, Berlina 2537012040, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, OIB: 98285640290 ;
- u Z.U. 394 K.O. Jadrtovac : Martinić Zlatko Bakar, Mornarska 296, OIB 7973809869, i Rackov Alexander Michael, Njemačka, Berlina 2537012040, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, OIB: 98285640290 ;
- u Z.U. 598 K.O. Jadrtovac : Petković Lucia ž. Mate, Bumbak Marko Antin, Bumbak Jerka Antina, Bumbak Karmela Antina, Bumbak Marko p. Ante-Vice, Bumbak Janja ud. Jerka, Bumbak Marija p. Jerka, Bumbak Janja ud. Jerka, Bumbak Janja ud. Jerka i Bumbak Stanko sin Frane.

2.Utvrđuje se da je tužitelj ad.2. Rackov Alexander Michael, iz Berlina, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, SR Njemačka, OIB: 98285640290, vlasnik čest.zem. 267/2 i 267/4 obje K.O. Jadrtovac za cijelo, te je sadašnja uknjižba prava vlasništva pogrešna pa se ovlašćuje tužitelj temelje ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime za cijelo uz istodoban izbris sa imena :

- u Z.U. 2470 K.O. Jadrtovac : Martinić Zlatko Bakar, Bakar, Mornarska 296, OIB 7973809869, i Rackov Alexander Michael, Njemačka, Berlina 2537012040, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, OIB: 98285640290,
- u Z.U. 394 K.O. Jadrtovac : Martinić Zlatko Bakar, Bakar, Mornarska 296, OIB 7973809869, i Rackov Alexander Michael, Njemačka, Berlina 2537012040, Charlottenburg- Wilmersdorf Kaiserdamm 22, OIB: 98285640290.

Obrazloženje

Tužitelji su u tužbi i tijekom postupka naveli da je sadašnja uknjižba prva vlasništva pogrešna i stvarno ništava jer da su stvarni vlasnici predmetnih nekretnina upravo tužitelji i to tužitelj ad 1) za cijelo čest.zem. 267/7, čest.zem. 267/8 i čest.zem. 274/10 sve K.O. Jadrtovac, a tužitelj ad 2) za cijelo čest.zem. 267/2 i 267/4 obje K.O. Jadrtovac. Ugovorom o diobi od 07. ožujka 2011.godine oni da su izvršili fizičku diobu nekretnina na način da su tužiteljima u trajni posjed i vlasništvo pripali fizički određeni dijelovi predmetnih nekretnina i to u skladu s geodetskom situacijom izrađenoj po I. Hobaru ing. geod. od 09. veljače 2011.g. . U skladu s ugovorenom diobom , tužitelji da su proveli parcelaciju pa da su prijavnim listom Državne geodetske uprave , Područnog ureda za katastar u Šibeniku, Kl: UP/I : 932-07/12-02/539 formirane čest.zem. 267/7 od dijela čest.zem. 267/2, zatim čest.zem. 267/8 od dijela čest.zem. 267/4 i čest.zem. 274/10 od čest.zem. 274/2, sve k.o. Jadrtovac. Nekretninu oznake čest.zem. 274/10 k.o. Jadrtovac tužitelj ad 1) da je stekao kupoprodajom od stvarnog vlasnika Ilije Matkovića tako što je ugovorom od 20. svibnja 2009.g. kupio fizički određeni dio matične čest.zem. 274/2 K.o. Jadrtovac, koje vlasništvo da je utvrđeno pravomoćnom presudom ovog suda br. P- 2691/08.

Obzirom da tužitelji imaju pravni interes uskladi zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim, zatražili su da sud po provedenom postupku , donese presudu kojom će prihvatiti tužbeni zahtjev na utvrđenja da je svaki od njih vlasnik za cijelo predmetnih nekretnina a kako je pobliže navedeno u izreci presude.

Tuženici ad 1) do ad 3) nisu se protivili tužbi i tužbenom zahtjevu.

Tuženik ad 4) se protivio dijelu tužbenog zahtjeva i to za čest. zem. 247/10 k.o. Jadrtovac navodeći da je tužitelj ad 1) neovlašteno proveo cijepanje ove nekretnine od čest. zem. 247/2 jer da je navedena nekretnina njegovo nasljedstvo od djeda Bubmak Frane i oca Bumbak Stanka.

Po prijedlogu tužitelja, a temeljem čl. 295. st.1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje: ZPP) rasprava je održana u odsutnosti tuženika budući su bili uredno pozvani a nisu pristupili na raspravu , niti su opravdali izostanak.

U postupku su izvedeni dokazi uviđajem na mjestu predmeta spora uz sudjelovanje vještaka mjernika Karla Štampalije, pregledom skice mjesta uviđaja od 16. rujna 2014.godine sa fotografijama predmeta spora, posjedovnog lista br. 45, pregledom spisa ovog suda br. VII P-2691/08 , ugovora o kupoprodaji nekretnine od 20. svibnja 2009.godine, ugovora o diobi nekretnina od 07. ožujka 2011.godine, zemljišnih knjiga, prijavnog lista br. UPI 932-07/12-

02/539 od 15. veljače 2012.g. geodetskog snimka i skice mjerenja izrađene po I. Hobaru , ing. geodezije od 04. lipnja 2008.g. i od 09. veljače 2011.godine, te saslušanjem svjedoka Dragomira Govića pok. Petra i Željka Sikavice pok. Šime.

Stranke nisu imale drugih dokaznih prijedloga.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Uviđajem na mjestu predmeta spora koji je izvršen dana 05. rujna 2014.godine uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka za geodeziju Karla Štampalije, a kako je to prikazano u skici mjesta uviđaja od 16. rujna 2014.godine, predmet postupka koje tužbom traži tužitelj ad 1) su nekretnine oznake čest. zem. 267/7, 267/8 i 274/10 sve K.O. Jadrtovac. Ove čestice čine jednu cjelinu i to stambeni objekt s okućnicom. Stambeni objekt se sastoji od 2 etaže i prizemlja. U cijelosti je građevinski uređen kao i okućnica koja je prekrivena betonskim kockama.

Predmetne nekretnine koji tužbom traži tužitelj ad 2) su identificirane kao čest. zem. 267/2 i 267/4 K.O. Jadrtovac. Utvrđeno je da su ove nekretnine neizgrađeno zemljište obraslo niskom travom bez vidljivih međa osim prema čest. zem. 267/7 i 267/8 gdje je na međi betonski dvorišni zid, te u jednom dijelu između čest. zem. 267/4 i 266/2 na međi je suhozid.

Kao podloga prilikom očevida korištena je skica mjerenja izrađena po geometru Ivici Hobaru od 16.lipnja 2012.g. te je utvrđeno da stanje predmetnih nekretnina po površini i obliku i označenim međama u cijelosti odgovara onom prikazanom u skici.

U zemljišnim knjigama za kao K.O. Jadrtovac, u Z.U. 2470 i Z.U.394, na predmetnim čest.zem. 267/2, 267/7, 267/4, i 267/8 upisani su tužitelji ad 1) i ad 2) kao suvlasnici svaki za ½ dijela.

Na čest.zem. 267/10, u Z.U. 598, upisani su Petković Lucia ž. Mate, Bumbak Marko Antić, Bumbak Jerka Antina, Bumbak Karmela Antina, Bumbak Janja ud. Jerka, Bumbak Marija p. Jerka i Bumbak Stanko sin Frane, kojih su nasljednici tuženici ad 1) do ad 4).

Po prijavnom listu Klasa: UP/I : 932-07/12-02/539 od 15. veljače 2012.g. i geodetskom snimku i skice mjerenja izrađene po I. Hobaru , ing. geodezije , tužitelji su izvršili cijepanje nekretnina koje su prema ugovoru o diobi od 07. ožujka 2011.g. pripali svakom o tužitelja , tako da je od dijela čest.zem. 267/2 formirana čest. zem. 267/7, od čest.zem. 267/4 formirana čest.zem. 267/8 i od čest.zem. 274/2 formirana čest.zem. 274/10, sve K.O. Jadrtovac.

Nesporno je da su tužitelji ovim ugovorom o diobi nekretnina od 07. ožujka 2011.godine izvršili fizičku diobu suvlasništva na način da je ugovoreno da svakom od njih pripao u vlasništvo i posjed fizički određeni dijelovi.

Tim ugovorom utvrđeno je predmetni dio čest.zem. 274/2 k.o. Jadrtovac, koji je u skici od 09. veljače 2011.godine označen slovima G-F-E-H-G, površine 27 m², pripadne u vlasništvo i posjed tužitelju ad 1).

Taj dio je tužitelj ad 1) kupio od Ilije Matkovića ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 20. svibnja 2009.godine.

Prodavatelj Ilija Matković je pak, pravomoćnom presudom ovog suda br. P-2691/08 utvrđen vlasnikom tog dijela nekretnine, točnije dijela čest. zem. 274/2 Z.U. 598 k.o. Jadrtovac koji dio je u geodetskom snimku Ureda za izmjeru d.o.o. Šibenik od 04. lipnja 2008.godine označen slovima D-E-F-G-H-D, u površini od 107 m², jer je utvrđeno da je ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 01. rujna 2008.godine sklopljenim sa Dragomirom Govićem, Velimirom Govićem i Pavicom Sikavica Ilija Matković stekao vlasništvo tog dijela nekretnine.

U ovom postupku saslušani su kao svjedoci Dragomira Govića pok. Petra i Željka Sikavice pok. Šime.

Svjedok Dragomir Gović pok. Petra je rekao da je vlasnica ovog dijela čest.zem. 267/2 bila njegova baka Oršula Bumbak. Tu nekretninu on i brat Velimir Gović da su prodali Iliji Matkoviću. To da je nekretnina na kojoj je sada kuća i okućnica tužitelja ad 1.

Oršula Bumbak da mu je bila baka po majci Biserki Bumbak, a kako je majka umrla prije bake on i brat da su nju direktno naslijedili.

Baka da je bila vlasnica i njive koje su položene sjeverno od predmeta spora koje su oznake čest.zem. 267/3 i čest.zem.267/1 što da je također prodano tužitelju ad 1. U vrijeme dok mu je baka bila živa tamo gdje je sada izgrađena kuća da je bio pašnjak, a ostali dio sjevernije da je bio maslinik i njiva.

Nitko nikad u selu da im nije osporavao da ovo ne bi bilo njihovo nasljedstvo od bake. Nekretninu da su prodali 2007.g. i nitko da im tu prodaju nije osporavao, a novi vlasnici da su već izgradili kuću i uredili okućnicu.

Svjedok Željko Sikavica pok. Šime je rekao da je njegova majka Pavica Sikavica rođ. Gović da je prije nekih 7 godina prodala čest.zem. 267/2 i 267/4 Iliji Matkoviću, kao i dio čest.zem. 274/2 i to nekih 110 m². Ona da je to naslijedila od svoje majke Cvite Gović rođ. Bumbak. U selu da se zna da je to bilo vlasništvo njegove bake i nitko nikad da nije osporavao ovu prodaju.

U odnosu na dio čest.zem. 274/2 da je vođen sudski postupak gdje da je utvrđeno da je 107 m² bilo vlasništvo njegove bake i da je to njegova majka valjano prodala.

Iz pregleda posjedovnog lista broj 45 Područnog ureda za katastar u Šibeniku za k.o. Jadrtovac utvrđeno je da je još uvijek Cvita Gović ud. Blaža upisan kao posjednica na čest. zem. 274/10 u površini od 27 m², kao i čest. zem. 274/2 u površini od 463 m².

Slijedom izvedenih dokaza iz kojih je utvrđeno da je tužitelj ad 1) spornu čest.zem. 274/10 k.o. Jadrtovac, i to kao dio čest.zem. 274/2 k.o. Jadrtovac kupio od Ilije Matkovića a da je Ilija Matković taj dio kupio od Dragomira Govića, Velimira Gović i Pavice Sikavica i da je pravomoćnom presudom ovog suda br. P-2691/08 utvrđen vlasnikom, sud je utvrdio da se tuženik ad 4) neosnovano protivi zahtjevu tužitelja kad tvrdi da je ova nekretnina bila njegovo nasljedstvo od djeda Bumbak Frane i oca Bumbak Stanka, tim više, ako se ima u vidu da je i on bio tuženik u postupku br. P-2691/08 koji je vodio tužitelj Ilija Matković i da ta pravomoćna odluka ima pravni učinak i prema njemu.

Zato je sud utvrdio da su tužitelji ad 1) i ad 2) temeljem valjane pravne osnove stekli pravo vlasništva na predmetnim nekretninama za cijelo, pa je temeljem čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 100/04, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, dalje ZV) prihvatio tužbeni zahtjev u cijelosti i presudio kao u izreci.

Sud nije donosio odluku o troškovima postupka jer stranke nisu tražile njihovu nadoknadu.

U Šibeniku, 25. svibnja 2015. godine



S U D A C

Melina Gulin Pavlaković, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana ročišta objave na kojem joj je uručen ovjereni prijepis presude; objave presude na internetskoj stranici e-oglasne ploče ukoliko stranka nije pristupila na ročište objave a bila je uredno obaviještena; te prijema ovjerenog prijepis presude ukoliko nije bila uredno obaviještena o ročištu objave

Žalba se podnosi ovom sudu, pisano, za Županijski sud u Šibeniku, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

DN-a: - kao u zapisniku o objavi odluke.

Za točan i pravilan
ovjerava ovjereni službeni

OPĆINSKI SUD U ŠIBENICI

Odluka je privremeno

dana 31.8.2015.

u Šibeniku, 9.9.2015.

Voditelj posredne pisarnice:



