



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Trg bana Josipa Šokčevića 17
32100 Vinkovci
OIB:77561654785

Poslovni broj: P-365/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Vinkovcima, OIB: 77561654785, po sucu Hrvoju Smital kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, protiv tuženika Ivana Lucića iz Vinkovaca, I. B. Mažuranić 16, OIB 93399663460, radi isplate, 13. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Ivanu Luciću, OIB: 93399663460 iz Vinkovaca, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 16 da tužitelju Croatia osiguranju d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 isplati ukupan iznos od 4.430,00 eur (četirtisućečetristotrideseteura) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. lipnja 2024. sukladno odredbi čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se od 01. siječnja 2023.godine do 29. prosinca 2023. godine određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stop za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku Ivanu Luciću, OIB: 93399663460 iz Vinkovaca, Ulica Ivane Brlić Mažuranić 16 da tužitelju Croatia osiguranju d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 136,13 eur (stotridesetšesteuraitrinaestcenti), zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 13. listopada 2026. pa do isplate, sukladno odredbi čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, po stopi koja se od 01. siječnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stop za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja,

a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu ovome sudu protiv tuženika radi isplate, a navodeći u bitnom da je dana 16. travnja 2024. godine u 20:00 sati u Vinkovcima, na križanju ulica Marije Jurić Zagorke i Kneza Mislava došlo do prometne nesreće sa imovinskom štetom koju je prouzročio tuženik na način da je upravljao osobnim vozilom reg. oznake VK827EH u vlasništvu Krune Eđeda, pod utjecajem alkohola od najmanje 1,93 g/kg, koji je zbog vožnje pod utjecajem alkohola, ošteti vozilo reg. oznake VK444EI u vlasništvu Davora Vitkovića. Tuženik u vrijeme štetnog događaja nije imao vozačku dozvolu, te je ujedno i napustio mjesto prometne nesreće, a da nije popunio i potpisao Europsko izvješće ili na drugi način razmijenio osobne podatke i podatke o vozilima.

1.1. Očevid predmetne prometne nesreće obavili su djelatnici PU Vukovarsko-srijemske, Postaje prometne policije Vinkovci, koji su utvrdili da je počinitelj počinio niz prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Osobno vozilo reg. oznake VK827EH s kojim je upravljao tuženik bilo je osigurano kod tužitelja policom obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti br. 012110431610 temeljem koje police je tužitelj izvršio isplatu nastale štete.

3. Na temelju izvida i procjene štete sačinjenog po tužitelju i dokumentacije o sanaciji popravka utvrđeno je da je na oštećenom vozilu reg. oznake VK444EI nastala šteta koju je tužitelj obračunao u ukupnom iznosu od 4.430,00 eura.

4. Obzirom da je tuženik upravljao vozilom pod utjecajem alkohola od najmanje 1,93 g/kg, da u vrijeme štetnog događaja nije imao vozačku dozvolu, te je ujedno i napustio mjesto prometne nesreće, a da nije popunio i potpisao Europsko izvješće ili na drugi način razmijenio osobne podatke i podatke o vozilima, to je tužitelj isplatom štete temeljem članka 24. stavka 1. točke 4. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu i Uvjeta za osiguranje od AO stekao zakonsko pravo povrata isplaćenog iznosa od tuženika, te je tuženik pismeno obaviješten o postojanju regresnog duga, ali se isti oglušio na pozive tužitelja da izvrši povrat isplaćenih iznosa, te je tužitelj bio prisiljen podnijeti ovu tužbu.

5. Stoga tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka usvoji tužbeni zahtjev i obveže tuženika na platež troškova parničnog postupka.

6. Tuženiku je dostavljena tužba na odgovor s rokom od 30 dana, te je upozoren da ako ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe).

7. Tuženik je tužbu sa pripadajućim prilogima zaprimio putem e-oglasne ploče suda i to 4. rujna 2026. ali nije u zadanom roku podnio pismeni odgovor na tužbu.

8. Kako tuženik u određenom roku od 30 dana nije dostavio pisani odgovor na tužbu, te obzirom da je isti u smislu odredbe čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,

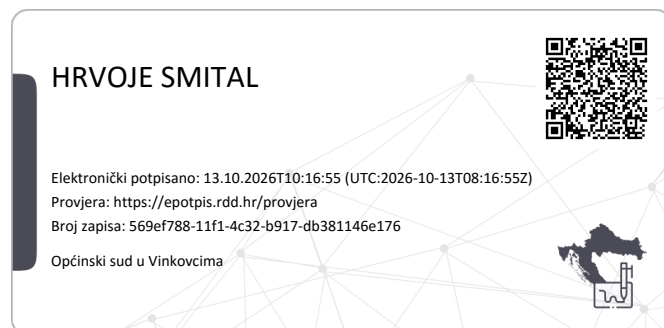
2/07 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 155/23 i 146/25 – dalje Zakon o parničnom postupku) bio upozoren na posljedice propuštanja, te budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj dostavio, a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud po osnovi odredbe čl. 331.b. Zakona o parničnom postupku donio presudu kao u izreci kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja.

9. S obzirom da je tužitelj u tužbi zatražio i naknadu parničnog troška u ukupnom iznosu od 136,13 eur, a koji se iznos odnosi na trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 45,38 eura i sudske pristojbe na presudu u iznosu od 90,75 eur, a koji trošak je sud u cijelosti cijenio kao potreban i opravdan, a sve sukladno čl. 156. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

10. Radi svega iznijetog odlučeno je kao u izreci presude.

Vinkovci, 13. listopada 2026.

Sudac
Hrvoje Smital



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka može u roku od 15 dana od nada prijema ovjerenog prijepisa iste podnijeti svoju žalbu. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud kao drugostupanjski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. Zakona o parničnom postupku).

DOSTAVITI:

1. Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33
- na znak 21 RP 350 2024
2. Ivan Lucić, Vinkovci, I. B. Mažuranić 16 – putem e-oglasne ploče suda

Broj zapisa: **9-3088e-89a31**

Kontrolni broj: **00080-060fb-0b730**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.