Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu

Posl.br. Z-56371/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Solinu, po sutkinji Ani Marović na temelju prijedloga sudske savjetnice Božice-Jelene Aljinović Prančić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Danka Mešin, OIB: 63125293039, Kljake, Ružić, Kod crkve Ojdanići 5 koju zastupa punomoćnica Anamarija Buzolić Mrklić, odvjetnica u Splitu, Slavićeva 15, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 19. listopada 2026.

r i j e š i o je

I. Nalaže se otpis čest. zem. 2318/2 i čest.zem. 2319/3 obje ZU 345, K.O. Bračević i pripis iste u novi ZU _____ KO Bračević.

II. Prihvaća se prijedlog i određuje ispravak na nekretninama označenim kao čest. zem. 2318/2 i čest.zem. 2319/3, ZU _____, KO Bračević, na način da se briše:

1. Suvlasnički dio: 4/6
DUKA JOSIP POK. FRANE
2. Suvlasnički dio: 1/6
PRKIĆ PERA Ž. ŠIMUNA
3. Suvlasnički dio: 1/6
DUKA MANDA POK. FRANE

te se određuje uknjižba prava vlasništva na ime:

Danka Mešin, OIB: 63125293039, Kljake, Ružić, Kod crkve Ojdanići 5, za cijelo.

III. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim br. Z-56371/2025 od 8. svibnja 2026., zapisnik s očevida od 15. listopada 2026. pod br. Z-56371/25 i rješenje o usvajanju prijave upisa pod poslovnim br. Z-56371/25 od 19. listopada 2026.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja pod br. Z-56371/25 protekom roka od 30 dana od dana

uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Provedba rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Solinu.

Obrazloženje

1. Dana 22. prosinca 2025. zaprimljen je prijedlog predlagateljice kojim se traži da se u pojedinačnom ispravnom postupku u odnosu na čest. zem. 2318/2 i čest.zem. 2319/3 obje ZU 345, K.O. Bračević, navedeni uložak ispravi i provede upis prava vlasništva navedene nekretnine u korist predlagateljice za cijelo uz istovremeno brisanje tog prava sa imena upisanih suvlasnika. U prijedlogu se navodi da je predlagateljica predmetne nekretnine stekla nasljeđivanjem iza smrti svoga supruga sada pok. Mate Mešina, koji ih je stekao kupoprodajom od Ivana Borozana. I danas je kao posjednik u PL 33, k.o. Bračević upisan Ivan Borozan za cijelo. Predmetne nekretnine su u posjedu i vlasništvu obitelji predlagateljice gotovo trideset godina. Kako predlagateljica nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva to predlaže da se otvori pojedinačni ispravni postupak i da se po provedenom postupku donese rješenje kojim će se upisati kao vlasnica za cijelo na predmetnoj nekretnini kao što je to navedeno u izreci ovog rješenja.

2. U dokazne svrhe dostavljene su slijedeće isprave: Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Borozan Ivana kao prodavatelja i Mešin Mate kao kupca dana 26.04.1997., ovjeren potpis kod j. b. Mirjane Popovac iz Splita br. OV-294/97, izvod iz katastarskog plana k.č. 2318/2 i k.č. 2319/3 od 18.12.2025., rješenje o nasljeđivanju iza pok. Mate Mešina j.b. Sandra Jelavić iz Splita br. O-3833/24, UPP/OS-O-49/24 od 3.12.2024.

3. Uvidom u priložene isprave predlagatelj je učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise, stoga je sud u smislu odredbe čl. 208 st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine RH br. 63/19 dalje ZZK), koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 241 st.2 ZZK-a, prihvatio prijedlog predlagatelja, te je dana 8. svibnja 2026. donio rješenje br. Z-56371/2025 kojim je otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetnu nekretninu.

4. Oglas o otvaranju ovog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211 st.3 ZZK na oglasnim pločama suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave-Općina Klis s određenim rokom za podnošenje prijava i prigovora od 13. svibnja 2026. do 15. lipnja 2026., te nitko nije podnio prijavu/prigovor u otvorenom roku za ispravak.

5. Na raspravi za ispravak održanoj 15. listopada 2026. sud je na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, izveo dokaz očevidom na licu mjesta, na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Ante Bošnjaka koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, te saslušanjem svjedoka.

5.1. Vještak Ante Bošnjak u svom nalazu i mišljenju naveo je da prva predmetna nekretnina čest.zem. 2318/2 u naravi je voćnjak koji je sa svih stana omeđen suhozidima. Iduća predmetna nekretnina čest.zem. 2319/3 suhozidom sa jugozapadne strane graniči sa prethodno opisanom. U naravi je riječ gustoj bjelogoričnoj šumi. Nekretnina je sa svih strana omeđena suhozidom.

5.2. Svjedok Ivan Samardžić, međašnik, u svom iskazu naveo je da se njegova zemlja nalazi sa istočne strane međe. Dobro mu je poznat prednik predlagateljice Borozan Ivan. On je predmetnu nekretninu naslijedio o svoje punice i zemlju je prodao predlagateljici odnosno njenom pok. suprugu Mati. Nikada nije bilo nikakvih sporova. Tu su se sadili bajami i trešnje. Znalo se da je to njihovo.

5.3. Svjedok Ante Samardžić u svom iskazu naveo je da je na zapadnoj strani on suvlasnik nekretnine skupa sa svojim stricem. Može potvrditi sve što je raniji svjedok iskazivao. Na predmetnim nekretninama nije bilo nikada sporova jer se znalo čije je, da su prodali i da je sada od predlagateljice.

6. Kako je sud u postupku na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena, a predlagateljica je učinila vjerojatnim svoje navode u takvom stupnju da je sud uvjerila u postojanje odlučnih činjenica iz kojih proizlazi da je postala vlasnicom predmetne nekretnine temeljem nasljeđivanja, te u nedostatku prigovora, valjalo je sukladno odredbi čl. 202. ZZK odlučiti kao u izreci rješenja.

U Solinu, 19. listopada 2026 .

Sutkinja
Ana Marović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202 st.2 i čl. 203 st. 6 ZZK-a)

DNA :
I/ Predlagatelj po pun.
II/ Predloženici:

E oglasna ploča:
DUKA JOSIP POK. FRANE
PRKIĆ PERA Ž. ŠIMUNA

DUKA MANDA POK. FRANE

- Posebnom Zemljišnoknjižnom odjelu u Solinu
- Porezna uprava – Ispostava Solin
- Područni ured za katastar nekretnina Split, Ispostava Solin
- jedinica lokalne samouprave – Općina Muć
- u spis

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	22.10.2026 12:04	**Serijski broj certifikata**	370031578822002794078172885448883905685355766325
		Algoritam potpisa	EC
Kontrolni broj		Z1911229010031ad3	

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -