



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5

Poslovni broj: Pp-4835/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Ćurlin kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Nikole Pivčevića, zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona i članka 229. stavka 1. i 5. citiranog Zakona, postupajući povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Policijske uprave Splitsko-dalmatinske - Policijske postaje Omiš Klasa:211-07/24-1/4420, Urbroj: 511-12-30-24-1 od 19. travnja 2024. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 2. srpnja 2026. godine u nazočnosti okrivljenika u odsutnosti tužitelja, dana 7. srpnja 2026. godine, u odsutnosti stranaka, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: NIKOLA PIVČEVIĆ, OIB:63891356806, sin Petra i Višnje rođene Miličević, rođen 3. lipnja 1991. godine u Splitu, s prebivalištem u Omišu, Vangrad 1., državljanin Republike Hrvatske, SSS, instalater grijanja i klimatizacije, zaposlen u supruginu obrtu, oženjen, otac jednog malodobnog djeteta, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

a) što je dana 19. travnja 2024. godine u 18:25 sati u mjestu Duće, ulica Poljička cesta Rogač, kućni broj 0, općina Dugi Rat, upravljao osobnim vozilom marke "BMW" registarske oznake i broja ST 5852-AB, te nakon što je od strane policijskog službenika bio zaustavljen, isti se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu,

dakle, odbio se podvrgnuti ispitivanju na prisutnosti opojnih sredstava u organizmu,

čime je počinio prekršaj iz članka 282. stavka 1. Zakona sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 282. stavku 9. istog Zakona,

b) što je istog dana i na istom mjestu kao pod točkom a) izreke upravljao navedenim vozilom, te kod sebe nije imao vozačku dozvolu,

dakle, upravljao vozilom a kod sebe nije imao vozačku dozvolu,

čime je počinio prekršaj iz članka 229. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a kažnjivo po članku 229. stavku 5. citiranog Zakona,

pa mu se temeljem istih propisa,

u t v r đ u j e

- za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura,
- za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 30,00 (trideset) eura.

Na temelju odredbe članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se,

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 1.350,00 (tisućtristopedeset) eura.

Okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Uz izrečenu novčanu kaznu, okrivljeniku se temeljem odredbe članka 58. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.),

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije
u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

Izrečena zaštitna mjera okrivljeniku počinje teći od izvršnosti ove presude (članak 58. stavak 2. Prekršajnog zakona.

Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska – Policijska postaja Omiš pod uvodno citiranim brojem izdala je prekršajni nalog protiv imenovanog okrivljenika, zbog prekršaja poblje opisanih u izreci ove presude.

2. Povodom optužnog prijedloga provedena je glavna rasprava, te je neposredno iznoseći svoju obranu okrivljenik izjavio: Priznajem počinjenje utuženih djela prekršaja te se zbog istih kajem. U svoju obranu okrivljenik navodi da priznaje utužene činjenice, točnije da se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojne droge u organizmu, a iz razloga jer je u tom periodu konzumirao povremeno marihuanu, te je točno da iste prigode kod sebe nije imao vozačku dozvolu jer je ista bila istekla, te istu nije produživao jer je imao puno kazni za platiti.

Svjestan sam prekršaja koje sam napravio, za navedeno se kajem te mi je jako žao i navodi kako inače više ne konzumira marihuanu.

3. Izveden je dokaz uvidom i čitanjem dokumentacije koju je u dokazne svrhe uz optužni akt priložio tužitelj i okrivljenik i to: Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj:1047660075, PU SD - Policijske postaje Omiš od 19. travnja 2024. godine, te se vrši uvid u Potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

3.1. Iz naprijed citiranog Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu nije prijeporno da je okrivljenik utužene prigode kao sudionik u prometu u svojstvu vozača osobnog vozila, odbio se podvrgnuti ispitivanju na prisutnosti opojnih droga u organizmu, što mu je ponudio uređujući policijski službenik.

3.2. Iz sadržaja iz naprijed citirane Potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa razvidno je da okrivljenik bio višestruko prekršajno kažnjavan i to dva puta zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. i 9. presudama Općinskog prekršajnog suda u broj: Pp-767/2024. od 11. listopada 2024. godine i broj: Pp-14032/2023 od 19. studenog 2024. godine kao i drugih prekršaja iz područja primjene Zakona o sigurnosti prometa na cestama i Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

4. Odredbom, članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da policijski službenik, obavljajući poslove iz članka 4. stavka 1. ovoga Zakona, može vozača i drugog sudionika u prometu na cesti podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i uređaja (alkometar i dr.), radi utvrđivanja prisustva u organizmu alkohola, droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima, a potom, po potrebi i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanje urina ili na liječnički pregled, time da će se novčanom kaznom iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kazniti za prekršaj vozač ako postupi suprotno stavku 1. ove odredbe.

4.1. Prema stavku 12. citirane zakonske odredbe vozaču motornog vozila u evidenciju se upisuje 6 negativnih prekršajnih bodova ako je pravomoćnom odlukom o prekršaju, za prekršaj iz stavka 9. ovog članka proglašen krivim.

5. Odredbom članka 229. stavak 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 30,00 eura kaznit za prekršaj vozač koji nema kod sebe vozačku dozvolu ili potvrdu o podnesenom zahtjevu za izdavanje vozačke dozvole ili je ne pokaže na zahtjev policijskog službenika.

6. Kako je okrivljenik učine djela priznao a njegovo utuženo ponašanje potkrijepljeno je i naprijed izvedenim dokazima, ovaj sud nedvojbeno je našao dokazanim da je okrivljenik počinio djela prekršaja iz naprijed citiranih zakonskih odredbi, pa ga je za učine istih proglasio krivim izrekavši mu novčane kazne kao u izreci.

7. Uz izrečenu novčanu kaznu za počinjeno djelo prekršaja, držeći da su se za isto stekli zakonom propisani uvjeti iz odredbe članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca budući sud, iz naprijed izvedenih dokaza, zaključuje kako postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, a koja, sukladno odredbi članka 2. Zakona o izmjenama i dopuna Prekršajnog zakona (NN 118/18), počinje teći od izvršnosti ove presude.

8. Prigodom odmjeravanja kazne okrivljeniku, ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim okolnostima u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona, cijeneći značaj i težinu počinjenih djela koje okrivljenik nije sporio, izrazivši kajanje te povodom kojeg nisu nastupile štetne posljedice, kao otegotnu okolnost za okrivljenika sud nalazi u činjenici da je bio višestruko prekršajno kažnjavao i to iz područja primjene Zakona o sigurnosti prometa na cestama i Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa su mu novčane kazne za djelo pod a) u zakonskom minimumu iz primijenjenog propisa a za djelo pod b) u fiksno propisanom iznosu, držeći iste primjerenom svim naprijed navedenim okolnostima, te da će se istom ispuniti svrha vođenja ovog postupka i da okrivljenik djela neće ponoviti.

9. Okrivljenik je u izreci upućen na blagodat odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

10. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, cijeneći trajanje i složenost postupka.

U Omišu 7. srpnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Katica Ćurlin v.r.

Anica Krnić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- tužitelju,
- u spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin