



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2249/2026-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po stečajnom sucu Suzani Ivanović, povodom prijedloga dužnika Likvidacijska masa iza DAJEMA d.o.o., OIB 71876684910, Zagreb, Martićeva ulica 67, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, 21. rujna 2026.

riješio je

- I Nalaže se predlagatelju Likvidacijska masa iza DAJEMA d.o.o., OIB 71876684910, Zagreb, Martićeva ulica 67, u roku od 8 dana uplatiti predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-2249-26.
- II Nalaže se predlagatelju Likvidacijska masa iza DAJEMA d.o.o., OIB 71876684910, Zagreb, Martićeva ulica 67, u roku od 8 dana uplatiti dodatni iznos predujma od 570,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj 05-2249-26.
- III Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u roku od 8 dana ne uplati zatraženi predujam iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Dužnik kao predlagatelj je ovome sudu 7. rujna 2026. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Likvidacijska masa iza DAJEMA d.o.o., OIB 71876684910, Zagreb, Martićeva ulica 67 (čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona,

Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Razmatrajući prijedlog i sadržaj isprava koje su priložene uz prijedlog, predlagatelj je učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga u smislu čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a.

2. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (dakle već prilikom podnošenja prijedloga), te po naloga suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

3. Iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 17. rujna 2026. proizlazi da u konkretnom slučaju nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, a provjerom u računovodstvu ovog suda utvrđeno je da podnositelj prijedloga nije uplatio predujam u iznosu od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Nadalje, ovaj sud ocjenjuje da će troškovi prethodnog postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, posebno zbog potrebe imenovanja privremenog stečajnog upravitelja, iznositi najmanje 570,00 EUR.

5. Prema stavu ovog suda, dodatni iznos predujma potreban je za namirenje troškova prethodnog postupka kako bi se u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a utvrdilo je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, u kojem slučaju bi sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u roku od 15 dana.

6. U slučaju nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka iz dužnikove imovine, stečajni postupak se ne nastavlja, slijedom čega ne nastaju ni troškovi stečajnog postupka, odnosno nastale troškove snose osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka.

7. U konkretnom slučaju dužnik je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog, međutim uz isti nije dostavio popis imovine i obveza dužnika prema Stečajnom zakonu, pa sud nema nikakvih saznanja o eventualnoj imovini dužnika.

8. Ovaj sud smatra da bi dodatnim predujmom u iznosu od 570,00 EUR bili namireni troškovi prethodnog postupka koji se odnose na najnižu nagradu privremenog stečajnog upravitelja, trošak prijevoza, trošak sudskih i drugih administrativnih pristojbi, trošak telefona, pošte, uredskih i sličnih troškova.

9. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 114. st. 1. SZ-a odlučeno je kao izreci pod točkama I. i II. izreke, dok je primjenom odredbe čl. 114. st. 5. SZ-a riješeno kao u točki III. izreke.

U Karlovcu 21. rujna 2026.

Sudac
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, a koja se podnosi ovome sudu u 3 primjerka. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Predlagatelju
2. FINI
3. e- Oglasna
4. Spis

Broj zapisa: **9-3088d-6161b**

Kontrolni broj: **04e03-ba017-578c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.