REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: P-806/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Martini Ivanković u pravnoj stvari tužitelja Adriatic osiguranje d.d. Zagreb, Listopadska 2, OIB 94472454976, kojeg zastupaju punomoćnica Anita Sušac i drugi odvjetnici iz Grgić & partneri odvjetničkog društva d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženika Željka Martića iz Dugog Sela, Martinska ulica 95, OIB 55326068456, radi isplate, 7. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženiku Željku Martiću iz Dugog Sela, Martinska ulica 95, OIB 55326068456 da tužitelju Adriatic osiguranje d.d. Zagreb, Listopadska 2, OIB 94472454976, plati iznos od 5.924,08 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

na iznos od 187,50 eura od 30. lipnja 2024. do isplate
na iznos od 3.944,58 eura od 7. ožujka 2005. do isplate i
na iznos od 1.792,00 eura od 16. svibnja 2025. do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke kao i da mu namiri parnični trošak u iznosu od 329,28 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 8. travnja 2026. do isplate po istoj stopi, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 27. lipnja 2025. podnio tužbu u kojoj navodi da je tuženik 14. travnja 2022. oko 0:30 u Zagrebu prouzročio prometnu nesreću tako što je, upravljajući osobnim vozilom registracijskih oznaka ZG 4283-AZ pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 1,54 g/kg prošao kroz crveno svjetlo na semaforu za svoj smjer

skretanja i pritom je prouzročio neimovinsku štetu te imovinsku štetu na vozilu registracijskih oznaka ZG 8645-HI kojim je upravljao Žarko Tomaz i na vozilu registracijskih oznaka ZG 6529-EG kojim je upravljao Anto Martić. Vozilo kojim je upravljao tuženik bilo je osigurano kod tužitelja policom obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti. Prema navodima tužbe tužitelj je postupajući po presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-1406/2023 oštećeniku Žarku Tomazu koji je protiv njega pokrenuo taj spor 16. svibnja 2025. isplatio iznos od 3.114,25 eura, a oštećeniku Anti Martiću koji je protiv njega pokrenuo postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Pn-1098/2024 isplatio je 7. ožujka 2025. iznos od 3.944,58 eura na temelju presude iz tog predmeta. Tužitelj navodi i da je svojim punomoćnicima za zastupanje 30. lipnja 2024. isplatio iznos od 187,50 eura. Budući da je tuženik upravljao osobnim vozilom pod utjecajem alkohola, on je izgubio prava iz osiguranja u skladu s čl. 24 st. 1 t. 4 Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (NN 151/05, 36/09, 75/09, 76/13, 152/14, 155/23 – dalje: ZOOP) pa je tužitelj isplatom štete stekao pravo na naknadu isplaćenog iznosa od tuženika kao štetnika. Prema navodima tužbe tužitelj je protiv tuženika zbog istog štetnog događaja pokrenuo postupak kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi isplate iznosa od 11.067,93 eura koliko je već isplatio kao naknadu imovinske i neimovinske štete. S obzirom na ograničenje iznosa koji društvo za osiguranje može potraživati od štetnika na najviše iznos od 12 prosječnih neto-plaća prema odredbama ZOOP-a, tužitelj u ovom predmetu potražuje iznos od 5.924,08 eura, koji predstavlja razliku između iznosa maksimalnog regresnog potraživanja i iznosa od 11.067,93 eura, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 187,50 eura od 30. lipnja 2024. do isplate, na iznos od 3.944,58 eura od 7. ožujka 2025. do isplate i na iznos od 1.792,00 eura od 16. svibnja 2025. do isplate. Potražuje i naknadu parničnog troška sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude do isplate.

2. Tužba je tuženiku dostavljena 24. srpnja 2025., no on u ostavljenom roku od 30 dana nije podnio odgovor na tužbu.

3. Budući da tuženik nije pravodobno podnio odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i udovoljeno je i svim ostalim uvjetima iz čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje: ZPP), sud je donio presudu zbog ogluhe kojom je usvojio tužbeni zahtjev.

4. Odluka o trošku temelji se na čl. 154 st. 1 i čl. 155 ZPP-a i tužitelju je u skladu s troškovnikom sadržanom u tužbi priznata nagrada za sastav tužbe s 25 % PDV-a u iznosu od 250,00 eura prema Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23, 107/25), trošak sudske pristojbe na tužbu u plaćenom iznosu od 52,85 eura te trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe koja je tužitelj u skladu s čl. 7 st. 2 ZSP-a priznata u iznosu od 26,43 eura tj. 50 % od pristojbe na presudu zbog ogluhe propisane u Tbr. 2/2 Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (NN 37/23) jer se ova presuda punomoćnici tužitelja dostavlja u elektroničkom obliku pa je on dužan platiti samo polovicu ove pristojbe ako je plati u roku od 3 dana od dostave ove presude. Ukupni parnični trošak tužitelja iznosi 329,28 eura pa je

tuženiku naloženo da mu nadoknadi taj iznos sa zatraženim zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude do isplate u skladu s čl. 151 st. 3 ZPP-a.

U Sesvetama 7. travnja 2026.

Sutkinja
Martina Ivanković



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.
Presuda zbog ogluhe se ne može pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353 st. 2 ZPP-a).

DNA
1. odvjetnica Anita Sušac na I-10032/AS
2. Željko Martić, Dugo Selo, Martinska ulica 95

Broj zapisa: **9-30886-2cd36**

Kontrolni broj: **0a14a-6a492-2e26f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.