REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-461/2026-12

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB 18683136487, Zagreb, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MUSLIM d.o.o., OIB 27296608538, Split, Put sv. Ižidora 96, 13. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom MUSLIM d.o.o., OIB 27296608538, Split, Put sv. Ižidora 96, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.990,81 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (461-2026).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1.Rješenjem ovog suda poslovnog broja St-461/2026-3 od 26. listopada 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Osim toga, naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mirjani Muslim da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i popis imovine i obveza dužnika i nije bio prisutan na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

3. Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje u kojoj je potvrđeno da dužnik 10. studenoga 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 207 dana. Financijska agencija je dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava u kojoj je potvrđeno da nepodmirene obveze dužnika 10. studenoga 2026. iznose 4.785,65 EUR.

4. Propisano je člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ) da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, odnosno ako utvrdi nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost dužnika.

5. Propisano je člankom 6. stavkom 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (članak 6. stavak 4. SZ-a).

6. Potvrdom Financijske agencije potvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 207 dana. Stoga, prema članku 6. stavku 2. SZ-a, treba smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa da onda postoji stečajni razlog, kao pretpostavka otvaranja stečajnog postupka.

7. Međutim, prema članku 132. SZ-a, otvoreni stečajni postupak se ne provodi ako sud prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka u roku od 15 dana ne uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga otvorenoga stečajnog postupka.

8. Stoga je sud u prethodnom postupku izveo dokaze radi utvrđenja postojanja imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i bi li ta imovina bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti.

9. Prema podacima Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (provjera učinjena 11. studenoga 2026.) dužnik nije vlasnik nekretnina. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 11. studenoga 2026. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik pomorskog objekta ni pomorskog objekta u gradnji niti plovila. Prema evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova (provjera učinjena 11. studenoga 2026.) dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila Republici Hrvatskoj, a prema potvrdi Središnjeg klirinškog depozitarnog društva nije imatelj vrijednosnih papira.

10. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka vjerovnik Republika Hrvatska je predložio da sud sukladno članku 132. SZ-a pozove vjerovnike na uplatu predujma za potrebe vođenja stečajnog postupka, a s obzirom da iz prikupljenih podataka proizlazi da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka

11. Iz sadržaja prethodno spomenutih isprava zaključiti je da dužnik nema imovine, pa da stoga nema sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Utoliko je, prema članku 132. stavku 1. SZ-a, trebalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

13. Iznos predujma sud je odredio imajući na umu troškove koji uobičajeno nastanu u stečajnom postupku. To su nagrada i troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 796,33 EUR, potom troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR mjesečno, odnosno u iznosu od 796,32 EUR kad se uzme u obzir pretpostavljeno trajanje stečajnog postupka od šest mjeseci. Pored tih troškova, uobičajeno nastane i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,54 EUR, kao i trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR. Stoga je sud zainteresirane osobe pozvao na plaćanje predujma u iznosu od 1.990,81 EUR.

14. Pritom se napominje da je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

15. Slijedom navedenog, na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. studenoga 2026.

Sudac
Ana Misir Šarić

Dokument je elektronički potpisan:
ANA MISIR
ŠARIĆ
Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
10:06:34

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393236
L=SPLIT
S=MISIR ŠARIĆ
G=ANA
CN=ANA MISIR ŠARIĆ

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30890-16f61**

Kontrolni broj: **010e7-ff930-521b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.