

(36)

PODNOŠITELJICA PODNESKA:

BRANKA ČOSIĆ

Karlovačka cesta 32a/6

Zagreb

OIB: 80956575713

Mob. 098-332-256

ZAGREB, 21. 9. 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISANICA

Primljeno iz

Predato na pos.

Pošta 10137

Broj primjeraka 1 priloga 189

Priloga 189

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

N/r uredujućeg suca Alena Alića

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Predmet:

**OČITOVANJE I KODIFIKACIJA RADNIČKE TRAŽBINE PRVOG VIŠEG ISPLATNOG
REDA – ZAHTJEV ZA NADZOR I IZDAVANJE NALOGA STEČAJNOM UPRAVITELJU**

Stečajni dužnik: SPORTINA d.o.o. u stečaju

Poslovni broj predmeta: St-3060/2024 -85

Poštovani suče Aliću,

obraćam Vam se kao bivši radnik stečajnog dužnika SPORTINA d.o.o. u stečaju i vjerovnik čija je tražbina deklarirana u prvom višem isplatnom redu.

Ovim podneskom službeno **obavještavam** naslovni Sud o materijalnoj šteti koja mi je nanesena nesavjesnim i neurednim radom razriješene stečajne upraviteljice Ane Marije Kellegher, a koju novoimenovani stečajni upravitelj Juraj Blažičko, unatoč usmenom pozivu 18.9.2026., odbija otkloniti po službenoj dužnosti, navodeći da u ovoj fazi postupka „ne može učiniti ništa“.

Obrazloženje

Drugostupanjskim rješenjem Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike od 16. travnja 2026. godine (KLASA: UP/II-423-01/26-01/05), pravomoćno je odbijen moj zahtjev prema Agenciji za osiguranje radničkih potraživanja (AORT) u dijelu koji se odnosi na isplatu zakonom osigurane otpremnine.

Iz obrazloženja navedenog drugostupanjskog rješenja (stranica 4) izričito proizlazi da je AORT bio primoran odbiti moj zahtjev jer razriješena upraviteljica Kellegher nikada nije dostavila točan izračun otpremnine utemeljen na broju godina radnog staža i prosječnoj plaći, iako ju je AORT na to pozvao Zaključkom od 5. studenoga 2025. godine. Nadalje, razriješena upraviteljica je u službenu Tablicu ispitanih tražbina unijela moj ukupni zahtjev u iznosu od 11.234,31 EUR, a tu spadaju pet neisplaćenih plaća u iznosu od 4.447,00 eura i neisplaćene naknade za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od 194,00 eura. Upitan je i izračun pet neisplaćenih plaća i naknada plaća sa stvarnom isplatom. Za taj dio mi je 8. svibnja 2026. godine isplaćen samo iznos od 2.858,86 eura. Stečajna upraviteljica je u Tablicu ispitanih tražbina unijela gornje navedeno, ali **bez** specifikacije i usklađenja s izračunom otpremnine, zbog čega ukupni zbroj minimalnih plaća i stvarne otpremnine

matematički premašuje neusklađeni iznos unesen u sudsku tablicu. Zbog ove formalne i računske manjkavosti koju je skrivila bivša upraviteljica, AORT po zakonu nije mogao provesti isplatu.

Posebno naglašavam naslovnom Sudu da izgovor bivše upraviteljice o "nedostupnosti dokumentacije" u mojem slučaju ne može biti nikakvo opravdanje. Naime, uočivši njezin potpun izostanak angažmana, ja sam osobno pribavio/la službenu potvrdu HZMO-a o svojem radnom stažu i neisplaćenim plaćama te sam joj je osobno uručio/la kako bih joj omogućio/la promptno postupanje prema AORT-u. Unatoč tome što je imala gotov službeni dokument u rukama, razriješena upraviteljica Kellegher je istu potvrdu ignorirala.

Da stvar bude gora, iz Odluke Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 11. kolovoza 2026. godine (stranica 2) razvidno je da je imenovana odvjetnica u svojoj obrani iznijela potpuno neistinitu tvrdnju kako je *"podnositeljica sama trebala podnijeti zahtjev Agenciji uz potrebnu dokumentaciju"*, čime je svjesno obmanula državno tijelo i pokušala svoju izričitu zakonsku odgovornost iz članka 29. stavka 2. ZORT-a prebaciti na mene kao oštećenog radnika.

Budući da je naslovni Sud rješenjem od 12. svibnja 2026. godine razriješio Anu Mariju Kellegher upravo zbog nesavjesnog rada i ugrožavanja isplata radničkih potraživanja, a Ministarstvo pravosuđa je 11. kolovoza 2026. godine (KLASA: 052-03/26-01/05) utvrdilo i njezinu krivnju za povredu Etičkog kodeksa, evidentno je da sam žrtva proceduralnog nemara bivše upraviteljice.

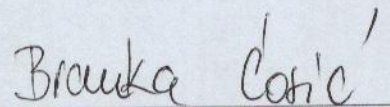
Kako sam obavio/la razgovor s novoimenovanim upraviteljem Jurajem Blažičkom te od istog dobio/la odgovor da se po pitanju ispravka tablice i izračuna tražbine ne može učiniti ništa, prisiljen/a sam zatražiti izravnu zaštitu Suda. Zakon o općem upravnom postupku omogućuje mi pokretanje instituta obnove postupka pred AORT-om u roku od 30 dana, ali isključivo pod uvjetom da mi stečajni upravitelj izda ispravljenu specifikaciju i izračun koji je usklađen sa stanjem u stečajnom spisu.

Slijedom navedenog, na temelju članka 90. stavka 1. Stečajnog zakona, u okviru nadzora nad radom tijela stečajnog postupka

MOLIM NASLOVNI SUD

Da hitno izda **izričit nalog i uputu novoimenovanom stečajnom upravitelju Juraju Blažičku** da u najkraćem roku izvrši uvid u preuzete poslovne knjige dužnika, utvrdi točne podatke o mojem radnom stažu i prosječnoj plaći, te provede računski ispravak i specifikaciju moje tražbine u sudskoj Tablici ispitanih tražbina kako bi mi se mogla izdati valjana potvrda za obnovu postupka i isplatu osiguranih sredstava pri AORT-u.

S poštovanjem



Branka Čosić

U prilogu:

1. Rješenje AORT-a od 2. siječnja 2026.
2. Rješenje Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike od 16. travnja 2026.
3. Odluka Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije o povredi Etičkog kodeksa od 11. kolovoza 2026.