



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-306/2026-3
(Stari broj Sp-171/2021)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Virovitici po sutkinji Ljubici Kovač Katalinić, u pravnoj stvari predlagatelja - potrošača Ljiljana Tepeš, OIB 22098941529, Lipa 122, Slatina, radi stečaja nad imovinom potrošača, 9. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB: 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, se određuje nagrada u bruto iznosu od 2.642,16 eura (dvije tisuće šesto četrdeset dva eura i šesnaest centa) bruto.

II. Povjereniku će nagrada iz točke I. izreke ovog rješenja biti isplaćena po pravomoćnosti ove odluke, na način da će:

- iznos od 2.509,44 eura namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase;

- iznos od 132,72 eura biti namiren iz sredstava besplatne pravne pomoći.

III. Nalaže se iznos od 132,72 eura iz točke II. al. 2. izreke ovog rješenja kao predujam troškova uplatiti iz sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske, isplatitelj Ministarstvo pravosuđa i uprave, na žiro račun sudskog depozita ovog suda HR0323900011300001286, model HR 05, poziv na broj 300-306-26.

IV. Ovo će rješenje po pravomoćnosti biti dostavljeno Upravnom odjelu za zdravstvo, branitelje i socijalnu skrb Virovitičko-podravske županije, na daljnje postupanje.

V. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarec, OIB: 64132194100, Črnkovec 16, Velika Gorica, po obavljanju svih potrebnih radnji zatvoriti račun stečajne mase potrošača.

Obrazloženje

1. U ovom postupku Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-171/2021-30 od 25. studenog 2022. koje je postalo pravomoćno 20. prosinca 2022. otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od tri godine dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

2. Razdoblje provjere ponašanja koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je tako isteklo 20. prosinca 2025. zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem odredbe članka 74. stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP), nakon čega je odlučeno o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.
3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 11. ožujka 2026. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika niti je takav prigovor istaknut na ročištu.
4. Povjerenik je završnim računom zatražio i obrazložio isplatu nagrade za tri godine razdoblja provjere ponašanja, i to za svaku godinu u iznosu od 1.000,00 eura bruto, odnosno ukupno – 3.000,00 eura.
5. Sukladno odredbi članka 43. stavka 1. i 2. ZSP-a, povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema Uredbi Vlade RH. Odredbom članka 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača („Narodne novine“ broj: 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 EUR (2.000,00 kn) do 2.645,46 EUR (20.000,00 kn) bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.
6. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev djelomično osnovanim – u iznosu od 2.642,16 eura jer to proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.
7. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 880,72 eura za svaku godinu razdoblja provjere ponašanja, što ukupno iznosi - 2.642,16 eura. Naime, radi se o iznosima unutar predviđenog raspona (od 265,45 EUR do 2.645,46 EUR nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji, po ocjeni suda, vrijednošću odgovaraju obimu angažmana povjerenika, opisanom u završnom izvješću i vidljivom iz stanja spisa. Tako je sud uzeo u obzir da je povjerenik tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača otvorio poseban transakcijski račun za potrošača, podnosio, izravno ili na poziv suda, Izvješća o stanju stečajne mase i ponašanje potrošača sudu te u zadnjoj godini podnio završno izvješće potrebno za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka. Sud je isto tako uzeo u obzir broj vjerovnika u ovom postupku, činjenicu da potrošač nije raspolagao sa imovinom koja je bila podobna za unovčenje, a onda i namirenje vjerovnika, kao i samo zalaganje povjerenika za vrijeme razdoblja provjere ponašanja vjerovnika te našao da iznos od 2.645,46 eura, uvažavajući sve navedene okolnosti konkretnog slučaja, predstavlja odgovarajuću nagradu za njegov rad.
8. Tako je ukupno valjalo povjereniku odmjeriti 2.645,46 eura nagrade za obavljanje dužnosti povjerenika u ovom postupku.
9. Odredbama članka 154. stavka 1. i 155. stavka 1. točka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17., 36/22., 27/24., dalje: SZ) u svezi odredbe članka 23. ZSP-a nagrada povjereniku je svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz

stečajne mase najprije namiruju, pri čemu odredba članka 154. stavka 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Sud je na završnom ročištu utvrdio da je stečajni vjerovnik Eos Matrix d.o.o., protivno odredbama članka 72. stavka 1. ZSP-a i članka 169. stavka 1. SZ, za vrijeme razdoblja provjere ponašanja i nakon proteka istog, provodio pojedinačnu ovrhu na mirovini potrošača, zbog čega je Rješenjem poslovni broj Sp-171/202171 od 14. svibnja 2026., a koje je steklo svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti 9. lipnja 2026., naložio povrat tako zaplijenjenih sredstva na račun stečajne mase. Podneskom od 29. lipnja 2026. Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Virovitici, Odsjek za obračun primitaka i naknada korisnicima, utvrđeno je da je stečajni vjerovnik, u periodu od 11. srpnja 2023. (od kada se vršila utega predmetnom stečajnom vjerovniku) do 10. prosinca 2025. (do okončanja razdoblja provjere ponašanja), ovrhom na mirovini potrošača stekao iznos od 2.509,44 eura, koja sredstva čine stečajnu masu potrošača. Slijedom citiranih propisa te obzirom da je prema utvrđenjima suda na računu stečajne mase raspoloživa sredstva za djelomično podmirenje predmetne nagrade povjereniku (2.509,44 eura, str. 221), valjalo je odlučiti kao u točki II. izreke ovog rješenja, na način da će se taj dio nagrade namiriti iz prikupljenih sredstava dok će ostatak namiriti iz sredstava odobrene besplatne pravne pomoći.

10. Potrošač je korisnik besplatne pravne pomoći kojemu je rješenjem Upravnog odjela za zdravstvo, branitelje i socijalnu skrb Virovitičko-podravske županije, klase UP/I-701-03/21-01/150, urbroj: 2189-10/07-22-19 od 13. siječnja 2022.. odobrena pravna pomoć u vidu oslobođenja od plaćanja predujma troškova ovog postupka stečaja potrošača u iznosu od 1.000,00 kuna (132,72 eura).

11. Uputom o postupanju Ministarstva pravosuđa klasa: 701-03/18-01/1791, urbroj: 514-05-01-01-02-18-03 od 16. listopada 2018. je za slučaj kada je potrošač oslobođen obveze plaćanja predujma troškova (odredba članka 45. stavka 3. ZSP) određeno da sud donosi odluku kojom nalaže da se iz sredstava državnog proračuna uplati predujam za troškove na račun suda. Nadalje je određeno da je tu odluku potrebno dostaviti Uredu koji će je zajedno s rješenjem o oslobođenju od obveze uplate predujma troškova dostaviti Ministarstvu radi uplate predujma.

12. Slijedom iznesenoga je valjalo odrediti uplatu predujma na račun suda iz sredstava državnog proračuna (točka II. al. 2. i točka III. izreke ovog rješenja) te po pravomoćnosti rješenje proslijediti nadležnom Uredu (točka IV. izreke ovog rješenja) koji će kompletirati dokumentaciju i proslijediti ju Ministarstvu radi vršenja uplate na račun suda, sve kako bi bilo moguće isplatiti povjereniku nagradu koja mu po zakonu pripada.

13. Obzirom da je potrošač oslobođen od preostalih obveza, povjerenik je dužan zatvoriti transakcijski račun za stečajnu masu potrošača, pa je temeljem odredbe članka 30. ZSP-a, riješeno kao u točki V. Izreke.

14. Slijedom iznijetog riješeno je kao u izreci.

Virovitica, 9. srpnja 2026.

Sutkinja:

Ljubica Kovač Katalinić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (odredba članka 43. stavka 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (odredba članka 27. stavka 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (odredba članka 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča – svim sudionicima postupka
2. povjerenik – e-komunikacijom
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. Upravnom odjelu za zdravstvo, branitelje i socijalnu skrb Virovitičko-podravške županije, klase UP/I-701-03/21-01/150, urbroj: 2189-10/07-22-19 po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-81938**

Kontrolni broj: **0fb6d-1112a-94b7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.