A/ PARNIČNI PREDMETI

Stečajni dužnik kao tuženik

1. Tužitelj: Atalić Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-431/15, Pr-6464/20

Radi: isplate
Vps: 534.245,78 kn
(razlika isplate plaće i neisplaćene plaće za 2011, 2012, 2013, 2014, jednokratne godišnje naknade)

Status: 11.02.2015. je predana tužba,
24.02.2015. je predan odgovor na tubu,
06.09.2017. je provedeno financijsko vještačenje,
07.11.2017. je uredio zahtjev,
25.09.2019. je izrađena dopuna vještačkog nalaza,
22.10.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
13.11.2019. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. i prekida se postupak radi otvaranja stečaja
28.01.2021. je tužitelj postavio kondemnatorni zahtjev,
01.04.2021. smo dostavili podatke o prijavljenoj tražbini i obavijestili sud da tužitelj, iako je bio upućen u parnicu, nije predložio nastavak postupka u zakonskom roku,
25.03.2022. je doneseno rješenje kojim se utvrđuje da je tužitelj odustao od prava na vođenje ove parnice

2. Atalić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
P-5986/17, P-2653/19, P-4473/22

Radi: pobijanja pravnih radnji
Vps: 585.253,69 kn

Status: 17.11.2017. je predana tužba radi pobijanja pravnih radnji – Ugovora o kupoprodaji od 26.05.2017. godine sklopljenog između AVENUE MEHANIZCIJA d.o.o. i HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. o kupnji strojeva i opreme,
20.12.2017. je predan odgovor na tubu,
28.02.2018. je izdana privremena mjera kojom se zabranjuje AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. raspolagati kupljenim pokretninama,
14.03.2018. su uložili žalbu,
08.05.2018. je žalba uvažena i ukinuto je rješenje,
30.01.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.

04.03.2019. je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
16.07.2019. je odbijen prijedlog za izdavanjem privremene mjere,
18.07.2019. je prekinut postupak do okončanja predmeta Pr-431/15,
01.08.2019. je tužitelj uložio žalbu protiv rješenja kojim je odbijen prijedlog za
31.05.2021. je odbijena žalba AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o.
20.05.2022. je tužitelj povukao tužbu u odnosu na AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o.
29.06.2022. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
28.07.2022. je tužitelj povukao tužbu u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,
01.09.2022. je doneseno rješenje kojim se utvrđuje da je tužitelj povukao tužbu

3. Tužitelj: AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2343/20

Radi: utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine
Vps: 10.000,00 kn (17.919.900,12 kn)

Status: 28.12.2020. su predali tužbu radi utvrđenja osnovanom osporenu tražbinu,
08.02.2021. je pozvan tuženik dati odgovor na tužbu (tužba nam nije dostavljena),
11.05.2021. je odgovor na tužbu je predao osporavatelj HYPO GROUP d.o.o.
16.11.2021. je za dan 21.01.2022. zakazano ročište,
19.01.2022. smo zajedničkim podneskom tražili odgodu ročišta,
20.01.2022. je ročište odgođeno,
02.08.2022. smo dali odgovor na tužbu, osporili smo zahtjev u cijelosti,
08.09.2022. je za dan 15.11.2022. godine zakazano pripremno ročište,
15.11.2022. godine je održano pripremno ročište, ostavljen nam je rok od 60 dana radi usklađenja,
24.3.2023. smo obavijestili sud da smo u postupku usklađenja međusobnih obveza,
14.4.2023. nas sud ponovno poziva da ga pisanim putem izvijestimo o daljnjim dispozicijama u postupku,
24.4.2023. smo obavijestili sud da očekujemo u roku od 30 dana uskladiti financijske obveze,
25.7.2023. smo izvršili prijeboj međusobnih obveza za 11.970.533,80 kn / 1.588.762,86 eur,
28.8.2023. nas sud poziva da ga izvijestimo da li smo postigli sporazum,
17.9.2023. godine samo obavijestili sud da je napravljen prijeboj, pa ukoliko će tužitelj povući zahtjev u odnosu na iznos za koji je napravljen prijeboj, da se nećemo protiviti, niti tražiti troškove,
8.2.2024. su pozvane stranke obavijestiti sud o daljnjim dispozicijama u postupku,
12.11.2024. je za dan 11.12.2024. zakazano ročište,
4.12.2024. smo predali zajednički podnesak kojim tužitelj povlači tužbu, a mi smo suglasni,

9.12.2024. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena, ročite zakazano za dan 11.12.2024. neće se održati,
17.12.2024. osporavatelj ADRIA RIJEKA d.o.o. (sljednik HYPO GROUP d.o.o.) je postavilo zahtjev za naknadu troškova od tužitelja,
20.2.2025. je postupak prekinut u odnosu na osporavatelja HYPO GROUP d.o.o.
17.7.2025. je pozvano društvu ADRIA RIJEKA d.o.o. kao pravni slijednik HYPO GROUP d.o.o. preuzeti postupak, te je isti nastavljen,
23.10.2025. je odbijen zahtjev ADRIA RIJEKA d.o.o. za naknadu parničnog troška u iznosu od 50.664,00 eur

4. AUDAX d.o.o

Javni bilježnik Zorka Ćavajda
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-352/15, Povrv-1784/15, Povrv-2347/16

Radi: isplate
Vps: 10.389,72 kn

Status: 16.01.2015. su predali prijedlog za ovrhu,
15.12.2015. je izdano rješenje o ovrsi,
29.12.2015. smo uložili prigovor,
26.2.2016. se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
16.5.2016. je rješenjem stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi,
06.06.2016. su se očitovali o navodima iz prigovora,
10.6.2016. su predložili donošenje prethodne mjere zabrane raspolaganja novčanim sredstvima,
10.6.2016. se protivimo prijedlogu za donošenjem prethodne mjere i obavještavamo sud da je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
17.11.2016. smo pozvani obavijestiti sud da li je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
30.11.2016. smo dostavili rješenje Financijske agencije,
31.10.2017. i dalje traže donošenje prethodne mjere,
11.4.2019. je postupak prekinut,
18.4.2019. predlažu pozvati pravnog sljednika na preuzimanje postupka,
28.5.2019. je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak i postupak je nastavljen,
24.10.2019. je održano ročište,
24.10.2019. je postupak prekinut,
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, u stečajnom postupku su prijavili tražbinu od 15.260,04 kn, utvrđena je tražbina od 15.260,04 kn, a osporeno je 0,00 kn

5. Akro-visinski radovi d.o.o.

Javni bilježnik Zinka Batušić-Šlogar
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu

Ovrv-7/14, Povrv-3201/14,

radi: isplate
vps: 60.374,48 kn

Status: 10.01.2014. su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
17.01.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
27.01.2014. smo uložili prigovor,
22.4.2014. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi, Općinski građanski sud u Zagrebu se oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
28.02.2014. su predložili određivanje prethodne mjere zabranom isplate sa računa,
26.8.2014. smo pozvani očitovati se na prijedlog,
15.9.2014. smo se usprotivili prijedlogu i obavijestili smo sud da je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
22.9.2014. je postupak prekinut,
13.10.2016. su brisani iz sudskog registra,
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti

6. AB PETROL d.o.o. u stečaju

Trgovački sud u Zagrebu
P-574/2013

radi: isplate
vps: 413.714,83 kn

status: 14.02.2013. su predali tužbu,
12.3.2013. smo predali odgovor na tužbu, osporili smo navode,
26.3.2013. su se očitovali na odgovor na tužbu,
02.07.2013. je održano ročište,
18.7.2013. smo dostavili očitovanje sa dokazima,
27.9.2013. je održano ročište,
17.02.2014. je određeno izvesti dokaz strojarskim vještačenjem,
15.5.2014. je izrađen nalaz vještaka,
19.5.2014. smo pozvani očitovati se na nalaz,
26.5.2014. tužitelj osporava dio nalaza i traži očitovanje vještaka na postavljene primjedbe,
10.6.2014. se je vještak očitovao,
24.02.2015. obavještavamo sud da je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
10.3.2015. je postupak prekinut, ročište zakazano za dan 13.4.2015. neće se održati,
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer nisu prijavili tražbinu u stečajnom postupku

7. AUTOCENTAR PAVAS d.o.o.

Javni bilježnik Renata Kutija Kušpilić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu

Ovrv-83/14, Povrv-11280/14, Povrv-4787/15

radi: isplate
vps: 35.199,76 kn

Status: 22.5.2014. su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
22.5.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
30.5.2014. smo uložili prigovor, 19.9.2014. je stavljeno izvan snage rješenje ovrsi, Općinski građanski sud u Zagrebu se je oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu, 08.5.2015. smo obavijestili sud da je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
25.9.2015. je postupak prekinut,
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer nisu prijavili tražbinu u stečajnom postupku

8. AVGUSTINOVIĆ DRAGO

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1857/15

radi: utvrđenja nedopuštenosti otkaza
vps:

Status: 15.7.2015. je predao tužbu,
30.7.2015. smo dali odgovor na tužbu,
11.11.2015. je održano pripremno ročište,
07.3.2016. je održano ročište,
31.3.2016. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka i dostavili dokumentaciju, 01.4.2016. smo dostavili očitovanje,
10.10.2016. je održano ročište,
01.02.2017. je održano ročište,
17.02.2017. smo se očitovali na iskaze,
14.02.2017. je obavijesti sud da povlači tužbu,
21.2.2017. smo naveli da se ne protivimo povlačenju tužbe, ali tražimo naknadu troškova za saslušanje svjedoka Davora Novaka,
23.2.2017. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena, odluka o troškovima će biti donesena u posebnom pisanom rješenju,
19.4.2017. smo se usprotivili traženju suda da platimo troškove svjedoku,
29.6.2017. smo platili trošak od 121,13 kn, nakon poziva suda (3x),
20.6.2018. tužitelj dostavlja novi ugovor o radu i navodi da je dogovoreno da ćemo pristati na povlačenje tužbe,
23.8.2018. je pozvan tuženik izjasniti se da li i dalje traži naknadu troškova u iznosu od 121,13 kn,
15.2.2019. je sud ponovio poziv,
16.5.2019. je postupak prekinut,
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti

9. ANPARO d.o.o.

Javni bilježnik Mladen Burec

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-1306/18, Povrv-1859/18

Radi: isplate
Vps: 8.062,50 kn

Status: 28.02.2018. su predali prijedlog za ovrhu,
28.02.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
23.4.2018. smo uložili prigovor,
10.10.2018. je rješenjem stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi,
12.3.2019. je postupak prekinut,
25.9.2019. je postupak nastavljen,
24.10.2019. je održano ročište, raspravnim rješenjem je utvrđeno da je nastupio prekid postupka,
30.19.2019. je rješenjem utvrđeno da je prekid postupka nastupio sa danom 19.9.2019.
30.10.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, u stečajnom postupku su prijavili tražbinu od 11.161,09 kn, utvrđena je tražbina od 9.783,80 kn, osporeno je za 1.377,29 kn

10. Tužitelj: Bićanić Stanislav

Općinski sud u Karlovcu
Stalna služba u Ogulinu
P-739/09, Pu P-91/15, Pr-930/17, Pr-372/18, Pr-54/19

Radi: naknade štete
Vps: 284.000,00 kn

Status: 23.12.2009. je predao tužbu,
18.1.2010. smo predali odgovor na tužbu, osporili smo navode,
23.2.2010. je KVARNER VIENNA INSURANCE GROUP d.d. prijavila miješnje na našoj strani,
5.3.2010. je prihvaćeno miješanje KVARNER VIENNA INSURANCE GROUP d.d. na našoj strani,
5.3.2010. je predao očitovanje na odgovor na tužbu,
16.3.2010. smo predali uvjerenje o osposobljenosti radnika na siguran način,
24.3.2010. je održano ročište, saslušan je tužitelj,
26.3.2010. smo dostavili policu osiguranja za cijelo gradilište Tunel Pećine,
17.4.2010. tužitelj požuruje sud,
1.9.2010. je održano ročište, saslušani su Emmanuel Salopek i Željko Bićanić,
23.9.2010. smo dostavili dokumentaciju sukladno raspravnom rješenju od 1.9.2010.
18.1.2011. tužitelj požuruje postupanje,
17.3.2011. je održano ročište, saslušan je svjedok Franjo Iličić,
28.4.2011. je određeno izvesti dokaz medicinskim vještačenjem,
1.6.2011. je izrađen nalaz i mišljenje vještaka,
2.6.2011. smo pozvani očitovati se na nalaz,
13.6.2011. smo pozvani dostaviti isplatne lite za tužitelja,
29.6.2011. smo dostavili isplatne liste,

29.6.2011. smo se očitovali na nalaz vještaka,
22.7.2011. je određeno izvesti dokaz financijskim vještačenjem,
18.11.2011. je izrađen nalaz financijskog vještaka,
13.12.2011. smo se očitovali na zaprimljeni nalaz,
14.12.2011. je pozvan vještak izraditi dopunski nalaz,
11.4.2012. je vještak izradio dopunski nalaz,
4.5.2012. smo se očitovali na način da smatramo da vještak nije dao očitovanje na naše primjedbe,
17.5.2012. smo istaknuli prigovor zastare,
9.7.2012. se umješač očitovao na dosadašnji tijek postupka,
11.10.2012. je vještak dao očitovanje na podneske,
23.10.2012. je uredio zahtjev sukladno nalazu vještaka,
31.10.2012. smo se očitovali na dopunski nalaz vještaka,
5.11.2012. je umješač uplatio 50.000,00 kn tužitelju na ime police osiguranja,
9.11.2012. smo dostavili raspored vremena od 2006. do 2011. godine,
12.11.2012. je umješač obavijestio sud da isplatom iznosa od 50.000,00 kn više nema interes sudjelovati u ovom postupku,
13.11.2012. smo se očitovali na uređeni zahtjev, protivimo se preinaci,
26.11.2012. je održano ročište, saslušan je vještak Mladen Štefančić,
4.2.2013. je određeno izvesti vještačenje po vještaku zaštite na radu,
14.5.013. je izrađen nalaz i mišljenje,
17.5.2013. tužitelj nema primjedbe na nalaz,
28.5.2013. prigovaramo nalazu u cijelosti i dostavljamo u spis uvjerenje i drugu dokumentaciju,
28.6.2013. tužitelj požuruje postupanje,
2.7.2013. je pozvan vještak očitovati se na naše primjedbe,
14.8.2013. se je vještak očitovao na naše primjedbe i iste je otklonio,
13.9.2013. smo se očitovali na dodatno mišljenje vještaka i isto smo opet osporili,
27.9.2013. tužitelj nema primjedbe niti na dodatno očitovanje vještaka,
19.11.2013. je održano ročište, saslušan je svjedok Josip Činko i vještak Damir Mikec,
26.11.2013. smo se očitovali na iskaze i na dosadašnji tijek postupka,
15.1.2014. je održana glavna rasprava, saslušan je svjedok Pero Bićanić i tužitelj Stanislav Bićanić, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 30.12014.
30.1.2014. je objavljena presuda,
30.1.2014. je presudom naloženo tuženiku platiti na ime naknade neimovinske štete iznos od 61.000,00 kn sa kamatama, na ime naknade imovinske štete s osnove tuđe pomoći i njege iznos od 6.000,00 kn, na ime štete s naslova izgubljene zarade iznose po mjesecima od studenog 2006. godine do siječnja 2010. godine i na ime naknade štete s osnove izgubljene zarade (terenski dodatak) za mjesece rujan 2006. godine do siječanj 2010. godine i trošak od 84.415,0 kn, dok je utvrđeno da je povučena tužba za dio zahtjeva od 50.000,00 kn,
3.2.2014. smo uložili žalbu,
27.11.2017. je odbijena žalba i potvrđena je presuda pod točkom 1 i 2, dok je prihvaćena žalba i ukinuta presuda pod točkama 3, 4 i 5 i predmet vraćen na ponovni postupak,
29.1.2018. je za dan 15.2.2018. zakazano pripremno ročište,

16.2.2018. je postupak prekinut radi otvaranja postupka predstečajne nagodbe,
4.12.2018. je postupak nastavljen,
8.2.2019. je postupak prekinut radi brisanja tuženika (nakon potvrđene predstečajne nagodbe),
15.2.2019. je tužitelj predložio nastaviti postupak,
19.2.2019. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
10.4.2019. je za 30.4.2019. zakazano pripremno ročište,
30.4.2019. je održano pripremno ročište,
27.5.2019. je za dan 1.7.2019. zakazano pripremno ročište,
1.7.2019. je održano pripremo ročište, tužitelj je predložio zastati sa postupkom na 6 mjeseci,
1.10.2019. je ročište odgođeno, jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak, daljnja odluka pisanim putem,
1.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
31.3.2025. smo predložili postupak nastaviti u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju i tužbu odbaciti, jer je tužitelj tražbinu prijavio u stečajnom postupku i ista mu je priznata,
TUŽITELJ JE 21.2.2025. PONOVNO PRIJAVIO TRAŽBINU KOJA MU JE PRIZNATA (165), PA SAM PREDLOŽIO TU PRIJAVU ODBACITI

11. Tužitelj: Bakula Ljubo

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1560/16, Pr-329/19, Pr-1836/19

Radi: utvrđenja isplate razlike plaće i jednokratnog dodatka (VII/2011 do I/2014)
Vps: 55.500,00 kn

Status:
20.06.2016. je predao tužbu,
13.07.2016. je predan odgovor na tužbu,
07.11.2016. je održano pripremno ročište,
28.07.2017. je izrađen nalaz vještaka,
25.09.2017. je saslušan vještak,
30.10.2017. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za isplatu 40.765,04 kn sa kamatama i 7.200,00 kn sa kamatama, te je naloženo tuženiku platiti trošak od 8.250,00 kn,
03.11.2017. je tuženik uložio žalbu,
07.12.2018. je žalba odbijena za 7.200,00 kn, a uvažena za 40.765,04 kn, te je predmet vraćen na ponovno suđenje,
18.03.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na Hidroelektra mehanizacija d.d.
18.06.2019. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev za 40.765,04 kn
(treba napraviti ispravak tablica, kroz ovršni postupak Ovr-1541/19 je naplatio tražbinu od 7.200,00 kn i kamate na taj iznos od 4.308,36 kn, pa se priznata tražbina treba umanjiti za 11.508,36 kn)

12. Tužitelj: Bolf Goran

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-10725/20

Radi: utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine
Vps: 141.965,64 kn

Status: 11.12.2020. je predao tužbu radi isplate plaće, tužitelj tvrdi da se radi o prividnom ugovoru o radu,
26.3.2021. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
17.4.2021. smo osporili zahtjev, jer je u utuženom razdoblju bio zaposlen u HIDROELEKTRA PLAN d.o.o.
11.5.2021. se je očitovao na naš odgovor,
23.12.2022. je uredio zahtjev (radi uvođenja EUR-a),
2.5.2024. je za dan 2.10.2024. godine zakazano pripremno ročište,
19.7.2024. je ročište odgođeno radi promjene raspravnog suca,
31.10.2024. je zakazano pripremno ročište za dan 11.2.2025.
11.2.2025. je održano pripremno ročište, ročište za glavnu raspravu je zakazano za dan 27.3.2025. i 28.3.2025. godine,
27.3.2025. je održano ročište, saslušani su Marko Lovrić i Dario Šarac,
28.3.2025. je održano ročište, saslušani su Jadranka Vukelić, Pavlo Smirnov i tužitelj Goran Bolf, daljnja odluka pisanim putem,
14.4.2025. je predao podnesak u kojem navodi da bi odustao od cijelog traženja preko neisplaćenih plaća i naknade za neiskorišteni godišnji odmor,
12.05.2025. smo predali očitovanje na podnesak i prijedlog kojim bi pristali na obračun plaće po zadnjim obračunima u HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
1.7.2025. je tužitelj rješenjem pozvan na očitovanje,
29.7.2025. tužitelj načelno ne otklanja mogućnost uređenja zahtjeva po našem prijedlogu,
31.1.2026. su pozvane stranke u roku od 15 dana obavijestiti sud o eventualnom dogovoru,
27.02.2026. je za dan 20.3.2026. zakazana glavna rasprava,
20.3.2026. je tužitelj uredio (smanjio) zahtjev na 12.435,30 eur,
20.3.2026. je održana glavna rasprava, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za 26.3.2026. u 14.00 sati,
26.3.2026. je održano ročište za objavu presude,
26.3.2026. je preuzeta presuda kojom je utvrđena osnovanom tražbina u iznosu od 12.435,30 eur
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

13. Tužitelj: Boljat Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-4101/14, Pr-1058/19, Pr-8722/20

Radi: isplate
Vps: 64.565,47 kn

Status: 11.03.2021. je usvojen zahtjev i utvrđena je osnovanom tražbina tužitelja za iznos od 57.758,41 kn, dok je odbijen za iznos od 6.807,06 kn.
22.03.2021 je odluka pravomoćna i ovršna
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

14. Tužitelj: Brtan Ilija

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1186/15, Pr-1883/19, Pr-8755/20

Radi: isplate
Vps: 54.888,44 kn

Status: presudom od 09.06.2021. je usvojen zahtjev za iznos od 34.126,14 kn, a odbijen za iznos od 5.968,11 kn,
18.06.2021 je presuda pravomoćna i ovršna
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

15. Tužitelj: Blažević Jozo

Općinski sud u Velikoj Gorici
Stalna služba i Ivanić-Gradu
P-341/13, Pr-6/15, Pr-70/15, Pr-17/22

Radi: isplate
Vps: 369.823,12 kn

Status: 06.08.2013. je predan tužba radi naknade štete,
18.09.2013. je predan odgovor na tužbu,
07.10.2013. je održano pripremno ročište,
19.11.2013. se prihvaća sudjelovanje Jadransko osiguranje d.d. kao umješača na strani tuženika,
26.02.2014. je izrađen nalaz i mišljenje vještaka za zaštitu i sigurnost na radu,
24.07.2014. je izrađen nalaz i mišljenje vještaka za financije i računovodstvo,
02.04.2015. je napravljena dopuna nalaza i mišljenja,
30.04.2015. je postupak prekinut radi otvaranja predstečajne nagodbe,
22.05.2015. je tužitelj uložio žalbu,
09.06.2015. je žalba prihvaćena,
15.03.2017. su saslušani vještaci,
15.01.2018. je sačinjen nalaz po novom vještaku,
11.02.2019. je određeno izvesti dokaz dopunskim usmenim medicinskim vještačenjem,
04.04.2019. je postupak obustavljen, jer je HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. brisana iz sudskog registra,
16.04.2019. je tužitelj uložio žalbu protiv tog rješenja,
16.12.2019. je žalba uvažena,
07.01.2020. je postupak prekinut,
04.02.2020. je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti ovaj Postupak,
27.02.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,

07.04.2020. sam pozvan preuzeti postupak,
19.05.2020. je uložio žalbu protiv rješenja o prekidu postupka,
14.04.2021. je uvažena žalba tužitelja,
02.11.2020. godine predložio nastavak postupka na način da predlaže
da sud donese presudu kojom se utvrđuje da postoji novčana tražbina tužitelja u iznosu od 369.823,12 kn,
26.08.2021. smo obavijestili sud da je tužitelj prijavio tražbinu i da je ista osporena (prijavljena tražbina se djelomično odnosi na tražbinu i ovog predmeta, a djelomično iz predmeta Pr-1033/205, sada Pr-12460/20),
17.02.2022. je postupak nastavljen pod novim poslovnim brojem,
24.03.2022. je za dan 03.05.2022. zakazano ročište,
03.05.2022. je održano ročište, zatraženi su dodatni podaci, glavna rasprava će biti zakazana pisani putem,
13.06.2022. je za dan 08.09.2022. zakazana glavna rasprava,
08.09.2022. su dopunski saslušani vještaci,
19.09.2022. je određeno izvesti dokaz financijskim vještačenjem,
19.10.2022. je određeno izvesti dokaz financijskim vještačenjem po novom vještaku, jer je raniji duže vrijeme odsutan,
16.11.2022. smo dostavili dokumentaciju za usporedne radnike, a po traženju Suda,
16.3.2023. je pozvan vještak dostaviti nalaz,
20.3.2023. je vještak dostavio nalaz,
31.3.2023. je vještaku dosuđena nagrada,
20.4.2023. je za dan 23.5.2023. godine zakazana glavna rasprava,
23.5.2023. je održana glavna rasprava, uručen nam je podnesak tužitelja, pozvani smo očitovati se na navode iz podneska,
24.5.2023. je naloženo tužitelju platiti trošak zastupanja na ročištu 23.5.2023. u iznosu od 622,13 eur,
5.6.2023. umješač ostaje kod dosadašnjih navoda,
17.8.2023. je za dan 18.10.2023. godine zakazana glavna rasprava,
10.10.2023. je tužitelj zamolio odgodu rasprave radi zdravstvenih problema njegovog punomoćnika,
12.10.2023. je glavna rasprava odgođena,
13.10.2023. je rasprava zakazana za dan 29.11.2023.
21.11.2023. je tužitelj uredio tužbeni zahtjev,
29.11.2023. je održano ročište, raspravnim rješenjem je razdvojen postupak i
Odvojeno će se raspravljati o zahtjevu za naknadu štete i zahtjevu za isplatu plaća i drugih naknada,
1.12.2023. je određeno izvesti dokaz dopunskim financijskim vještačenjem,
9.1.2024. je za dan 21.2.2024. godine zakazana glavna rasprava,
9.1.2024. je vještak naveo da je odsutan i da ne može pristupiti, pa je rasprava odgođena za 27.2.2024.,
27.2.024. je održana glavna rasprava, vještak nije pristupio, tužitelj je predložio postupak prekinuti do pravomoćnog okončanja parničnog postupka Pr-17133/2021,
27.2.2024. je postupak prekinut,
27.2.2024. je za dan 4.4.2024. zakazana glavna rasprava,
4.4.2024. je saslušan vještak,
8.4.2024. je vještaku određena nagrada u iznosu od 99,77 eur,
26.4.2024. se je umješač očitovao na iskaz vještaka,

30.4.2024. je određeno izvesti dokaz dopunskim financijskim vještačenjem,
6.12.2024. je izrađen dopunski nalaz,
18.12.2024. je određena nagrada vještaku u iznosu od 200,00 eur,
10.1.2025. je za dan 4.3.2025. zakazana glavna rasprava,
4.3.2025. je održana rasprava, provesti će se dokaz dopunskim vještačenjem,
4.3.2025. je doneseno rješenje kojim se određuje izvesti dokaz financijskim vještačenjem,
22.7.2025. je vještak napravio dopunsko očitovanje,
30.7.2025. je vještaku određena nagrada od 200,00 eur,
30.7.2025. je za dan 9.10.2025. zakazano ročište za glavnu raspravu,
9.10.2025. je održana glavna rasprava, umješač se ne slaže sa obračunom, ostavljen je tužitelju rok od 15 dana za uređenje zahtjeva,
06.11.2025. je za dan 11.12.2025. zakazano ročište,
27.11.2025. je uredio zahtjev na 16.605,09 eur,
10.12.2025. sam ispričao nedolazak na raspravu,
11.12.2025. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 16.01.2026,
16.1.2026. je objavljena presuda, prihvaćen je zahtjev za iznos od 12.504,00, odbijen za 5.325,25 eur, naloženo nam je platiti troškove u iznosu od 8.818,87 eur,
27.1.2026. je umješač uložio žalbu,
30.1.2026. smo uložili žalbu protiv presude i odluke o troškovima,
02.02.2026. je tužitelj uložio žalbu

16. Tužitelj: Blažević Jozo

Općinski radni sud u Zagrebu
P-17133/21, Pr-35/24

Radi isplate
Vps: 243.471,40 kn

02.11.2020. je tužitelj predložio nastavak postupka u predmetu (P-87/15, Pr-1033/15, Pr-725/20, Pr-12460/20) i proširio je zahtjev na utvrđenje da postoji novčana tražbina tužitelja u iznosu od 243.471,40 kn,
19.10.2021. je tužitelj na ročištu predložio da se prvo raspravi pravno pitanje dopuštenosti otkaza,
07.11.2021. smo se složili sa prijedlogom,
09.11.2021. je rješenjem odlučeno da će se razdvojiti dio tužbenog zahtjeva kojim se traži utvrđenje da postoji novčana tražbina, te će se formirati novi spis,
15.4.2022. je postupak prekinut do pravomoćnog okončanja postupka Pr-12460/2020,
30.11.2023. je postupak nastavljen,
13.2.2024. je za dan 9.5.2024. godine zakazano pripremno ročište,
9.5.2024. je ročište suglasno odgođeno,
29.8.2024. je pozvan tužitelj izjasniti se o daljnjem disponiranju sa predmetom,
15.10.2024. tužitelj moli produženje roka za mjesec dana,
28.10.2024. je produljen rok za daljnjih 30 dana,
13.12.2024. punomoćnici mole produljenje roka, radi nemogućnosti stupanja u kontakt sa strankom,

16.12.2024. je za dan 10.3.2025. zakazano ročište,
10.1.2025. smo zajedničkim podneskom zamolili odgodu ročišta,
16.1.2025. je ročište zakazano za dan 14.1.2025. odgođeno za dan 24.3.2025.
5.3.2025. je tužitelj dostavio nagodbeni prijedlog, ali bez nagodbenog iznosa,
17.3.2025. je ročište zakazano za dan 24.3.2025. odgođeno radi spriječenosti suca,
26.3.2025. je zakazano ročište za dan 9.5.2025.
8.5.2025. je tužitelj predao podnesak kojim predlaže pribaviti podatke o plaći za usporedne radnike,
9.5.2025. je ročište suglasno odgođeno za dan 2.6.2025.
29.5.2025. je tužitelj zamolio odgodu, jer nije zaprimio podatak od HZMO o isplati invalidnine,
2.6.2025. je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 7.7.2025.
4.7.2025. smo zajedničkim podneskom predložili odgodu ročišta,
7.7.2025. je ročište odgođeno, novo pisanim putem,
23.9.2025. smo pristali da uredi zahtjev po prosječnoj mu isplaćenoj plaći, umanjeno za primanja od Zavoda, jer nemamo podatke za usporedne radnike,
22-1-2026. je proveden nadzor u ovom predmetu radi dugotrajnosti vođenja postupka,
2.2.2026. je za dan 4.3.2026. zakazano ročište za glavnu raspravu,
03.3.2026. je uredio zahtjev na iznos od 33.314,21 eur,
04.3.2026. je održano ročište, zaključen je prethodni postupak, određeno je izvesti financijsko vještačenje, novo ročišta eje zakazano za dan 08.5.2026.
19.3.2026. je tužitelj dostavio podnesak sa izračunatim zateznim kamatama,
25.3.2026. smo pozvani očitovati se na obračun,
26.3.2026. smo provjerili obračun i sačinili smo vlastiti obračun,
07.5.2026. godine je Izvanraspravnim rješenjem odgođeno ročište zakazano za dan 08.5.2026. daljnja odluka pisanim putem,
29.5.2026. je za dan 01.7.2026. zakazana glavna rasprava,
01.7.2026. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je određeno za dan 24.8.2026.

17. Tužitelj: Blažević Jozo

Općinski radni sud u Zagrebu
P-87/15, Pr-1033/15, Pr-725/20, Pr-12460/20

Radi: nedopustivosti otkaza i isplate
Vps: 243.471,40 kn

Status: 19.02.2015. je predao tužbu radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza,
05.03.2015. je predan odgovor na tužbu,
14.07.2016. je usvojen tužbeni zahtjev,
22.07.2016. je uložena žalba,
21.01.2020. je ukinuta presuda,
29.05.2020. je postupak prekinut i nastavljen,
02.11.2020. je tužitelj predložio nastavak postupka i proširio je zahtjev na utvrđenje da postoji novčana tražbina tužitelja u iznosu od 243.471,40 kn,
19.10.2021. je tužitelj na ročištu predložio da se prvo raspravi pravno pitanje dopuštenosti otkaza,

07.11.2021. smo se složili sa prijedlogom,
09.11.2021. je rješenjem odlučeno da će se razdvojiti dio tužbenog zahtjeva kojim se traži utvrđenje da postoji novčana tražbina, te će se formirati novi spis,
20.04.2022. je za dan 04.10.2022. zakazano ročište,
04.10.2022. je održano ročište, nisu pristupili svjedoci, novo ročište je zakazano za dan 13.02.2023.
11.11.2022. smo dostavili adresu za svjedoka Stjepana Mikec,
13.2.2023. su saslušani svjedoci Agnezija Sučić i Stjepan Mikec, glavna rasprava je zaključena, objava presude je zakazana za dan 28.3.2023.
28.3.2023. je objavljena presuda,
28.3.2023. je presudom utvrđeno da je otkaz ugovora o radu nedopušten, odbačen je zahtjev za naknadu troškova,
12.4.2023. smo uložili žalbu,
26.9.2023. je žalba odbijena,
14.11.2023. smo rješenjem pozvani platiti pristojbu,
21.11.2023. smo platili pristojbu

18. Tužitelj: Blažević Jozo

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-12460/20, Pr-17133/21

Radi: nedopustivosti otkaza i isplate
Vps: 243.471,40 kn

Status: 02.11.2020. je tužitelj u predmetu Pr-725/21 predložio nastavak postupka i proširio je zahtjev na utvrđenje da postoji novčana tražbina tužitelja u iznosu od 243.471,40 kn,
19.10.2021. je tužitelj na ročištu predložio da se prvo raspravi pravno pitanje dopuštenosti otkaza,
07.11.2021. smo se složili sa prijedlogom,
09.11.2021. je rješenjem odlučeno da će se razdvojiti dio tužbenog zahtjeva kojim se traži utvrđenje da postoji novčana tražbina, te će se formirati novi spis,
15.4.2022. je u novoformiranom spisu Pr-17133/21 određen prekid postupka,
30.11.2023. je postupak nastavljen

19. Tužitelj: Brnčić Goran

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-357/15

Radi: isplate
Vps: 15.874,45 kn

Status: 20.06.2018. je usvojen tužbeni zahtjev,
16.12.2020. je odbijena žalba (Gž R-1258/2020) i potvrđena je presuda od 20.08.2018.
Presuda je pravomoćna od 16.12.2020. a ovršna od 06.02.2021. godine
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

20. Tužitelj: BRODOMERKUR d.d.

Javni bilježnik Ilija Šarić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-286/10, Ovrv-17077/10, Povrv-4976/13,

Radi: ovrhe na temelju vjerodostojne isprave
Vps: 113.760,79 kn

Status: 03.11.2010. je predan prijedlog za ovrhu,
03.11.2010. je izdano rješenje o ovrsi OVrv-286/10,
15.11.2010. je uložen prigovor,
18.03.2013. se OGSZ oglasio nenadležnim,
07.02.2014. je potpisana izvansudska nagodba na iznos od 62.519,67 kn,
13.03.2014. je određen zastoj postupka,
25.09.2014. je postupak prekinut jer je nad HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. otvoren postupak predstečajne nagodbe, (u postupku predstečajne nagodbe, utvrđen je iznos tražbine od 198.324,86 kn, otpisana je tražbina u iznosu od 118.994,92 kn, te je utvrđen iznos za namirenje u visini od 79.329,94 kn),
11.10.2021. smo predložili postupak nastaviti u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, kao pravnog sljednika, prekinuti, nastaviti i obustaviti, jer je tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku u iznosu od 79.329,94 kn,
26.8.2025. je pozvan tužitelj obavijestiti sud da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku, u kojem iznosu, da li je priznata i u kojem iznosu i dr.

21. Tužitelj: BRTVA BB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1194/14, P-942/22

Radi: isplate
Vps: 1.205.425,51 kn

Status: 14.05.2014. je predana tužba,
07.07.2014. je predan odgovor na tužbu,
29.09.2014. je podnesen prijedlog za određivanje privremene mjere,
30.09.2014. je postupak prekinut,
13.04.2022. je postupak nastavljen,
18.07.2022. godine je rješenjem tužba odbačena,
09.9.2022. je rješenje postalo pravomoćno,
23.3.2023. je odbačen prijedlog za donošenjem privremene mjere
24.4.2023. je rješenje postalo pravomoćno

22. Tužitelj: BRTVA BB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2926/2018, P-138/2020, P-451/25

Radi: pobijanja dužnikovih pravnih radnji
Vps: 594.556,69

Status: 12.12.2018. je predana tužba protiv HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. i AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji – prodaje vozila i opreme po računima i izdavanja privremene mjere zabranom AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. raspolagati sa kupljenim pokretninama,
15.01.2019. je izdana privremena mjera,
25.01.2019. je AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. uložila žalbu,
22.02.2019. je žalba uvažena i predmet vraćen na ponovni postupak,
04.06.2019. je održano pripremno ročište,
30.10.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.,
07.11.2019. je uložena žalba na rješenje,
30.12.2019. je žalba uvažena i rješenje je ukinuto i predmet je vraćen na ponovni postupak,
06.02.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
2.12.2024. je postupak nastavljen, naloženo je tužitelju obavijestiti sud da li je predmetna tražbina prijavljena u stečajnom postupku i da li je ista priznata i obuhvaćena stečajnim sporazumom, te urediti i dopuniti tužbu u slučaju osporavanja,
2.1.2025. je tužitelj naveo da mu je tražbina osporena, ali da u stečajnom postupku nije odlučeno o upućivanju u parnicu, pa opreza radi uređuje tužbeni zahtjev,
23.7.2025. je za dan 10.9.2025. godine zakazana glavna rasprava,
10.9.2025. je održana glavna rasprava, te je doneseno raspravno rješenje o prekidu postupka,
28.4.2026. je postupak nastavljen,
06.8.2026. je za dan 30.9.2026. zakazana glavna rasprava,
30.9.2026. je raspravljeno o procesnim stvarima, strankama je ostavljen rok za očitovanje (eventualno da tužitelj povuče tužbu?), novo ročište je zakazano za dan 25.11.2026.

23. Tužitelj: Bingula Danijel

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3343/14

Radi: isplate razlike plaće i razlike plaće od 04/11 do 8/16
Vps: 62.270,46 kn + 7.200,00 kn za jednokratni dodatak za 2011, 2012, 2013. i 2014.

Status: 20.05.2014. je predana tužba,
27.5.2014. je predan odgovor na tužbu,
11.7.2014. je tužitelj predao očitovanje na odgovor na tužbu,
7.7.2016. je naloženo rješenjem dostaviti presliku ugovora o radu,
15.7.2016. smo dostavili ugovor o radu i ostalu dokumentaciju,
31.8.2016. je održano pripremno ročište,
8.9.2016. smo dostavili obračunske liste,
4.10.2016. je održano pripremno ročište, zaključen je prethodni postupak, provesti će se dokaz financijskim vještačenjem,
1.12.2016. je izrađen nalaz vještaka,

2.12.2016. smo pozvani očitovati se na nalaz,
29.12.2016. smo stavili primjedbe na nalaz,
14.3.2017. je vještak vratio spis sudu bez dodatnog očitovanja, jer nismo htjeli platiti iznos od 2.000,00 kn, smatrajući da je taj iznos za dodatno vještačenje (očitovanje) previsok,
8.5.2017. je vještak sačinio dodatno očitovanje,
27.6.2017. je održano ročište,
2.11.2017. je održano ročište,
23.11.2017. je održano ročište,
12.3.2018. je uredio tužbeni zahtjev,
13.3.2018. je održano ročište,
3.5.2018. je zaključena glavna rasprava,
22.5.2018. je objavljena presuda,
22.5.2018. je odbijen zahtjev za isplatu 62.270,46 kn, presuđeno je platiti 7.200,00 kn, odbijen je zahtjev za 1.800,00 kn, naloženo je platiti razliku plaće od 37.266,41 kn, odbijen je zahtjev za 4.603,81 kn, naloženo je platiti troškove od 7.680,00 kn,
29.5.2018. smo uložili žalbu,
4.10.2018. su žalbe djelomično odbijene, djelomično usvojene i suđeno je da je tuženik dužan platiti 57.484,29 kn sa kamatama.

24. Tužitelj: BULJAN CESTE-ST d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Stalna služba u Karlovcu
Povrv-2860/19

Radi: isplate
Vps:

Status: 21.11.2019. je postupak prekinut,

25. Tužitelj: Bingula Dragutin

Općinski radni sud u Zagrebu

Pr-3344/14, Gž R-727/20, Pr-14808/21

Radi: isplate razlike plaće od 05/11 do 11/15
Vps: 58.336,03 kn

Status: 20.05.2014. je predana tužba,
23.09.2014. je predan odgovor na tužbu,
30.04.2018. je donesena presuda kojom se nalaže tuženiku platiti iznos od 58.336,03 kn sa kamatama,
08.05.2018. je uložena žalba,
01.06.2018. je žalbu uložio i tužitelj na odbijeni dio,
26.07.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
22.10.2019. je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti

postupak,
14.01.2020. je postupak nastavljen,
21.06.2021. je presuda ukinuta i predmet je vraćen na ponovni postupak,
21.09.2021. je pozvan tužitelj dostaviti podatke da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku i da li je osporena, kako bi se utvrdilo je li ostvarena procesna pretpostavka za nastavak i vođenje parnice,
30.09.2021. je tužitelj udovoljio traženju suda,
25.10.2021. je za dan 10.11.2021. zakazano ročište,
29.10.2021. obavještavamo sud da je tražbina tužitelja osporena i da nije u zakonskom roku predložio nastavak ovog postupka i predlažemo donijeti odluku na temelju zakona,
10.11.2021. je održano ročište, tužitelju je podijeljen rok od 8 dana na očitovanje na navode iz podneska, odluka pisanim putem,
24.02.2022. je tužba odbačena,
03.03.2022. je uložio žalbu protiv rješenja o odbačaju tužbe

26. Tužitelj: Crnjac Drago

Općinski radi sud u Zagrebu
Županijski sud u Splitu
Pr-9117/14, Gž R-104/25

Radi: isplate plaće za X/11 do X/14 i jednokratni dodatak
Vps: 100.000,00 kn

Status: 14.10.2014. je predana tužba,
28.10.2014. je predan odgovor na tužbu,
02.03.2015. je održano pripremno ročište,
22.07.2015. je izrađen nalaz vještaka,
01.09.2015. je uredio tužben zahtjev,
09.12.2015. je izrađen dodatni nalaz,
15.01.2016. je uredio tužbeni zahtjev,
07.11.2016. je glavna rasprava zaključena,
30.11.2016. je usvojen zahtjev za iznos od 57.486,51 kn i jednokratni dodatak od 6.600,00 kn,
08.12.2016. je uložena žalba,
16.05.2019. je postupak prekinut,
01.08.2022. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
01.10.2024. smo pozvani preuzeti postupak,
30.1.2025. je postupak nastavljen,
3.9.2025. je žalba tuženika djelomično odbijena, a djelomično preinačena,
23.1.2026. nam je naloženo platiti sudsku pristojbu,
31.1.2026. smo platili sudsku pristojbu
PREGLEDATI TABLICA I NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

27. Tužitelj: Carić Srđan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2543/15, Pr-1217/19, Pr-2388/22

Radi: isplate terenskog dodatka za 05/14, 06/14, 07/14, 08/14, terenski dodatak, razlika

plaće 07/11 do 04/14, regres za 2012, 2013, 2014
Vps: 66.668,00 kn

Status: 13.11.2014. je predana tužba,
28.10.2015. je osporen tužbeni zahtjev,
14.11.2017. je održano ročište, provesti će se dokaz financijskim vještačenjem,
29.10.2018. je vještak izradio nalaz,
12.12.2018. je održano ročište, provesti će se dopunsko vještačenje,
25.3.2019. je postupak prekinut u odnosu na Hidroelektra niskogradnja d.d., pozvan je sljednik Hidroelektra Mehanizacija d.d. preuzeti postupak i isti je nastavljen,
18.4.2019. je tužitelj uredio zahtjev,
3.10.2019. je postupak prekinut u odnosu na Hidroelektra Mehanizacija d.d.
12.9.2022. je postupak nastavljen
Tražbina je osporena, nije tražio nastavak u zakonskom roku,
9.2.2023. je održano ročište (nismo dobili poziv) na kojem je preda u spis podnesak kojim precizira tužbeni zahtjev,
15.2.2023. je kroz e-komunikaciju predan podnesak (nije nam dostavljen),
3.5.2023. je održana glavna rasprava (nismo dobili poziv), glavna rasprava je zaključena, objava presude će se odrediti naknadno,
15.6.2023. je održano ročište radi objave presude (nismo dobili poziv),
15.6.2023. je usvojen zahtjev na iznos od 10.184,20 eur / 76.732,86 kn,
10.7.2023. smo uložili žalbu radi više žalbenih razloga (nije predložio nastavak postupka u roku kojim je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pozvan predložiti nastavak postupka, nije umanjio zahtjev za iznos od 12.275,60 kn / 1.629,25 eur koji mu je priznat kroz stečajni postupak, nismo pozivani na ročišta)

28. Tužitelj: Ćorić Mira, vl. obrta „SUNCE“

Javni bilježnik Branko Jakić
Općinski građanski sud u Zagrebu,
Trgovački sud u Zagrebu,
Ovrv-4962/14, Povrv-13842/14, Povrv-139/15,

radi: isplate
vps: 35.000,00 kn

Status: 26.6.2014. je predala prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
26.6.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
17.7.2014. smo uložili prigovor,
22.10.2014. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi, Općinski građanski sud u Zagrebu se je oglasio nenadležnim i predmet ustupio na Trgovački sud u Zagrebu,
07.5.2015. smo obavijestili sud da je otvoren postupak predstečajne nagodbe,
11.5.2015. je postupak prekinut,
18.9.2014. je obrt odjavljen,
30.10.2026. smo predložili nastavak i obustavu postupka, jer nije prijavila tražbinu u predstečajnom niti u stečajnom postupku

29. Tužitelj: Ćorić Blaško

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1966/16

Radi: naknada štete
Vps: 85.475,00

Status: 13.7.2015. je predao tužbu protiv HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i JADRANSKO OSIGURANJE d.d.,
27.7.2016. smo osporili zahtjev,
8.2.2017. je održano ročište,
3.5.2017. je dostavio dokumentaciju i očitovao se na naš odgovor na tužbu,
3.5.2017. je održano pripremno ročište,
18.9.2018. je održano ročište, saslušani je tužitelj,
11.3.2018. je održano ročište na kojem je utvrđeno da je HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. brisana iz sudskog registra radi pripajanja HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
11.3.2019. je postupak prekinut i pozvana je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
29.8.2019. je postupak nastavljen,
4.2.2020. je ročište odgođeno radi spriječenosti punomoćnika tužitelja, novo je zakazano za dan 12.2.2020.
12.2.2020. je održano ročište, tužitelj je predložio postupak prekinuti radi otvaranja stečajnog postupka nad 1-tuženikom,
12.2.2020. je postupak prekinut,
2.11.2020. je tužitelj predložio nastaviti postupak i uredi je zahtjev sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu u stečajnom postupku,
2.11.2020. tužitelj navodi da u odnosu na 2-tuženika ustraje sa postavljenim (kondemnatornim) zahtjevom,
15.2.2021. je ročište zakazano za dan 17.2.2021. preloženo za dan 21.4.2021,
21.4.2021. je održano ročište, nije pristupio svjedok Ilija Barešić,
18.9.2023. je tužitelj predložio razdvojiti predmet u odnosu na 2-tuženika,
24.7.2024. je nastavljen postupak,
6.9.2024. je za dan 16.12.2024. zakazano ročište,
13.12.2024. je ročište zakazano za dan 16.12.2024. preloženo za dan 10.2.2025.
10.2.2025. je održano ročište, saslušan je svjedok Ilija Barešić,
7.3.2025. je tužitelj dostavio adrese svjedoka,
12.3.2025. je za dan 2.6.2025. zakazano ročište na kojem će se saslušati svjedok,
2.6.2025. je ročište odgođeno radi nedolaska svjedoka, novo je zakazano za dan 12.9.2025.
12.9.2025. je saslušan svjedok Krunoslav Plavec, novo ročište pisanim putem,
27.10.2025. je za dan 25.11.2025. zakazano ročište za glavnu raspravu,
15.11.2025. je tužitelj predao obrazloženi podnesak,
19.11.2025. je ročište zakazano za dan 25.11.2025. preloženo za dan 22.12.2025.
19.12.2025. je ročište zakazano za dan 22.12.2025. preloženo za 30.1.2026.
07.01.2026. je pozvan tužitelj dostaviti adresu za svjedoka Franju Stijepića,
27.1.2026. je ročište zakazano za dan 30.1.2026. preloženo za dan 14.4.2026.
14.4.2026. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena u odnosu na 2-tuženika, te je ročište za objavu presude u odnosu na 2-tuženika zakazana za dan 25.5.2026.
25.5.2026. je odbijen zahtjev u odnosu na 2-tuženika,

09.6.2026. je uložio žalbu,
10.7.2026. je prekinut ovaj postupak do okončanja postupka pred Upravnim sudom u Zagrebu u predmetu Usl-188/2017,
10.7.2026. je tužitelj pozvan očitovati se eda li je donesena odluka u upravnom postupku,
22.7.2026. je tužitelj naveo da je odluka donesena,
21.9.2026. je 2-tuženik predložio postupak nastaviti i spis uputiti II-stupanjskom sudu radi odlučivanja o žalbu tužitelja na 1-stupanjsku presudu donesenu o odnosu na njih,
25.9.2026. je odluka o prekidu oglašena pravomoćnom,
25.9.2026. je postupak nastavljen
PROVJERITI TABLICE

30. Tužitelj: Čović Marijan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-442/15

Radi: isplate razlike plaće, neisplaćene plaće i jednokratni dodatak
Vps: 90.44,61 kn
(V/2012 do XII/2014, V/2014 do VIII/2014 i 2012. do 2014.)

Status: 12.2.2015. je predao tužbu,
24.2.2015. smo predali odgovor na tužbu,
31.8.2016. je održano pripremno ročište,
25.10.2016. smo se očitovali na navode tužitelja,
1.2.2017. je uredio zahtjev,
10.2.017. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
28.2.2017. je održano ročište,
12.4.2017. je izrađen nalaz vještaka,
25.4.2017. smo se očitovali na nalaz,
11.5.2017. se je tužitelj očitovao na nalaz i naše očitovanje,
22.5.2017. je ispravio tužbeni zahtjev,
11.9.2017. je predano dopunsko vještačenje,
18.9.2017. je tužitelj dostavio podnesak kojim navodi da ne stavlja primjedbe na dopunski nalaz, ali ostaje kod navoda iz ranijih podnesaka,
28.9.2017. smo se očitovali na dopunski nalaz,
7.11.2017. je održana glavna rasprava,
6.12.2017. je održana glavna rasprava,
21.12.2017. je uredio tužbeni zahtjev,
21.2.018. je održana glavna rasprava, glavna rasprava je zaključena, ročite za objavu je zakazano za dan 15.3.2018.
15.3.2018. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za iznos od 51.003,31 kn, a odbijen za 3.644,37 kn, te je usvojen zahtjev za iznos od 1.880,00 kn i naloženo nam je platiti trošak od 735,00 kn,
23.3.2018. smo uložili žalbu,
29.3.2018. su predali odgovor na žalbu,
6.12.2018. je žalba odbijena i potvrđena je presuda,
NAMIREN U POSTUPKU OVR-2030/19,
POVUKAO PRIJAVU?
PROVJERITI TABLICE I NAPRAVITI ISPRAVAK

31. Tužitelj: Čorić Blaško

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1966/16

Radi: naknade štete
Vps: 210.166,37 kn

Status: 13.7.2016. je predao tužbu,
27.7.2016. je predan odgovor na tužbu,
6.2.2017. je predao dodatnu dokumentaciju,
8.2.2017. je održano pripremno ročište,
3.5.2017. smo se očitovali a podnesak tužitelja od 6.2.2017. smatramo da je sam odgovoran za nastalu štetu,
3.5.2017. je održana glavna rasprava,
18.9.2018. je saslušan tužitelj,
11.3.018. je održana rasprava, kao II tuženik je označeno Adriatic osiguranje d.d.
11.3.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvano je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
29.8.2019. je nastavljen postupak,
12.2.2020. je održano ročište, 12.2.2020. je postupak prekinut u odnosu na 1-tuženika HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
2.11.2020. je uredio zahtjev,
21.4.2021. je održano ročište,
18.9.2023. je uređen zahtjev u odnosu na 2-tuženika Adriatic osiguranje d.d.
24.7.2024. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,
10.2.2025. je održano ročište, saslušan je svjedok Ilija Barešić, daljnja odluka pisanim putem nakon dostave adrese za svjedoke Krunoslava Plaveca i Franje Stijepića,
12.3.2025. je za dan 2.6.2025. zakazano ročište za glavnu raspravu,
2.6.2025. je ročište održano, svjedoci nisu pristupili, novo ročište je zakazano za 12.9.2025.
12.9.2025. je saslušan svjedok Krunoslav Plavec, novo ročište će biti zakazano pisanim putem,22.10.2025. je za dan 25.11.2025. zakazano ročište radi saslušanja svjedoka

32. Tužitelj: Dugandžija Nedjeljko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1827/2019, Pr-16011/21

Radi: isplate razlike plaće za 04/14, 05/14, 06/14, 07/14, prijevoza i dnevnice za 05/14, 06/14, 06/14, 07/14, 08/14, 08/14, terenskog dodatka za 04/14, 05/14, 06/14, 07/14, 08/14, 09/14, 10/14, 11/14, 12/14, jednokratnog dodatka na plaću i jubilarne nagrade i otpremnine
Vps: 61.015,00 kn

Status: 22.05.2019. je predana tužba,

06.06.2019. je osporen tužbeni zahtjev,
09.07.2019. je uredio tužbeni zahtjev,
03.10.2019. je postupak prekinut,
29.10.2020. je tužitelj predložio nastavak i traži utvrđenje osnovanom tražbinu u iznosu od 81.775,71 kn kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda,
11.11.2020. je postupak nastavljen,
01.02.2022. je održano pripremno ročište, ostavljen nam je rok dostaviti Pravilnik o organizaciji, rukovođenju i sistematizaciji radnih mjesta,
23.02.2022. je tužitelj dostavio tražene podatke,
(tražbina je osporena pod rbr. 84 u iznosu od 81.775,71 kn, a priznata pod rbr. 143 u iznosu od 33.301,73 kn,
po Ovr-367/19 je naplatio tražbinu i ovrha je dovršena – paziti i napraviti ispravak!)
06.09.2022. godine smo ponovno pozvani dostaviti Pravilnik,
06.09.2022. je određeno provođenje financijskog vještačenja,
22.11.2022. je vještak izradio nalaz,
6.12.2022. smo pozvani očitovati se na nalaz,
18.12.2022. smo se očitovali na nalaz,
5.1.2023. se je tužitelj očitovao na nalaz,
3.8.2023. smo pozvani očitovati se da li je potrebno pozvati vještaka da se pisano ili usmeno očituje na svoj nalaz, a s obzirom na navode iz podneska od 18.12.2022.
21.9.2023. smo ponovno pozvani na očitovanje,
16.10.2023. smo naveli da je vještak trebao odmah u nalazu sva pitanja obraditi, a ne naknadno se očitovati sa čime nastaju daljnji troškovi, pa da se u naravi radi o pravnim pitanjima u kojima će odluku donijeti sud bez posebnog očitovanja vještaka,
20.12.2023. se je tužitelj očitovano na naš podnesak, uredio je (deklaratorni) zahtjev, te potražuje troškove za vrijeme trajanja cijelog postupka (pazi, prije stečaja nema pravo dostaviti konstitutivni zahtjev),
17.10.2024. je zakazano ročište za dan 20.1.2025.
20.1.2025. je održano ročište, naloženo je tužitelju očitovati se na navode tuženika,
18.2.2025. se je tužitelj očitovao na naše navode,
16.4.2025. smo pozvan od suda očitovati se na navode tužitelja,
30.4.2025. smo se protivili očitovanju tužitelja,
29.10.2026. je za dan 04.02.2027. zakazana glavna rasprava

33. Tužitelj: Filipović Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-10001/14

Radi: isplate
Vps: 68.834,82 kn

Status: presuda je preinačena Gž R-507/16 i postala je pravomoćna i ovršna
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

34. Tužitelj: Galetić Mile

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-9957/14, Pr-499/19, Pr-1802/19

Radi: isplate
Vps: 57.441,64 kn

Status: presuda je djelomično pravomoćna i ovršna,
02.03.2021. je postupak nastavljen,
Za dan 03.02.2022. je zakazano ročište,
(provjeriti, tražbina je priznata r.br. 45?)
10.11.2021. je tužitelj povukao tužbu,
14.03.2022. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena

35. Tužitelj: Grubić Sandra

Općinski radni sud u Zagrebu
Općinski sud u Novom Zagrebu
Županijski sud u Rijeci
Pr-3515/14, Pr-206/15, Gž R-156/2023

Radi: isplate
Vps: 173.122,06 kn
(plaća i razlika plaće za V/2011 do 5/2014, jednokratni dodatak na plaću za 2012, 2013. i 2014, naknadu za neiskorišteni godišnji odmor za 2014.

Status: 28.5.2014. je predana tužba,
9.6.2014. je predan odgovor na tužbu,
22.7.2014. je uredila tužbeni zahtjev,
14.11.2014. je održano pripremno ročište,
15.1.2015. se je očitovala na dosadašnji tijek postupka i dostavila je dodatnu dokumentaciju,
6.2.2015. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka i dostavili smo dodatnu dokumentaciju,
6.2.2015. je održano pripremno ročište, novo je zakazano za dan 27.3.2015.
4.3.2015. smo udovoljili raspravnom rješenju i dostavili dokumentaciju uz obrazloženi podnesak,
9.3.2015. je odgođeno ročište zakazano za dan 27.3.2015. radi ustupa spisa Općinskom sudu u Novom Zagrebu,
26.5.2015. je uredila zahtjev,
11.9.2015. smo se očitovali na navode tužiteljice,
16.10.2015. je održano pripremno ročište, novo je zakazano za dan 15.12.2015.
29.10.2015. smo dostavili dokumentaciju sukladno raspravnom rješenju od 16.10.2015.
16.3.2016. je održano ročište,
30.8.2016. je izrađen nalaz vještaka,
2.9.2016. smo pozvani očitovati se na nalaz,
16.9.2016. smo se očitovali na nalaz vještaka,
30.9.2016. se je tužiteljica očitovala na nalaz vještaka i uredila je zahtjev,
18.1.2017. je uredila tužbeni zahtjev,

19.1.2017. je održano ročište, novo je zakazano za dan 2.3.2017.
2.3.2017. je održan ročište, glavna rasprava je zaključena, objava presude je zakazana za dan 14.4.2017.
14.4.2017. je objavljena presuda,
14.4.2017. je presudom naloženo HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. platiti iznos od 142.284,95 kn + 5.400,00 kn + 21.207,84 kn + 22.500,00 kn sa kamatama i 24.375,00 kn na ime troškova postupka,
20.4.2017. smo uložili žalbu,
26.5.2017. je dala odgovor na žalbu,
23.1.2019. je spis vraćen sa Županijskog suda u Rijeci,
8.2.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
25.9.2019. je spis ponovno vraćen sa Županijskog suda u Rijeci,
30.10.2020. je uredila zahtjev sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama,
20.12.2022. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
7.2.2023. godine je pozvala sud da pozove stečajnog upravitelja da preuzme postupak,
20.3.2023. je sud napravio rješenje o ispravku rješenja,
19.4.2023. sam pozvan preuzeti postupak i postupak je nastavljen,
17.11.2025. je odbijena žalba tuženika i potvrđena je presuda u točki I osim za isplatu zateznih kamata , te točki II i točki III osim za isplatu zateznih kamata
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

36. Tužitelj: Grgić Marijan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1431/15, Pr-515/19, Pr-16340/21

Radi: isplate
Vps: 40.136,00 kn

Status: 26.05.2015. je ustao tužbom radi isplate,
24.06.2015. smo osporili zahtjev,
21.01.2019. je preotvorena glavna rasprava zaključena 13.12.2018. radi nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnog postupka,
17.06.2019. je odbijen tužbeni zahtjev,
27.06.2019. je tužitelj uložio žalbu,
05.06.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka ,
03.08.2021. je prihvaćena žalba tužitelja i predmet je vraćen na ponovni postupak,
20.01.2022. je na ročištu tužitelj izjavio da su mu priznata potraživanja u stečajnom postupku (po obračunu kojem sam samostalno izradio), pa je postupak obustavljen

37. Tužitelj: Gluić Nikola

Općinski radni sud u Zagrebu

Pr-9216/14, Pr-2678/19, Pr-683/20
Radi: isplate
Vps: 194.759,60 kn
(razlika plaće i plaća za X/2011 do VII/2014 i jednokratni dodaci)

Status: 22.10.2014. je predana tužba,
29.01.2015. je predan odgovor na tužbu,
23.10.2018. je izrađen nalaz vještaka,
28.12.2018. je usvojen tužbeni zahtjev za iznos od 149.754,77 kn + 18.920,00 kn + 6.600,00 kn,
03.01.2019. je uložena žalba,
03.05.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvana je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
17.09.2019. je žalba odbijena i potvrđena za iznos od 149.754,77 kn i 6.600,00 kn, a uvažena je i presuda je ukinuta za iznos od 18.920,00 kn i troškove,
29.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
13.02.2020. je pozvan stečajni upravitelj preuzeti postupak i postupak je time
19.06. 2020. smo preložili ročište odgoditi, jer nije bilo održano ispitno ročište,
15.07.2020. je usvojen zahtjev za iznos od 18.920,00 kn,
26.07.2020. smo uložili žalbu,
16.09.2020. je žalba odbačena,
19.09.2020. smo uložili žalbu i predložili smo ukidanje klauzule pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka,
01.02.2021. je odbijen prijedlog,
04.02.2021. smo zatražili da se presuda opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, kako bi mogli napraviti ispravak tablica,
09.02.2021. je tužitelj predložio nastavak postupka,
4.8.2021. smo ponovili naš prijedlog da se presuda opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti,
23.02.2022. sud poziva tužitelja na očitovanje,
02.08.2022. se je tužitelj očitovao na naš prijedlog,
29.1.2025. je rješenjem utvrđeno da smo odustali od žalbe,
10.3.2025. je tužitelj zatražio da se presuda i odluke opreme klauzulom pravomoćnosti, pa je sud iskazao pravomoćnosti,
21.3.2025. je tužitelj u stečajnom predmetu dostavio presudu, te je naveo da se treba napraviti ispravak tablica,
10.4.2025. sam nazvao punomoćnika tužitelja i naveo da će se ispravci raditi svakako prije mogućnosti kada ćemo doći u situaciju da izvršimo prvu djelomičnu diobu,
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku, tužitelj je podneskom od 21.3.2025. to predložio stečajnom sudu)

38. Tužitelj: GRADSKA PLINARA ZAGREB – OPSKRBA d.o.o.

Javni bilježnik Mladen Ježek
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-34649/21, Povrv-6291/21

Radi: isplate

Vps: 1.343,58 kn

Status: 13.09.2021. su predali prijedlog za ovrhu,
11.10.2021. je javni bilježnik dostavio obavijest o pokretanju postupka,
27.10.2021. je izdano rješenje o ovrsi,
25.11.2021. smo uložili prigovor da nismo dobili račune (slali su ih na Trnjansku 23?),
24.02.2022. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
22.03.2022. su povukli tužbu i traže trošak,
04.07.2022. je za dan 17.10.2022. zakazano pripremno ročište,
17.10.2022. je ročište odgođeno radi spriječenosti uredujućeg suca,
4.1.2023. je tužitelj povukao tužbu i tužbeni zahtjev, jer smo uskladili tražbine i podmirili dug,
17.1.2023. smo pristali na povlačenje tužbe,
18.1.2023. je ukinut platni nalog i utvrđeno je da je tužba povučena

39. Tužitelj: GRADSKA PLINARA ZAGREB – OPSKRBA d.o.o.

Javni bilježnik Ilinka Lisonek
Trgovački sud u Zagrebu
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-4427/20, Povrv-255/21, Povrv-1569/22

Radi: isplate
Vps: 1.184,51 kn

Status: 25.6.2020. su predali prijedlog za ovrhu,
20.10.2020. je izdano rješenje o ovrsi,
1.11.2020. smo uložili prigovor da nismo dobili račune (slali su ih na Trnjansku 23?),
04.02.2021. se je Trgovački sud u Zagrebu proglasio stvarno nenadležnim,
27.5.2022. je predmet ustupljen Općinskom građanskom sudu u Zagrebu,
29.8.2022. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi i ukinute su provedene pravne radnje,
11.10.2022. su povukli tužbu i tužbeni zahtjev, jer smo nakon usklađenja podmirili dugovanje,
9.12.2022. je sud poslao obavijest da je tužba povučena,
13.4.2023. je utvrđeno da je tužba povučena, te je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Ovrv-4427/20

40. Tužitelj: GRADSKA PLINARA ZAGREB – OPSKRBA d.o.o.

Javni bilježnik Nadija Gajski Mindoljević
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-60457/22 = UPP/OS-Ovrv-855/22

Radi: isplate
Vps: 412,77 kn

Status: 23.06.2022. su predali prijedlog za ovrhu,

29.07.2022. smo se pisanim putem izjasnili ovrhovoditelju da ne priznajemo kamate niti troškove, jer račune šalju na adresu u Zagrebu, Trnjansku 23,
15.9.2022. su povukli prijedlog za ovrhu,
16.9.2022. je obustavljen ovršni postupak

41. GRADSKA PLINARA ZAGREB – OPSKRBA d.o.o.

Javni bilježnik Krešimir Valić
Ovrv-51240/23 = UPP/OS-Ovrv-729/23

Radi: isplate
Vps: 316,52 eur / 2.384,82 kn

Status: 18.7.2023. su predali prijedlog za ovrhu,
7.9.2023. je javni bilježnik poslao obavijest o ovrsi,
25.9.2023. je izdano rješenje o ovrsi,
11.10.2023. smo uložili prigovor, jer nismo dobili nikakve račune, a račune očito opet šalju na adresu u Zagrebu, Trnjansku 23

42. GRADSKA PLINARA ZAGREB – OPSKRBA d.o.o.

Javni bilježnik Melita Čondrić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-27447/24 = UPP/OS-Ovrv-381/24, Povrv-1958/24

Radi: isplate
Vps: 30,95 eur

Status: 21.3.2024. su predali prijedlog za ovrhu,
02.4.2024. je javni bilježnik poslao obavijest o ovrsi,
26.4.2024. je izdano rješenje o ovrsi,
15.5.2024. smo uložili prigovor da smo dugovanje podmirili,
17.3.2026. je ovrhovoditelj obavijestio sud da je dug podmiren,
15.10.2026. je postupak obustavljen

43. Tužitelj: GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2292/20

Radi: utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine
Vps: 82.714,97 kn

Status: usvojen je tužbeni zahtjev,
Presuda je pravomoćna od 26.03.2021.
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

44. Tužitelj: GP DUBROVNIK d.d. u stečaju

Trgovački sud u Dubrovniku

Ol-119/11, P-2869/11, PuP-1085/19, P-91/21

Radi: isplate
Vps: 250.975,10 kn

Status: nepravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev,
25.05.2021. je postupak prekinut

45. Tužitelj: Grmača Franjo

Općinski sud u Gospiću
P-19/13

Radi: naknade štete
Vps: 84.000,00 kn

Status: 11.01.2013. je predana tužba radi naknade štete c/a HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i JADRANSKO OSIGURANJE d.d.
07.03.2013. smo osporili zahtjev,
23.08.2019. je postupak prekinut,
18.02.2020. sam pozvan preuzeti postupak,
14.07.2020. sam zatražio odgodu ročišta, jer nije održano ispitno ročište,
14.07.2020. je ročište održano, pozvan sam očitovati se da li HM preuzima Postupak,
28.01.2022. tužitelj ostaje kod tužbenog zahtjeva,
28.01.2022. sam istaknuo da nema uvjeta za daljnje vođenje postupka u odnosu na HM, jer da tužitelj nije prijavio tražbinu, saslušan je tužitelj, ostavljen je tužitelju rok od 15 dana za očitovanje,
09.03.2022. je pozvan tužitelj platiti predujam za vještačenje,
21.04.2022. je odbačena tužba u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,
05.05.2022. je uložio žalbu,
09.05.2022. je dostavio ispravljenu žalbu,
28.06.2022. je Županijski sud u Zagrebu žalbu odbio i potvrdio je rješenje Općinskog suda u Gospiću

46. Tužitelj: Hrgota Drago

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1878/09, Pr-2344/19, Pr-178/21

Radi: isplate
Vps: 1.342.282,60 kn

Status: 09.06.2021. je sklopljena sudska nagodba na iznos od 528.638,25 kn, a sukladno visini tražbine koja je utvrđena i priznata Predstečajnom nagodbom
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

47. Tužitelj: Hrgota Frano

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1679/16, Pr-908/19, Pr-1850/21

Radi: isplate
Vps: 198.403,78 kn

Status: 23.06.2016. je ustao tužbom,
14.02.2019. je postupak prekinut radi pripajanja tuženika u HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
21.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom,
29.10.2020. je tužitelj uredio zahtjev i postavio je deklaratoran tužbeni zahtjev,
09.06.2021. je ročište otkazano, novo je zakazano za dan 21.09.2021. godine,
21.09.2021. je saslušan tužitelj, ostavljen mu je rok od 15 dana za provjeru podataka koje sam dao o priznatim tražbinama i očitovanja,
29.09.2021. se je tužitelj očitovao i predložio je provesti dokaz vještačenjem,
04.02.2022. je određeno provođenje vještačenja, uzimajući u obzir iznos koji je tužitelju priznat u stečajnom postupku (po prijavu koju smo sami izradili),
13.04.2022. je vještak izradio nalaz,
01.06.2022. smo pozvani se očitovati na nalaz,
30.06.2022. je tužitelj uredio zahtjev na iznos od 116.740,82 kn,
04.07.2022. je za dan 20.09.2022. zakazano ročište,
20.09.2022. je glavna rasprava zaključena, objava presude je zakazan za dan 27.10.2022. godine,
27.10.2022. je donesena presuda kojom je utvrđena osnovanom tražbina u iznosu od 116.740,92 kn,
7.11.2022. je tužitelj uložio žalbu protiv odluke o troškovima,
19.11.2022. smo dali odgovor na žalbu,7.7.2023. je žalba tužitelja na odluku o troškovima odbijena
Napraviti ispravak tablica,
Plaćeni su troškovi po presudi

48. Tužitelj: HANSA-FLEX Croatia d.o.o.

Javni bilježnik Jozo Rotim
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-1323/14, Povrv-10085/14, Povrv-3961/14, Povrv-87/22, Povrv-698/22

Radi: isplate
Vps: 24.237,56 kn

Status: 07.04.2014. su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv Hidroelektra niskogradnja d.d.
09.04.2014. je javni bilježnik izdao rješenje o ovrsi,
16.04.2014. je izjavljen prigovor,
17.06.2014. je Općinski građanski sud u Zagrebu stavio izvan snage rješenje o ovrsi, oglasio se nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
22.12.2014. je postupak prekinut radi predstečajnog postupka,
01.06.2017. tužitelj predlaže nastaviti sa postupkom,

04.10.2018. je naloženo strankama obavijestiti sud o rezultatima predstečajnog postupka, čemu su stranke udovoljile,
21.02.2022. je postupak prekinut,
07.07.2022. predlažem postupak nastaviti, prekinuti, nastaviti i tužbu odbaciti, jer tužitelj nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku,
24.08.2022. je postupak nastavljen,
17.3.2023. je ukinut platni nalog i tužba je odbačena

49. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-2033/13

Radi: naknade štete
(Nikola Javor)
Vps: 48.964,11 kn

Status: 21.6.2013. su predali tužbu,
17.10.2013. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
22.11.2013., smo osporili navode iz tužbe,
26.11.2013. su se očitovali na odgovor na tužbu i uredili zahtjev,
15.1.2014. smo predložili postupak prekinuti dok se pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu ne riješi predmet Pr-3155/05,
15.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe,
12.12.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
14.1.2025. smo predložili postupak nastaviti,
7.1.2026. je postupak nastavljen, pozvan je tužitelj dostaviti dokaz o prijavi tražbine

50. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-2606/18, P-649/19, P-448/22

Radi: naknade štete
(Jozo Blažević)
Vps: 60.582,68 kn

Status: 31.10.2018. su predali tužbu,
7.11.2018. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
18.12.2018., smo osporili navode iz tužbe,
27.12.2018. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.,
18.9.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečaja,
18.2.2022. je postupak nastavljen, pozvan je tužitelj očitovati se da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku,
24.2.2022. je tužitelj naveo da tražbinu nije prijavio u stečajnom postupku,

9.3.2022. je doneseno rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu

51. Tužitelj: Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-2163/10

Radi: naknade štete
(Ivan Sertić)
Vps: 4.814,17 kn

Status: 2.4.2010. su predali tužbu,
2.6.2010. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
18.6.2010., smo osporili navode iz tužbe,
3.10.2011. su se očitovali na odgovor na tužbu,
13.10.2014. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
2.11.2014. su se očitovali na naše navode,
15.11.2014. su predali obrazloženi podnesak,
28.9.2012. je za dan 30.10.2012. zakazano ročište,
30.10.2012. je održana glavna rasprava, novo ročište je zakazano za dan 10.1.2013,
10.1.2013. su saslušani svjedoci,
8.5.2013. je izrađen nalaz vještaka,
13.6.2013. su se očitovali na nalaz,
18.6.2013. su se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
24.7.2013. smo se očitovali na nalaz vještaka i dosadašnji tijek postupka,
15.1.2014. su povisili zahtjev,
30.5.2014. smo se protivili navodima iz podnesaka,
31.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom pokrenut postupak predstečajne nagodbe,
15.1.2015. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
14.1.2025. smo predložili postupak nastaviti

52. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-2561/14, P-950/25

Radi: naknade štete
(Drago Hrgota)
Vps: 16.052,65 kn

Status: 23.10.2014. su predali tužbu,
10.12.2014. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
31.12.2014., smo osporili navode iz tužbe i naveli da je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe,
26.1.2015. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili postupak nastaviti,

5.2.2025. je postupak nastavljen,
31.3.2025. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju

53. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-3794/09

Radi: naknade štete
(Nikola Javor)
Vps: 28.464,23 kn

Status: 29.9.2009. su predali tužbu,
4.1.2010. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
13.1.2010., smo osporili navode iz tužbe,
10.3.2010. su predali podnesak,
27.12.2018. je postupak prekinut dok se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu ne riješi predmet Pr-3155/05,
31.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku postupak predstečajne nagodbe,
27.1.2015. je postupak ponovno prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
1.7.2025. je postupak nastavljen, pozvan je tužitelj očitovati se da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku

54. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
P-8471/10, P-3828/12, Pž-3466/25, P-2440/25

Radi: naknade štete
(Drago Hrgota)
Vps: 32.589,0 kn

Status: 10.12.2010. su predali tužbu,
12.12.2010. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
12.1.2011. smo osporili navode iz tužbe,
18.2.2011. je postupak prekinut dok se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu ne riješi predmet Pr-5552/05,
2.10.2012. je postupak nastavljen,
24.10.2012. su povisili zahtjev,
15.11.2012. je održana glavna rasprava, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 29.11.2012,
29.11.2012. je održano ročište za objavu,
29.11.2012. je presudom usvojen zahtjev,
3.1.2013. smo uložili žalbu,
30.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku postupak

predstečajne nagodbe,
12.2.2015. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
5.2.2025. je postupak nastavljen,
7.10.2025. je ukinuta presuda i predmet vraćen na ponovni postupak,
23.10.2025. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.

55. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
P-651/13, Pž-329/26

Radi: naknade štete
(Dragutin Bužić)
Vps: 1.330,40 kn

Status: 19.2.2013. su predali tužbu,
30.10.2013. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
2.12.2013. smo osporili navode iz tužbe,
15.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku postupak predstečajne nagodbe,
17.12.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
1.12.2025. je postupak nastavljen i utvrđeno je da je tužitelj povukao tužbu,
10.12.2025. je tužitelj uložio žalbu,
11.12.2025. smo pozvani očitovati se na žalbu,
12.2.2026. je uvažena žalba i ukinuta je točka II rješenja (utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu)

56. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-1507/12, P-2106/25, P-2623/15, P-1828/26

Radi: naknade štete
(Marijan Perolić)
Vps: 28.67827 kn

Status: 13.4.2012. su predali tužbu,
19.9.2012. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
10.10.2012, smo osporili navode iz tužbe,
22.11.2012. su predali podnesak i dokumentaciju,
28.11.2012. je zakazano pripremno ročište za dan 14.3.2013,
13.3.2013. je održano pripremno ročište, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 26.3.2013.,
26.3.2013. je preotvorena glavna rasprava,

23.4.2014. su povisili zahtjev,
16.10.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku postupak predstečajne nagodbe,
30.10.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
20.2.2025. je postupak nastavljen i prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
03.10.2025. je postupak nastavljen i prekinut,,
20.3.2026. je postupak nastavljen i rješenjem je utvrđeno da je tužitelj povukao tužbu,
25.2.2026. su uložili žalbu,
15.5.2026. je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem Pž-1978/2026 uvažio žalbu i ukinuo rješenje prvostupanjskog suda,
10.9.2026. je pozvan tužitelj obavijestiti sud i dokazati da li je utuženo potraživanje prijavljeno u postupku predstečajne nagodbe i stečajnom postupku,
23.9.2026. je tužitelj obavijestio sud da nije tražbinu prijavio,
30.9.2026. je tužba odbačena

57. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-3954/11

Radi: naknade štete
(Nikola Javor)
Vps: 38.730,99 kn

Status: 6.5.2011. su predali tužbu,
23.5.2011. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
17.6.2011., smo osporili navode iz tužbe,
2.11.2011. je za dan 28.11.2011. zakazana glavna rasprava,
28.11.2011. je održana glavna rasprava, postupak je prekinut,
29.9.2014. su povili zahtjev,
3.11.2014. je za dan 4.3.2015. zakazana glavna rasprava,
13.11.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku postupak predstečajne nagodbe,
12.12.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem

58. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-671/18, P-860/19, P-374/22

Radi: naknade štete
(Mijo Vazgeč)
Vps: 47.834,16 kn

Status: 9.3.2018. su predali tužbu,
16.3.2018. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
2.5.2018. smo osporili navode iz tužbe,
8.2.019. je za dan 27.3.2019. zakazano pripremno ročište,
20.3.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
17.6.2019. je za 23.9.2019. zakazano pripremno ročište,
18.9.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
18.10.2021. su predložili nastaviti sa postupanjem,
4.2.2022. je postupak nastavljen, pozvan je tužitelj očitovati se da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku,
14.2.2022. su se očitovali da su tražbinu prijavili, ali da je ista osporena
10.3.2022. je doneseno rješenje kojim se smatra da je tužitelj odustao od prava na vođenje parnice,
26.3.2022. je rješenje pravomoćno

59. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-1723/14

Radi: naknade štete
(Josip Ivić)
Vps: 10.667,48 kn

Status: 10.7.2014. su predali tužbu,
11.2.2015. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
10.3.2014. smo osporili navode iz tužbe,
3.4.2015. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
11.3.2025. sud poziva stranke izjasniti se da li je tužitelj prijavio potraživanje u predstečajnom postupku,
18.3.2025. je tužitelj dostavio podnesak u kojem je naveo da nije prijavio tražbinu u predstečajnom postupku,
29.3.2025. smo obavijestili da tužitelj nije prijavio tražbinu i predložili smo tužbu odbaciti

60. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-690/18, P-454/20, P-1615/25

Radi: naknade štete
(Slavko Bilandžija)
Vps: 5.287,29 kn

Status: 12.3.2018. su predali tužbu,
6.12.2018. smo pozvani dati odgovor na tužbu,

31.7.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
10.9.2019. predlažu postupak nastaviti,
31.12.2019. je postupak nastavljen i prekinut,
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
4.2.2025. je postupak nastavljen,
11.7.2025. je naloženo tužitelju dostaviti podatak o tome da li je prijavio tražbinu i dr.
29.1.2026. je rješenjem utvrđeno da je tužitelj odustao od vođenja parnice

61. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-5984/11

Radi: naknade štete
(Dragutin Bužić)
Vps: 56.199,15 kn

Status: 25.8.2011. su predali tužbu,
1.9.2011. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
20.9.2011. smo osporili zahtjev,
12.1.2012. je za dan 20.3.2012. zakazano ročište,
20.3.2012. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. dok se pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu ne riješi predmet Pr-231/¸19
16.2.2015. smo obavijestili sud da se nad tuženikom vodi postupak predstečajne nagodbe,
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem

62. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-4741/12, P-1164/25

Radi: naknade štete
(Slavko Orehovec)
Vps: 17.645,63 kn

Status: 6.12.2012. su predali tužbu,
21.8.2013. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
3.10.2013. smo osporili navode,
30.10.2013. se je tužitelj očitovao na odgovor na tužbu,
13.11.2013. je pripremo ročište odgođeno radi odlaska sudske savjetnice na drugu dužnost,
7.2.2014. je za 13.6.2014. zakazano pripremno ročište,
12.5.2014. je za 11.9.2014. određeno pripremno ročište,
10.9.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku predstečajni postupak,
11.9.2014. je raspravnim rješenjem postupak prekinut u odnosu na

HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
14.2.2025. je tužitelj dostavio podnesak u kojem je naveo da je prijavio tražbinu u predstečajnom postupku i da mu je ista priznata u iznosu od 135.574,18 kn,
18.2.2025. je postupak nastavljen,
29.5.2026. je rješenjem tužba odbačena

63. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-1468/12, P-245/20

Radi: naknade štete
(Branko Stupnišek)
Vps: 8.703,57 kn

Status: 10.4.2012. su predali tužbu,
16.4.2012. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
7.5.2012. smo osporili navode,
10.12.2012. se je tužitelj očitovao na odgovor na tužbu,
3.8.2012. je za dan 12.12.2012. zakazano pripremno ročište,
13.12.2012. je održano pripremno ročište,
7.5.2013. je održana glavna rasprava, saslušani su svjedoci,
6.11.2013. smo dostavili policu od Jadransko osiguranje d.d. i predložili smo da ih sud obavijesti o parnici,
6.11.2013. je održana glavna rasprava, saslušani su svjedoci,
30.12.2013. Jadransko osiguranje d.d. prijavljuje miješanje na našoj strani,
28.1.2014. je za 8.4.2014. zakazana glavna rasprava,
2.4.2014. se tužitelj očitovao na dosadašnji tijek postupka,
8.4.2014. je održana glavna rasprava, saslušani su svjedoci,
8.4.2014. je određeno izvesti dokaz vještačenjem vještaka zaštite na radu,
7.8.014. je izrađen nalaz,
7.10.2014. su se očitovali na nalaz vještaka,
16.10.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku predstečajni postupak,
21.10.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
30.12.2019. je postupak nastavljen,
10.2.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom,
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem

64. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-1025/13, P-941/25

Radi: naknade štete
(Ilija Davidović)

Vps: 45.375,77 kn

Status: 22.3.2013. su predali tužbu,
9.4.2013. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
19.4.2013. smo osporili navode,
27.6.2013. se je tužitelj očitovao na odgovor na tužbu,
3.7.2013. smo dostavili podnesak i presudu Prekršajnog suda u Velikoj Gorici,
9.7.2013. je održano pripremno ročište, glavna rasprava je zakazana za dan 15.10.2013.
15.10.2013. je održana glavna rasprava, određeno je izvesti dokaz vještačenjem,
15.10.2013. smo dostavili policu osiguranja sa Jadranskim osiguranjem d.d. i predložili sudu da ih obavijesti o ovoj parnici,
10.1.2014. je Jadransko osiguranje d.d. prijavilo miješanje na našoj strani,
16.4.2014. je rješenjem suda prihvaćeno sudjelovanje JADRANSKO OSIGURANJE d.d. kao umješača na strani tuženika,
24.9.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku predstečajni postupak,
29.9.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
19.2.2025. je postupak nastavljen i prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
1.4.2025. je postupak nastavljen, pozvan je tužitelj obavijestiti sud da li je prijavio tražbinu u predstečajnom postupku,
3.4.2025. je tužitelj obavijestio sud da nije prijavio tražbinu u predstečajnom postupku,
21.8.2025. je tužba odbačena

65. Tužitelj: HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-1075/14

Radi: naknade štete
(Mirko Jajalo)
Vps: 18.312,02 kn

Status: 30.4.2014. su predali tužbu,
8.5.2014. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
30.5.2014. smo osporili navode,
8.12.2014. smo obavijestili sud da je nad tuženikom u tijeku predstečajni postupak,
11.12.2014. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
14.1.2025. smo predložili nastaviti sa postupanjem,
4.3.2025. je tužitelj dostavio podnesak u kojem je naveo da nije prijavio tražbinu u predstečajnom postupku,
11.3.2025. je postupak nastavljen i tužba je odbačena kao nedopuštena

66. Tužitelj: HŽ VUČA VLAKOVA d.o.o. (HŽ PUTNIČKI PRIJEVOZ d.o.o. i HŽ CARGO d.o.o.)

Javni bilježnik Vlasta Zajec
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-1079/08, Ovrv-3935/08, P-471/09

Radi: isplate
Vps: 73.924,48 kn

Status: 19.5.2008. godine su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
10.6.2008. je izdano rješenje o ovrsi,
20.6.2008. je predan prigovor protiv rješenja o ovrsi,
2.10.2008. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
22.2.2010. je za dan 24.3.2010. zakazano ročište,
24.3.2010. je tužitelj povukao zahtjev za iznos od 23.924,48 kn,
7.4.2010. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za iznos od 50.000,00 kn,
21.9.2010. je uložena žalba,
12.2.2013. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
19.5.2015. je postupak nastavljen,
3.6.2015. smo obavijestili sud da je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe,
15.3.2016. je postupak prekinut,
17.4.2025. smo predložili postupak nastaviti i tužbu odbaciti

67. Tužitelj: HARPUN d.o.o.

Javni bilježnik Branko Jakić
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-4674/14, Povrv-11827/14

Radi: isplate
Vps: 99.491,08 kn

Status: 23.5.2014. godine su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
23.5.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
3.6.2014. je predan prigovor protiv rješenja o ovrsi,
29.10.2014. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
8.5.2015. smo obavijestili sud da je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe,
20.8.2015. je postupak prekinut,
18.4.2025. smo predložili postupak nastaviti i tužbu odbaciti

68. Tužitelj: Hubicki Vlasta

Općinski radni sud u Zagrebu
Županijski sud u Splitu
Vrhovni sud Republike Hrvatske

Pr-4093/14, Gž R-47/2021, Revd-483/2022
Radi: isplate razlike plaće za 2011, 2012, 2013. i 2014.
Vps: 100.000,00 kn

Status: 24.06.2014. je predala tužbu,
10.07.2014. je predan odgovor na tužbu,
20.05.2015. je sačinjen nalaz vještaka,
18.09.2015. se vještak očitovao na prigovore,
12.04.2016. je vještak sačinio dopunski nalaz – očitovanje,
05.09.2016. je vještak sačinio novi dopunski nalaz – očitovanje,
20.09.2016. je uredila tužbeni zahtjev sukladno nalazu, potražuje 71.168,06 kn,
28.03.2017. je vještak ponovno sačinio dopunski nalaz – očitovanje,
15.02.2018. je odbijen zahtjev za iznos od 71.168,06 kn, a usvojen za iznos od 5.400,00 kn,
23.02.2018. je uložila žalbu,
08.12.2020. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. te je postupak i prekinut radi otvaranja stečaja,
11.12.2020. je postupak nastavljen,
07.10.2021. je žalba odbijena,
08.12.2021. je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije,
9.2.2022. je prijedlog za dopuštenje revizije odbačen
(POGLEDATI I ISPRAVITI TABLICE – 624)

69. Tužitelj: Jelić Vladimir

Općinski sud u Rijeci
Pr-211/17, Pr-265/19, Pr-3406/21

Radi: isplate razlike plaće, plaće V-VIII/2014, jednokratnog dodatka na plaću, troškova prijevoza, prekovremenog rada, otpremnine, jubilarne nagrade
Vps: 160.025,72 kn

Status: 17.7.2017. je ustao tužbom,
31.7.2017. smo osporili zahtjev,
27.10.2017. je odgođeno pripremno ročište, novo je zakazano za 21.veljače 2018. godine,
14.6.2018. je pripremno ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 11.10.2018.
26.6.2018. smo dostavili traženu dokumentaciju,
11.10.2018. je održano pripremno ročište, glavna rasprava je zakazana za dan 24.1.2019.
25.1.2018. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
8.4.2019. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
23.7.2019. je održana glavna rasprava, nova je zakazana za dan 18.11.2019.
30.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka i ročište je određeno za dan 18.11.2019. odgođeno,
30.10.2020. je predložio nastavak postupka,
30.12.2020. je postupak nastavljen, pozvan je Damir Mikić preuzeti postupak,

24.1.2022. je održano ročište, nismo uredno pozvani, pozvan je Damir Mikić, novo ročište je zakazano za dan 28.2.2022.
28.2.2022. je održano ročište, nismo uredno pozvani, pozvan je Damir Mikić, saslušan je tužitelj, ostaju kod postavljenog zahtjeva,
30.1.2023. je rješenjem odlučeno da se neće saslušati Marijan Vidmar, Ljiljana Brajović i Marko Kortiš,
5.5.2023. je za dan 3.7.2023. godine zakazano ročište na koje smo pozvani,
27.5.2023. smo se pisanim putem očitovali na dosadašnji tijek postupka i istaknuli činjenicu da je plaća za VIII/14 isplaćena, da je priznata tražbina za plaću za V/14, VI/14, VII/14 i da je isplaćena otpremnina,
3.7.2023. nije održano ročište radi štrajka pravosudnih službenika,
5.9.2023. je za dan 10.10.2023. zakazana glavna rasprava,
10.10.2023. je glavna rasprava održana, tužitelju je ostavljen rok od 8 dana za očitovanje, novo ročište je zakazano za dan 18.12.2023.
18.12.2023. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 1.2.2024.

70. Tužitelj: Jozić Simon

Općinski sud u Karlovcu
P-66/10, Pr-452/20

Radi: isplate
Vps: 124.000,00 kn

Status: 15.01.2010. je ustao tužbom protiv Hidroelektra niskogradnja d.d. i Kvarner Vienna Insurance Group d.d. radi naknade štete zbog ozljede na radu,
16.10.2013. je tužba u odnosu na Kvarner Viena Insurance Group d.d. povučena,
02.10.2014. je postupak prekinut radi predstečajne nagodbe,
02.01.2019. je postupak nastavljen,
12.09.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
22.12.2020. je tužitelj uredio tužbeni zahtjev i ostao je kod kondemnatornog tužbenog zahtjeva,
23.prosinca 2020. godine je održano ročište,
21.03.2021. smo predložili nastaviti postupak i tužbu odbaciti,
6.5.2021. smo platili troškove za izlazak sudskog vještaka,
28.9.2021. Trgovački sud u Zagrebu je udovoljio traženju Općinskog suda u Karlovcu i dostavio je podatak da je u stečajnom postupku tužitelj prijavio tražbinu, ali da je ista pod rednim brojem 1380 osporena, te da je rješenje postalo pravomoćno dana 25.10.2020. godine,
28.11.2022. je postupak nastavljen,
31.1.2023. je određeno izvesti dokaz vještačenjem,
6.4.2023. je izrađen nalaz vještaka,
11.5.2023. je za dan 12.6.2023. godine zakazano ročište,
12.6.2023. ročište nije održano radi štrajka,
17.5.2023. smo dali očitovanje i primjedbe na nalaz vještaka,
19.5.2023. je pozvan tužitelj platiti razliku naknade za provedeno vještačenje,
27.9.2023. je pozvan vještak pisano se očitovati na primjedbe,
11.10.2023. je vještak dao svoje očitovanje,
22.2.2024. je određeno izvesti dokaz medicinskim vještačenjem,

5.11.2024. je predan nalaz vještaka,
20.12.2024. je tužitelj dao očitovanje na nalaz i uredio je zahtjev,
7.1.2025. je za dan 4.2.2025. određeno ročište,
4.2.2025. je održano ročište,
6.2.2025. je pozvan vještak pisano se očitovati na primjedbe,
11.2.2025. je vještak dostavio svoje očitovanje,
31.3.2025. je za dan 22.4.2025. zakazana glavna rasprava,
22.4.2025. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 23.5.2025.
23.5.2025. je objavljena djelomična presuda,
23.5.2025. je usvojen zahtjev na iznos od 20.718,03 + 2.532,35 eur sa kamatama od utuženja do isplate, dok će se odluka o renti s osnova izgubljene zarade, te o troškovima postupka donijeti u konačnoj odluci!
01.6.2025. smo uložili žalbu (radi prekluzije), pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i presuđenih kamata i dr.
4.3.2026. je odbijena žalba i potvrđena presuda u točki I izreke za iznos od 20.718,03 eur sa kamatama od 15.1.2010. do 17.9.2019. i 2.532,35 eur sa kamatama od 15.1.2010. do 17.9.2019., a preinačena je u pogledu razdoblja više zatražene zatezne kamate od 18.9.2019. pa do isplate,
05.5.2026. je određeno izvesti vještačenje po Medicini rada
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA U ODNOSU NA PRAVOMOĆNO PRESUĐENI IZNOS

71. Tužitelj: Katić Željko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2504/16, Pr-2415/22

Radi: isplate
Vps: 30.729,66 kn
(naknada plaće za IV/14 do V/15 i jednokratni dodatak)

Status: 23.09.2016. je ustao tužbom protiv Hidroelektra niskogradnja d.d.
16.1.2017. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
26.1.2017. je osporen zahtjev u cijelosti,
17.2.2017. je održano pripremno ročište,
18.5.2017. je vještak sačinio nalaz i mišljenje,
31.5.2017. je tužitelj stavio primjedbe na nalaz,
13.7.2017. smo stavili primjedbe na nalaz,
14.9.2017. se je vještak očitovao na primjedbe,
19.10.2017. je tužitelj uredio zahtjev sukladno nalazu vještaka,
6.2.2018. je zaključena glavna rasprava,
8.3.2018. je objavljena presuda,
8.3.2018. je presuđeno da je tuženik dužan isplatiti 16.198,19 kn sa kamatama i jednokratni dodatak od 1.800,00 kn, dok je odbijen za 6.171,95 kn, te mu je presuđen trošak od 6.887,50 kn,
16.3.2018. smo izjavili žalbu,
16.3.2018. je tužitelj izjavio žalbu,
1.2.2019. je prekinut postupak u odnosu na Hidroelektra niskogradnja d.d.
8.2.2019. je nastavljen postupak u odnosu na Hidroelektra mehanizacija d.d.

8.11.2019. je prekinut postupak u odnosu na Hidroelektra mehanizacija d.d., jer da je tuženik prestao postojati!?
21.10.2020. je tužitelj predložio nastavak postupka,
30.10.2020. je postupak nastavljen,
10.11.2022. je Županijski sud u Rijeci presudom odbio žalbe i potvrdio je presudu u odnosu na dosuđeni iznos od 1.800,00 kn, dok je za iznos od 16.198,19 kn (točka 1. presude) i iznos od 4.372,65 kn (točka 3. presude) ukinuta presuda i predmet je vraćen na ponovi postupak,
22.3.2023. je za dan 21.4.2023. zakazana glavna rasprava,
21.4.2023. je tužitelj povukao zahtjev preko pravomoćno dosuđenog iznosa, svaka stranka snosi svoj trošak
(NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA)

72. Tužitelj: KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d.

Javni bilježnik Vladimir Šarčević
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Povrv-8/14, Povrv-5406/14, Povrv-299/16

Radi: isplate
Vps: 63.914,25 kn

Status: 03.02.2014. su predali prijedlog za ovrhu,
04.02.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
04.03.2014. je uložen prigovor,
03.04.2014. je Općinski građanski sud u Zagrebu stavio izvan snage rješenje o ovrsi i predmet je ustupio na rješavanje Trgovačkom sudu u Zagrebu,
08.05.2015. smo obavijestili Sud da je u tijeku postupak predstečajne nagodbe,
09.03.2016. je postupak prekinut,
18.07.2022. sam predložio postupak nastaviti i obustaviti (tražbina je utvrđena u predstečajnom i stečajnom postupku)

73. Tužitelj: Kurečić Damir

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3347/14, Pr-1176/19

Radi: isplate
Vps: 56.618,00 kn

Status: postupak je u prekidu radi otvaranja stečajnog postupka

74. Tužitelj: Krstić Vlastimir

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-500/16, Pr-5799/18, Pr-14085/21

Radi: isplate
Vps: 21.100,33 kn

Status: 29.02.2016. je predao tužbu radi isplate,
14.03.2016. je predan odgovor na tužbu,
03.05.2016. je održano pripremno ročište,
26.01.2017. je donesena presuda kojom je usvoje tužbeni zahtjev,
06.02.2017. je uložena žalba,
19.12.2018. je presuda ukinuta i predmet je vraćen na ponovi postupak,
19.04.2019. je uredio tužbeni zahtjev,
18.01.2021. je održano ročište (bez da je postupak prekinut i bez da je na ročište pozvan stečajni upravitelj!),
29.01.2021. je uredio tužbeni zahtjev i postavio je kondemnatorni tužbeni zahtjev,
07.04.2021. je tužitelj naveo da je otvoren stečajni postupak,
07.04.2021. je postupak prekinut i nastavljen!
25.02.2022. je za dan 03.10.2022. zakazano ročište,
30.09.2022. je uredio zahtjev,
03.10.2022. godine je održano ročište, prigovorio sam da je tražbina tužitelju priznata kroz stečaj, a da tužbu treba radi toga odbaciti, kao i iz razloga što zahtjev nije uređen sukladno odredbi Stečajnog zakona, tužitelju je ostavljen rok od 30 dana za očitovanje,
10.11.2022. je tužitelj povukao tužbu,
21.11.2022. nas je sud obavijestio o povlačenju tužbe,
30.1.2023. je doneseno rješenje da je tužba povučena,
17.2.2023. je rješenje pravomoćno

75. Tužitelj: Krajnik Zdravko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-9012/14, Pr-12275/20, Pr-16082/21

Radi: isplate
Vps: 30.574,51 kn

Status: 19.04.2021. je postupak prekinut i nastavljen, tužitelj treba urediti zahtjev,
24.08.2021. je tužitelj postavio kondemnatorni tužbeni zahtjev,
13.01.2022. je zaključena glavna rasprava, objava odluke je zakazana za dan 24.02.2022.
24.02.2022. je usvojen kondemnatorni tužbeni zahtjev,
26.02.2022. smo uložili žalbu,
Napraviti ispravke za pravomoćno presuđene iznose

76. Tužitelj: Krajter Dario

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-8477/14

Radi: isplate
Vps: 126.558,64 kn

Status: 16.07.2017. je donesena nepravomoćna presuda, protiv koje su uložene žalbe,

07.07.2020. je doneseno rješenje o prekidu postupka

77. Tužitelj: Krdžalić Eldin

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-795/15, Pr-1815/19

Radi: isplate
Vps: 50.000,00 kn
V-IX/2014

Status: 19.3.2015. je ustao tužbom,
31.3.2015. smo osporili zahtjev,
09.4.2015. je dostavio dodatnu dokumentaciju,
29.6.2015. se je očitovao na odgovor na tužbu,
03.7.2025. je održano pripremno ročište,
09.10.2015. smo dostavili dodatnu dokumentaciju i očitovali se na dosadašnji tijek postupka,
03.12.2015. je održana glavna rasprava,
18.02.2016. je tužitelj uredio zahtjev,
30.8.2017. je održana glavna rasprava,
31.8.2017. je određeno izvesti dokaz financijskim vještačenjem,
07.12.2027. je vještak vratio spis navodeći da se ne može za sada očitovati radi nedostatka dokumentacije,
23.01.2018. je naloženo tuženiku dostaviti dokumentaciju,
01.3.2018. je naloženo tuženiku dostaviti dokumentaciju,
30.3.2018. se je tuženik očitovao,
18.4.2018. se je tuženik očitovao,
06.6.2018. je pozvan vještak očitovati se,
15.6.2018. je tuženik predložio sudu da dopuni zadatak vještaku,
06.7.2018. se je tuženik očitovao na navode tužitelja,
23.8.2018. je pozvan vještak očitovati se,
20.11.2018. je vještak dostavio nalaz,
05.02.2019. su pozvane stranke očitovati se na nalaz vještaka,
15.2.2019. smo stavili prigovor na nalaz u cijelosti,
07.3.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
31.5.2019. je uredio zahtjev,
06.6.2019. je održana glavna rasprava,
17.6.2019. se je tužitelj očitovao po raspravnom rješenju,
14.11.2019. je vještak izradio dodatni nalaz,
15.11.2019. su pozvane stranke očitovati se,
05.12.2019. je tužitelj uredio zahtjev,
23.1.2020. je održano ročište (na koje nisam pozvan),
23.1.2020. je za dan 13.2.2020. zakazano ročište za objavu presude,
11.12.2020. sam pozvan kao stečajni upravitelj očitovati se da li je tražbina prijavljena i/ili priznata ili osporena,
01.02.2021. smo obavijestili sud da tužitelj nije prijavio tražbinu, ali da sam sukladno obvezama iz Stečajnog zakona prijavio i priznao tražbinu u iznosu od

25.259,89 kn na ispitnom ročištu, pa sam u ovom postupku predložio tužbu odbaciti, odluka pisanim putem,
09.3.2021. sam pozvan dostaviti rješenje o ispitanoj i utvrđenoj tražbini,
08.4.2021. sam dostavio zapisnik i rješenje,
21.102026. je postupak nastavljen i tužba se smatra povučenom
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku – promjena prezimena pod r.br. 760)

78. Tužitelj: Krstić Vlastimir

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-500/16, Pr-5799/18

Radi: isplate
Vps: 21.100,33 kn

Status: 07.04.2021. je postupak prekinut i nastavljen

79. Tužitelj: Kovačić Josip

Općinski sud u Velikoj Gorici
P-3/11, P-20/15, P-55/22

Radi: naknade štete
Vps: 48.600,00 kn

Status: 04.01.2011. je predao tužbu,
28.01.2011. je predan odgovor na tužbu,
21.09.2012. je provedeno vještačenje,
16.01.2013. je uredio zahtjev prema nalazu vještaka,
25.03.2013. je izrađen dopunski nalaz vještaka,
17.06.2013. je uredio zahtjev prema nalazu vještaka,
28.02.2014. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev na iznos od 21.189,68 kn,
22.12.2014. je rješenjem Gžr-92/14 ukinuta presuda i predmet vraćen na ponovni postupak,
09.12.2015. donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev na iznos od 21.189,68 kn,
16.05.2016. je rješenjem Gž R-7/16 ukinuta presuda i tužba je odbačena, te je naloženo tužitelju platiti trošak od 795,00 kn,
01.08.2016. je izjavi reviziju,
10.12.2021. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
20.01.2022. su pozvani Grad Mursko Središće i Općina Selnica kao nasljednici pok. tužitelja preuzeti postupak, pozvana je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju preuzeti postupak,
17.02.2022. je postupak nastavljen nakon prekida i obustavljen

80. Tužitelj: Klarić Marijan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-4100/14, Gž R-387/15, Revr-832/17

Radi: isplate
Vps: 35.218,00 kn

Status: 26.06.2014. je predana tužba,
03.09.2015. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev,
06.06.2017. je presudom djelomično uvažena žalba,
08.08.2017. je izjavljena revizija,
14.01.2020. je revizija odbačena kao nedopuštena,
Tražbina je priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 192, a osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda (po podacima HM) pod rednim brojem 718, jer je priznata pod rednim brojem 192, te je priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda (presuđeni trošak po presudi)

81. Tužitelj: Lukačević Ivica

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1678/16

Radi: isplate
Vps: 10.000,00 kn
(plaća za VIII/2011 do V/2015, otpremnine, naknade za neiskorišteni godišnji odmor, jednokratni dodatak na plaću za 2011, 2012 i 2013, terenski dodatak)

Status: 23.06.2016. je predao tužbu,
06.07.2016. je osporen zahtjev,
29.05.2018. je donesena presuda,
05.06.2018. su uložene žalbe,
13.03.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZIACIJA d.d.
25.02.2020. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
05.01.2021. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju
05.10.2021 su odbijene žalbe u većem dijelu, presuda je preinačena u odnosu na tijek kamata,
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku – r.br. 57)
(važno: presudom je primijenjen tijek kamata pa treba izvršiti provjeru u obračunate kamate po prijavi, te vidjeti iznos za koji je tužitelju priznata tražbina u stečajnom postupku – r.br. 831

82. Tužitelj: Lukić Nikola

Općinski sud u Rijeci
Pr-293/15

Radi: isplate

Vps: 239.453,35 kn

Status: 16.12.2015. je ustao tužbom radi isplate 239.453,35 kn,
09.12.2016. je predana protutužba na iznos od 13.585,00 kn,
19.03.2018. je donesena presuda kojom se tuženiku nalaže platiti 192.499,97 kn, dok je u preostalom dijelu od 192.499,97 kn odbijen tužbeni zahtjev, usvojen je protutužbeni zahtjev za iznos od 13.585,00 kn,
20.09.2018. je presuda ispravljena (pogreške u brojevima),
04.11.2019. je postupak prekinut,
11.12.2019. je postupak nastavljen,
29.09.2020. je odbijena žalba tuženika kao djelomično neosnovana i potvrđena je presuda, te je žalba djelomično uvažena i djelomično je preinačena presuda,
07.10.2021. je zatraženo od suda da presudu opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti,
21.10.2021.je zaprimljena presuda sa klauzulama
(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku – r.br. 156)
(važno: tužitelj je 31.05.2019. djelomično namiren za 81.970,50 kn, ali nije prijavljenu tražbinu smanjio, jer da se iz potvrde banke nije moglo utvrditi po kojoj tražbini su napravljene uplate)

83. Tužitelj: Lovrić Marko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-8133/20

Radi: utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine
Vps: 10.000,00 kn (176.007,03 kn)

Status: 16.10.2020. je predao tužbu radi utvrđenja osporene tražbine,
2.11.2020. smo dali odgovor na tužbu i osporili zahtjev (radio je u HIDROELEKTRA PLAN d.o.o.),
9.12.2020. se je očitovao na naš odgovor,
4.11.2022. je za dan 28.3.2023. zakazano pripremno ročište,
23.12.2023. je (bespotrebno) uredio zahtjev (podredno u eure),
28.3.2023. je održano pripremno ročište, ostavljen nam je rok od 60 dana dostaviti popis i pregled imovine tuženika za 2017. i 2018. godinu,
25.5.2023. je predložio dostavu bilance i dr.
24.7.2023. smo se očitovali da nemamo ništa od traženih dokumenata,
03.02.2024. smo pozvani napraviti uvid u dokumentaciju koju je dostavila FINA,
03.02.2024. je zakazano ročište za dan 16.5.2024.
15.5.2024. je ročište zakazano za dan 16.5.2024. odgođeno
04.3.2025. je zakazano ročište za dan 10.7.2025.
10.7.2025. je održano ročište, svjedoci nisu pristupili, novo ročište je zakazano za dan 7.11.2025.
07.11.2025. je održana glavna rasprava, saslušan je svjedok Goran Bolf i tužitelj, nova rasprava je zakazana za dan 26.1.2026.
23.1.2026. je svjedok Ivan Rezo iz Splita dostavio pisanu izjavu,

26.1.2026. nisu pristupili pozvani svjedoci, glavna rasprava je zaključena, tužitelj je ostao kod uređenog zahtjeva, nije potraživao trošak, ročište za objavu je zakazano za dan 19.2.2026. godine,
19.02.2026. je usvojen uređeni zahtjev i utvrđena je osnovanom tražbina II višeg isplatnog reda za 20.536,98 eur
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

84. Tužitelj: Mamić Jadranka

Općinski radni sud u Zagrebu
P-3481/14

Radi: isplate razlike plaće za V/2011 do II/2014 i jednokratnog dodatka za 2011, 2012, 2013.
po uređenom zahtjevu za V/2011 do VII/2015 i dodatka za 2011, 2012, 2013 i 2014

Vps: 84.731,99 kn (136.570,86 kn po uređenom zahtjevu)

Status: 27.04.2014. je predala tužbu,
26.06.2014. je predan odgovor na tužbu,
13.04.2015. je održano pripremno ročište,
19.05.2015.je izrađen nalaz i mišljenje vještaka,
08.06.2015. smo osporili nalaz vještaka,
17.06.2015. je tužiteljica osporila nalaz vještaka,
21.03.2016. je vještak sačinio očitovanje na prigovore,
27.12.2016. je vještak sačinio dopunu nalaza,
20.02.2017. je vještak sačinio dopunski nalaz II
04.09.2017. je uredila tužbeni zahtjev prema nalazu vještaka i potražuje iznos od 137.512,76 kn,
09.10.2017. je glavna rasprava zaključena,
20.11.2017. je usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti,
28.11.2017. je uložena žalba,
15.03.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA niskogradnja d.d. i pozvan je pravni sljednik preuzeti postupak
23.10.2020. je tužiteljica predložila nastaviti postupak, jer joj je tražbina osporena u stečajnom postupu,
05.10.2021. je odbijena žalba kao neosnovana,
05.10.2021. je presuda pravomoćna, a 04.11.2021. je presuda ovršna
Napraviti ispravak tablica
Tražbina po ovom predmetu je prijavljena i osporena pod rednim brojem 16 i 154,
Ispravke raditi pod r.br. 154,
tražbina za 05/2014, 06/2014, 07/2014, 08/2014 i za otpremninu je prijavljena pod rednim brojem 163 i priznata je,
te iznose sa kamatama i troškovima je naplatila od HAC u Ovr-439/2019

85. Tužitelj: Marinčić Mile

Općinski radni sud u Zagrebu
Županijski sud u Rijeci

Pr-9523/14, Gž R-389/24

Radi: isplate razlike plaće za XII/13, I/14, II/14, III/14,, neisplaćene plaće za V-IX/14, otpremnine, regresa i dr.
Vps: 160.352,49 kn

Status: 18.11.2014. je predao tužbu,
28.11.2014. je predan odgovor na tužbu,
16.03.2017. je izrađen nalaz vještaka,
11.04.2017. je uredio tužbeni zahtjev prema nalazu vještaka,
31.08.2017. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev na iznos od 74.911,95 kn + 60.000,00 kn + 6.600,00 kn, dok je odbijen sa ostatkom zahtjeva i sa zahtjevom za isplatom otpremnine u iznosu od 72.000,00 kn,
07.09.2017. je uložena žalba,
20.03.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvano je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
04.10.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
29.10.2020. je predložio nastavak postupka,
17.01.2022. je postupak nastavljen
Tražbina od 191.911,95 kn je osporena, a priznato je 24.300,05 kn,
Priznato je za 05/2014 do 08/2014
15.5.2025. je žalba odbijena i potvrđena je presuda i djelomično je i preinačena presuda
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA (PROVJERITI TABLICE)

86. Tužitelj: MONTER-STROJARSKE MONTAŽE d.d.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1400/10, P-672/21

Radi: isplate
Vps: 495.714,29 kn

Status: 28.04.2021. je postupak prekinut

87. Tužitelj: Marić Pero

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-453/14

Radi: isplate
Vps: 8.787,69 kn
(razlika plaće XII/2010 do X/2011 i jednokratni dodatak 2011. do 2013.)

Status: 6.2.2014. je predana tužba,
25.2.2014. je osporen zahtjev,
17.9.2014. je održano pripremno ročište,
18.5.2015. je održano pripremno ročište, održana ja glavna rasprava, glavna

rasprava je zaključenja, ročište za objavu je zakazano za dan 7.7.2015.
7.7.2015. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev,
13.7.2015. smo uložili žalbu,
6.6.2017. je žalba djelomično potvrđena za 8.787,69 kn i kamate, izuzev kamata na porez na dohodak i prirez poreza na dohodak, te je u tom dijelu zahtjev odbijen,
(U PRIJAVI TRAŽBINE I RJEŠENJU O UTVRĐENIM TRAŽBINAMA JE NAVEDEN KRIVI OIB – ISPRAVITI!)

88. Tužitelj: Marić Vlado

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1763/15

Radi: isplate
Vps: 67.813,55 kn
(razlika plaće 09/11 do 09/14)

Status: 8.7.2015. je predana tužba,
31.8.2015. je osporen zahtjev,
21.12.2015. je održano pripremno ročište,
16.5.2016. je izrađen nalaz vještaka,
10.1.2017. je izrađen dodatni nalaz vještaka,
30.8.2017. je izrađen drugi dodatni nalaz vještaka,
6.10.2017. je tužitelj uredio zahtjev,
9.1.2018. je izrađen treći dodatni nalaz vještaka,
7.5.2018. je glavna rasprava zaključena,
29.5.2018. je objavljena presuda kojom je prihvaćen zahtjev za iznos od 52.147,41 kn sa kamatama, a odbijen za iznos od 80.172,69 kn,
1.6.2018. je tužitelj uložio žalbu u odnosu na odbijeni dio zahtjeva,
15.6.2018. je predan odgovor na žalbu,
25.7.2018. je odbijena žalba tužitelja
Tražbina po ovoj presudi nije prijavljena,
Provjeriti da li je naplaćena,
Pod rednim brojem 877 smo sami napravili prijavu za iznos od 20.775,24 kn i tražbina je priznata

89. Tužitelj: MAAČ-GRADNJA d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1588/18, P-135/10

Radi: zaključenja ugovora/isplate
Vps: 522.042,93 kn

Status: 12.06.2018. je predana tužba protiv HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. kojom se traži donošenje presude kojom se tuženicima nalaže sklapanje Ugovora o ustupu potraživanja koje HIDROELEKTRA NISKGRADNJA d.d. ima prema ZAGREB-MONTAŽA d.o.o.

13.6.2018. smo pozvani dati odgovor na tužbu,
12.7.2018. je 2-tuženik osporio navode iz tužbe,
10.8.2018. smo osporili navode iz tužbe,
23.10.2018. se je tužitelj očitovao na odgovore na tužbu,
12.12.2018. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvana je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak, te je postupak nastavljen,
30.1.2019. se je 2-tuženik očitovao na navode tužitelja,
18.2.2019. se je tužitelj očitovao na navode 2-tuženika,
21.1.2019. je za dan 6.3.2019. zakazano pripremno ročište,
6.3.2019. je pripremno ročište održano, odgođeno i novo je zakazano za dan 6.5.2019.
11.3.2019. je tužitelj uredio tužbeni zahtjev,
23.4.2019. se je 2-tuženik očitovao na navode tužitelja i dostavio je dokumentaciju kojom dokazuje da je podmirio sve obveze prema 1-tuženiku,
19.3.2019. je tužitelj zatražio davanje osiguranja,
6.5.2019. je održano pripremno ročište, koje je odgođeno i novo je zakazano za dan 02.9.2019.
28.8.2019. je tužitelj predložio odgoditi ročište, jer je izvjesno da će nad 1-tuženikom biti otvoren stečajni postupak,
02.9.2019. je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 15.1.2020.
18.9.2019. je tužitelj obavijestio sud da je nad 1-tuženikom otvoren stečajni postupak,
15.11.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvorenog stečajnog postupka,
12.5.2021. je održana glavna rasprava, određen je rok za očitovanje na podnesak tužitelja, određeno je izvesti dokaz knjigovodstvenim i financijskim vještačenjem,
14.1.2021. je za vještaka određen DARFIN d.o.o.
23.9.2021. je izrađen nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka DARFIN d.o.o.
20.10.2021. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, jer je tražbina tužitelja priznata u stečajnom postupku,
25.10.2021. je tužitelj predložio izvesti dodatno vještačenje,
31.12.2021. je 1-tuženik predložio odbaciti tužbu,
10.2.2022. je održana glavna rasprava, saslušan je vještak, te je novo ročište zakazano za dan 14.2.2022.
14.1.2022. se je tužitelj očitovao na dosadašnji tijek postupka,
17.1.2022. se je 2-tuženjik očitovao na navode tužitelja,
14.2.2022. smo pozvani dostaviti privremenu ili okončanu situaciju kojom su ti radovi obračunati tuženiku,
05.5.2022. je održana glavna rasprava, nova je zakazana za dan 13.9.2022.
14.7.2022. tužitelj požuruje postupanje,
30.7.2022. smo dostavili dokumentaciju koju sam uspio pribaviti,
26.7.2026. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju i utvrđeno je da je tužba prema nama povučena,

90. Tužitelj: NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DR. ANDRIJA ŠTAMPAR

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-569/14, Povrv-13909/14, Povrv-1018/15, Povrv-3838/19, Povrv-2389/20

Radi: isplate
Vps: 63.072,82 kn

Status: rješenjem od 15.04.2021. je odbačena tužba po uređenom zahtjevom kojim se traži utvrđenje osnovanim prijavljena tražbina tužitelja kao tražbina drugog višeg isplatnog reda i ukinut je platni nalog Ovrv-569/14,
04.05.2021. je presuda pravomoćna

91. Tužitelj: Neuwirth Tibor

Općinski radni sud u Zagrebu,
Županijski sud u Rijeci
Pr-2225/16, Gž R-70/25

Radi: isplate
Vps: 179.035,56 kn
(umanjena plaća od X/12 do XII/14, odnosno za V/2014 do VIII/14 plaća)

Status: 09.08.2016. je predana tužba,
31.08.2016. je predan odgovor na tužbu,
07.12.2017. je izrađen nalaz financijskog vještaka,
27.04.2018. je donesena presuda kojom je odbijen prvi tužbeni zahtjev za iznos od 109.641,32, a naloženo je tuženiku HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. platiti iznos od 63.994,24 kn i 5.400,00 kn, te trošak postupka u iznosu od 1.600,00 kn,
07.05.2018. je uložena žalba,
26.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvan je sljednik HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
23.04.2019. je postupak nastavljen,
25.10.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,
17.03.2021. je postupak stečajni upravitelj Damir Mikić preuzeti postupak, te je isti nastavljen,
28.09.2021. je je pozvan stečajni upravitelj Damir Katić preuzeti postupak, te je postupak nastavljen,
5.5.2023. se ponovno pozivam i požurujem preuzeti postupak, te se postupak Nastavlja,
(prijedlogom za ovrhu u predmetu Ovr-6551/17 je tražio naplatu tražbine za plaću V/14 do VIII/14 i otpremninu, paziti da to u ovom predmetu uredi)
15.5.2025. je žalba odbijena i potvrđena je presuda u točki II, osim za kamate, te točkama III i IV, preinačena je u odnosu na točku II u odnosu na isplatu kamata, te se u tom dijelu zahtjev odbija
NAPAVITI ISPRAVAK TABLICA

92. Tužitelj: Orct Vlatko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-255/15

Radi: isplate
Vps: 86.266,56 kn

Status: 26.02.2021. je postupak nastavljen

93. Tužitelj: Obad Danijel

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3832/14

Radi: isplate
Vps: 65.479,48 kn
(plaća i razlika plaće za V/11 do IV/14, jednokratni dodatak za 2012, 2013. i 2014. i terenski dodatak za V/2011 do I/2014)

Status: 3.6.2014. je predao tužbu,
28.7.2014. je predan odgovor na tužbu,
17.9.2014. je dao odgovor na odgovor na tužbu,
1.12.2014. je odgođeno pripremno ročište,
9.3.2015. je održano pripremno ročište,
11.3.2015. smo se očitovali na nalog iz raspravnog rješenja,
2.4.2015. se je tužitelj očitovao na naš podnesak,
14.9.2015. je održano ročište, provesti će se financijsko vještačenje,
15.9.2015. smo se podneskom očitovali na nalog suda, vezano uz Kolektivni ugovor,
11.1.2016. je izrađen nalaz vještaka,
20.1.2016. smo pozvani očitovati se na nalaz,
26.1.2016. smo se očitovali na nalaz,
4.2.2016. je uredio zahtjev sukladno nalazu vještaka,
19.3.2016. je održano ročište, pozvati će se vještak očitovati se na prigovore,
9.5.2016. je vještak sačinio očitovanje,
27.5.2016. smo dali daljnje prigovore,
27.6.2016. se je vještak očitovao na naše prigovore,
16.8.2016. smo ponovno dali prigovore na novo očitovanje,
24.8.2016. je tužitelj uredio zahtjev,
14.11.2016. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena, objava je zakazana za dan 20.12.2016.
5.12.2016. je objava odgođena za 5.1.2017.
29.12.2016. je glavna rasprava preotvorena,
11.1.2017. tužitelj predlaže zaključiti glavnu raspravu i donijeti odluku,
5.5.2017. smo platili troškove vještačenja i očitovali se na dosadašnji tijek postupka,
17.5.2017. je održana glavna rasprava,
15.3.2018. je predano Financijsko vještačenje,
12.4.2018. smo pozvani se očitovati se na nalaz,
20.4.2018. je tužitelj uredio zahtjev sukladno nalazu,
27.9.2018. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan

30.10.2018.
30.10.2018. je presuda objavljena,
30.10.2018. je presudom naloženo HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. platiti 54.318,37 kn + 5.400,00 kn + 3.190,00 kn sa kamatama, i trošak od 2.600,00 kn,
5.11.2018. je uložena žalba,
22.11.2018. je dao odgovor na žalbu,
13.3.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
4.11.2019. predlaže postupak prekinuti radi stečaja,
30.9.2019. je spis sa Županijskog suda u Rijeci vraćen,
5.6.2020. je prekinut postupak radi stečaja i pozvan je stečajni upravitelj Damir Mikić preuzeti postupak?! te je postupak nastavljen,
23.11.2022. je odbijena žalba i potvrđena je presuda Pr-3832/2014,
10.11.2022. je presuda postala pravomoćna, a ovršna 20.1.2023.
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

94. Tužitelj: Osmakčić Antun

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1779/17, Gž R-698/2020

Radi: isplate
Vps: 30.522,96 kn

Status: 29.06.2018. je usvojen tužbeni zahtjev, a odbijen je protutužbeni zahtjev,
18.01.2021. je odbijena žalba tuženika i potvrđena je presuda ORSZ,
18.01.2021. je presuda pravomoćna, a od 10.02.2021. je ovršna
(tražbina je pod rednim brojem 107 osporena, jer je bio u tijeku postupak, a pod rednim brojem 995 je priznata u iznosu od 42.723,11 kn prema obračunu koji je dužnik samostalno napravio)

95. Tužitelj: Pezo Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-5/15, Pr-16355/21

Radi: isplate
Vps: 70.630,30 kn

Status: 05.01.2015. je ustao tužbom radi isplate razlike plaće 09/12 do 10/14 i jednokratnog dodatka,
25.01.2015. smo osporili zahtjev,
17.07.2017. je saslušan sudski vještak,
29.11.2017. je glavna rasprava zaključena i objavljena je presuda kojom je usvojen zahtjev na iznos od 85.324,64 kn + 3.600,00 kn,
06.12.2017. je uložena žalba,
04.09.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA

MEHANIZACIJA d.d.
05.06.2020. je prekinut postupak radi stečaja, te je isti nastavljen,
19.10.2020. je tužitelj predložio nastaviti postupak, jer mu je tražbina osporena u stečajnom postupku,
10.09.2021. je djelomično odbijena žalba, a djelomično je ukinuta presuda i predmet je vraćen na ponovni postupak,
20.01.2022. je održano ročište, provesti će se dodatno vještačenje, te je tužitelju ostavljeno dok za uplatu troškova,
28.02.2022. je doneseno rješenje o provođenju dokaza vještačenjem,
21.7.2022. je vještak napravio treće dopunsko financijski vještačenje,
8.9.2022. je uredio zahtjev sukladno nalazu vještaka na iznos od 39.650,13 kn,
3.11.2022. je glavna rasprava zaključena, odluka 12.12.2022.
12.12.2022. je donesena presuda kojom se utvrđuje osnovanom tražbina u iznosu od 39.666,29 kn,
29.12.2022. je presuda pravomoćna i ovršna,
10.2.2023. je tužitelj predložio ispraviti presudu (umjesto presuđenih 39.666,29 kn, treba stajati 39.650,13 kn),
22.2.2023. je rješenjem ispravljena presuda,
napraviti ispravak tablica

96. Tužitelj: Pavić Milan

Općinski radni sud u Zagrebu,
Županijski sud u Rijeci
Pr-1948/14, Gž r-1200/2020, Pr-16187/21, Gž R-1083/22

Radi: isplate
Vps: 69.066,91 kn

Status: 20.03.2014. je predana tužba radi isplate umanjene plaće,
01.04.2014. je osporen tužbeni zahtjev,
28.09.2016. je povišen tužbeni zahtjev,
01.12.2016. je donesena presuda kojom se prihvaća zahtjev za iznos od 60.713,54 kn i 6.600,0 kn, a odbija za 9.055,48 kn, kao i alternativi zahtjev na iznos od 81.768,02 kn,
08.12.2016. je uložena žalba protiv osuđujućeg dijela presude, a žalbu je uložio i tužitelj protiv dijela u kojem je odbijen,
13.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
22.10.2020. je postupak nastavljen,
14.08.2021. je ukinuta presuda i predmet je vraćen na ponovni postupak,
24.09.2021. tužitelj je uredio tužbeni zahtjev,
15.12.2021. je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 22.02.2022.
22.02.2022. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 24.03.2022.
08.03.2022. je rješenje ročište za objavu zakazano za dan 24.03.2022. odgođeno, iduće će biti zakazano pisanim putem,
10.03.2022. je tužitelj dostavio dodatne isprave po traženju Suda,
16.05.2022. je zakazano ročište za 14.06.2022.
14.06.2022. je održano ročište, glavna rasprava je zaključenja, objava presude je

zakazana za dan 19.07.2022.
19.07.2022. je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti,
26.7.2022. je uložio žalbu,
17.11.2025. je odbijana žalba tužitelja za iznos od 789,01 eur, a prihvaćena žalba je žalba i presuđeno je da se utvrđuje osnovana tražbina za iznos od 11.161,51 eur u I višem isplatnom redu,
17.11.2025. je presuda pravomoćna,
22.1.2026. je presuda ovršna
napraviti ispravak tablica

97. Tužitelj: Pavlović Frano

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3592/11

Radi: nedopuštenosti otkaza
Vps: 20.000,0 kn

Status: 30.04.2014. je utvrđena nezakonitom odluka o otkazu ugovora o radu, te je naloženo tužitelju vratiti tužitelja na radno mjesto stolara,
presuda je pravomoćna 07.05.2019. a ovršna 25.06.2019. godine,
predmet nije bio evidentiran u poslovnim knjigama stečajnog dužnika,
tužitelj vodi i poseban postupak radi isplate plaće,
nije prijavio svoju tražbinu po nepravomoćno dovršenom predmetu, niti je istu prijavio stečajni upravitelj, jer nije raspolagao sa podacima o eventualnoj tražbini,
18.12.2020. je tužitelj napravio „prijavu u stečajnu masu“ kojom traži isplatu iznosa od 471.038,88 kn
(predmet će biti ispitan u posebnom ispitnom ročištu)

98. Tužitelj: Pavlović Frano

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-4367/14, Pr-682/20. Pr-6176/20, Pr-7400/20

Radi: isplate
Vps: 271.753,20 kn

Status: 16.07.2014. je predana tužba radi isplate,
08.09.2014. je postupak prekinut dok se ne riješi predmet Pr-3592/11,
20.10.2020. sam predložio zahtjev odbaciti, jer tužitelj nije prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku,
18.12.2020. je u stečajnom predmetu St-163/2019 tužitelj izvršio „prijavu u stečajnu masu“,
za dan 10.05.2022. je zakazano ročište,
10.05.2022. je postupak prekinut,
(predmet će biti ispitan u posebnom ispitnom ročištu,
paziti na predmet opisan u prethodnom broju)

99. Tužitelj: Perković Stjepan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-4176/14

Radi: isplate
Vps: 41.939,00 kn

Status: 17.11.2017. je usvojen tužbeni zahtjev,
19.09.2019. je žalba tuženika uvažena (Gž R-62/2018) i presuda je preinačena,
26.02.2021. je postupak nastavljen
(nakon pravomoćnosti treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

100. Tužitelj: PRODUKT d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-329/21

Radi: utvrđenja osnovanosti prijavljene tražbine
Vps: 472.611,12 kn

Status: 24.02.2021. je predana tužba radi utvrđenja osnovanom tražbine tužitelja u iznosu od 472.611,12 kn (dio osporene tražbine),
18.03.2021. smo osporili zahtjev,
29.04.2021. se je tužitelj očitovao na naš odgovor na tužbu,
11.05.2021. godine je održano pripremno ročište, spis će se dostaviti na spis P-6638/11 radi donašanja odluke o spajanju,
24.03.2022. je nastavljen i zaključen prethodni postupak, određeno je provesti dokaz građevinskim vještačenjem,
16.05.2022. je tužitelj povukao tužbu,
17.05.2022. smo pozvano se izjasniti o povlačenju tužbe,
13.06.2022. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena,
7.7.2022. je rješenje pravomoćno

101. Tužitelj: PRODUKT d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-6638/11, P-1201/21, Pž-4329/24, P-2674/24

Radi: isplate
Vps: 7.636.990,53 kn

Status: 31.10.2011. je predana tužba,
05.12.2011. je predan odgovor na tužbu,
18.02.2016. je postupak prekinut radi postupka PSN nad HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
24.02.2021. je tužitelj zatražio nastavak postupka,
11.05.2021. je postupak nastavljen nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju kao pravnim sljednikom,
za dan 04.11.2021. je zakazano pripremno ročište,

04.11.2021. je održano pripremno ročište, ostavljen nam je rok za očitovanje,
28.07.2022. smo se očitovali na navode tužitelja i dosadašnji tijek postupka,
06.09.2022. se je tužitelj očitovao na naše navode,
27.09.2022. je određeno provođenje građevinskog vještačenja.
18.1.2023. je vještaku produžen rok za izradu nalaza,
14.4.2023. je vještak dostavio nalaz, utvrdio je vrijednost dodatnih radova u visini od 2.029.133,62 kn (269.312,31 eur),
20.4.2023. smo pozvani na očitovanje na nalaz vještaka,
22.5.2023. tužitelj moli dodatni rok za očitovanje,
16.6.2023. je tužitelju produžen rok za daljnjih osam dana,
16.6.2023. je za dan 18.7.2023. zakazana glavna rasprava,
7.7.2023. je glavna rasprava preložena za dan 27.9.2023.
7.7.2023. je tužitelj stavio primjedbe na nalaz,
7.7.2023. je za dan 27.9.2023. zakazano ročište na kojem će se provesti dokaz saslušanjem vještaka,
4.9.2023. je tužitelj dostavio obračun kamata sukladno nalazu vještaka,
27.9.2023. je održano ročište, saslušan je vještak, ostao je kod svojeg nalaza, rješenjem Suda će se zatražiti od Hrvatske autoceste d.o.o. dostava konačnog troškovnika i dr., novo ročište je zakazano za dan 24.10.2023.
23.10.2023. je ročište zakazano za dan 24.10.2023. odgođeno, jer vještak treba napraviti dodatno vještačenje,
2.11.2023. je vještak napravio dopunsko očitovanje,
16.2.2024. se je tužitelj očitovao na nalaz vještaka,
26.2.2024. smo se očitovali na nalaz vještaka,
27.2.2024. se je tužitelj očitovao na naše očitovanje,
28.2.2024. je saslušan vještak,
19.4.2024. smo predali očitovanje,
25.4.2024. je tužitelj prihvatio naš obračun kamata,
23.5.2024. je zaključenja glavna rasprava,
16.9.2024. je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti,
30.9.2024. su uložili žalbu,
11.12.2024. je žalba uvažena, ukinuta je presuda i predmet je vraćen na ponovno suđenje,
27.1.2025. je za dan 12.3.2025. zakazana glavna rasprava,
12.3.2025. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 15.4.2025, pa je odgođena za 17.4.2025.
17.4.2025. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev u cijelosti,
1.5.2025. smo uložili žalbu,
15.5.2025. je doneseno dopunsko rješenje o troškovima,
17.5.2025. smo uložili žalbu,
20.5.2025. su dali odgovor na žalbu,
8.7.2025. je žalba odbijena i potvrđena je presuda, a preinačena je odluka o dijelu troška i žalba u tom dijelu djelomično usvojena,
31.7.2025. smo platili presuđeni trošak,
20.10.2025. smo platili sudsku pristojbu
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA

102. Tužitelj: Pisačić Božidar

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2129/05

Radi: isplate
Vps: 203.934,09 kn

Status: 19.4.2005. je predao tužbu radi naknade štete,
2.5.2005. smo predali odgovor na tužbu, opreza radi osporavamo odgovornost za štetni događaj, protivimo se visini, pozivamo u ovaj postupak pozvati kao umješača AURUM WIENER STADTISCHE OSIGURANJE d.d.
22.11.2005. je AUROM d.d. prijavio miješanje u parnici na našoj strani,
21.6.2006. je održano ročište,
20.7.2006. je sačinjen nalaz vještaka,
19.10.2006. je tužitelj stavio primjedbe na nalaz,
16.5.2007. je održano ročište,
9.10.2007. je sačinjena dopuna nalaza,
30.10.2007. tužitelj nema primjedbe na dopunu nalaza,
26..2008. je sačinjen nalaz vještaka logopedske struke,
14.10.2008. se je tuženik očitovao na nalaz,
15.10.2008. se je tužitelj očitovao na nalaz,
2.3.009. je održano ročište,
15.9.2009. je izrađen nalaz o provedenom knjigovodstveno-financijskom vještačenju,
24.2.2021. je predan psihijatrijski nalaz,
16.3.2011. se je tužitelj očitovao na nalaze,
28.3.2011. se je tuženik očitovao na nalaze,
11.4.2011. je održano ročište,
13.5.011. je održano ročište,
22.7.2011. je uredio zahtjev,
7.9.2011. je održano ročište,
11.10.2011. su saslušani svjedoci,
21.11.2011. je održano ročište,
21.12.2011. je održano ročište,
8.5.2012. je održano ročište,
10.9.202. je održano ročište,
19.9.2012. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
24.10.2012. je održano ročište, saslušani su vještaci,
25.10.2012. smo se očitovali na iskaze vještaka,
12.2.2013. je održano ročište, određeno je provesti financijsko vještačenje,
25.4.2013. je predan nalaz vještaka,
12.9.2013. je držano ročište,
30.1.2014. smo se očitovali na nalaz vještaka,
21.5.2014. je održano ročište,
21.5.2014. je vještak predao očitovanje na prigovore,
4.7.2014. je održano ročište,
29.8.2014. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena,
13.10.2014. je objavljena presuda,
13.10.2014. je donesena presuda kojom se nalaže HN isplatiti 111.349,50 kn sa kamatama + 37.803,12 kn sa kamatama + 2.923,72 kn sa kamatama + rentu od 2.284,09 kn mjesečno + 51.857,75 kn na ime troškova,

20.10.2014. smo uložili žalbu,
26.5.2015. je žalba odbijena,
26.05.2015. godine je presuda pravomoćna i ovršna,
Tražbina nije bila evidentirana u poslovnim knjigama Stečajnog dužnika, pa stečajni upravitelj nije napravio sam prijavu za imenovanog radnika, Stečajni vjerovnik je prijavio tražbinu tek 27.11.2020. godine (ISPITATI TRAŽBINU U NASTAVKU ISPITNOG ROČIŠTA!

103. Tužitelj: Peharec Vlatka

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3544/14, Pr-4163/18

Radi: isplate
Vps: 17.548,52 kn (68.633,45 kn)

Status: 28.06.2016. je usvojen tužbeni zahtjev radi isplate iznosa od 61.433,45 kn + 7.200,00 kn,
14.06.2018. je odbijena žalba i potvrđena presuda za 7.200,0 kn,
31.01.2019. je ponovno usvojen tužbeni zahtjev,,
05.02.2019. je uložena žalba,
24.01.2020. je postupak prekinut,
12.02.2021. je tužitelj predložio postupak nastaviti,
16.11.2021. je postupak nastavljen,
13.7.2022. je presuda potvrđena za 61.433,45 kn, preinačena za kamate na porez i prirez, ukinuta za 7.200,00 kn i za taj iznos je tužba odbačena
napraviti ispravak tablica

104. Tužitelj: Petek Rajko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-8596/14

Radi: isplate
Vps: 33.384,42

Status: 28.07.2014. je ustao tužbom radi razlike u plaći za srpanj 2011. do siječanj 2014. i dr.
01.09.2014. je osporen tužbeni zahtjev,
06.11.2014. je usvojen tužbeni zahtjev,
12.11.2014. je izjavljena žalba,
19.09.2017. je žalba odbijena,
19.09.2017. je presuda pravomoćna, a 17.10.2017. ovršna,
(12.04.2019. je tužitelj podnio prijedlog za ovrhu),
tražbina je priznata pod rednim brojem 46

105. Tužitelj: Petrović Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2833/15

Radi: isplate
Vps: 42.929,62 kn
(razlika plaće za I/2012 do XII/14 i terenski dodatak)

Status: 18.11.2015. je predana tužba,
30.11.2015. je predan odgovor na tužbu,
06.05.2016. je održano pripremno ročište,
09.01.2018. je izrađen nalaz vještaka,
21.02.2018. je uredio zahtjev sukladno nalazu,
12.03.2018. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan
28.03.2018. je objavljena presuda kojom je usvojen zahtjev za iznos od
20.294,59 kn na ime razlike plaće, a odbijen za zakonsku zateznu kamatu, te je usvojen zahtjev za iznos od 11.560,0 kn na ime terenskog dodatka,
04.04.2018. je uložena žalba,
10.04.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
10.09.2019. je postupak nastavljen,
25.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
14.06.2022. sam pozvan preuzeti postupak
(tražbina je priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 173)

106. Tužitelj: Petrović Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Općinski sud u Novom Zagrebu
Pr-8840/14

Radi: isplate
Vps: 283.311,95 kn
(razlika plaće za VIII/2011 do XI/2013, XII/2013 do III/2014, IV/2014, V/2014 do VII/2014)

Status: 11.09.2014. je predana tužba,
22.09.2014. je predan odgovor na tužbu,
16.01.2015. je održano pripremno ročište,
22.04.2016. je izrađen nalaz vještaka,
05.10.2016. je izrađeno dopunsko vještačenje,
25.01.2017. je objavljena presuda kojom je usvojen zahtjev za iznos od
93.953,20 kn na ime razlike plaće, a odbijen za 189.358,75 kn,
31.01.2017. su uložene žalbe,
25.01.2018. je presuda potvrđena za osuđujući dio i preinačena za odbijajući dio, te je presuđeno da je tuženik dužan platiti 163.700,00 kn
(naplaćeno kroz ovrhu od HAC-a?)

107. Tužitelj: Petrović Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu

Pr-3037/18

Radi: isplate
Vps: 5.400,00 kn
(jednokratni dodatak za 2012, 2013. i 2014)

Status: 06.03.2018. je predana tužba,
16.04.2018. je predan odgovor na tužbu,
12.06.2018. je održano pripremno ročište,
24.07.2018. je objavljena presuda kojom je usvojen zahtjev,
25.07.2018. je uložena žalba,
22.10.2018. je odbijena žalba i potvrđena je presuda,
(tražbina je priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 173)

108. Tužitelj: Perković Tomislav

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3376/14, Pr-3864/18

Radi: isplate
Vps: 190.951,17
(plaća I-IV/2014, razlika javni prijevoz, razlika plaće V/2011 do XI/2013, korištenje privatnog automobila u službena svrhe, jednokratnog dodatka na plaću za 2012. do 2014.

Status: 22.05.2014. je predana tužba,
27.06.2014. je predan odgovor na tužbu,
17.07.2015. je obavljeno financijsko vještačenje,
11.10.2016. je obavljeno dopunsko financijsko vještačenje,
20.12.2016. je donesena presuda kojom je usvojen uređeni zahtjev (prema nalazu vještaka),
22.12.2016. je uložena žalba,
19.01.2017. je predan odgovor na žalbu,
10.05.2018. je žalba djelomično usvojena, a djelomično odbijena,
17.12.2018. je donesena presuda kojom je opet usvojen cijeli tužbeni zahtjev,
08.10.2020. je naloženo računovodstvu vratiti tužitelju neutrošeni predujam
(TRAŽBINA JE PRIZNATA POD REDNIM BROJEM 130)

109. Tužitelj: Perolić Vinko

Općinski sud u Vukovaru
Stalna služba u Vinkovcima
Općinski radni sud u Zagrebu
P-10/15, P-145/15, Pr-1352/15

Radi: isplate
Vps: 28.257,97 kn
Neisplaćene plaće za V-VIII/14

Status: 02.01.2015. je ustao tužbom radi neisplaćene plaće za V-VIII/14,
19.01.2015. je osporen tužbeni zahtjev,
14.04.2015. se Općinski sud u Vukovaru oglasio nenadležnim,
15.09.2015. je obavljeno financijsko vještačenje,
14.06.2016. je uredio (smanjio) zahtjev sukladno nalazu vještaka i potražuje iznos od 22.232,33 kn,
20.10.2016. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev,
25.10.2016. je uložena žalba,
05.03.2019. je prekinut postupak u odnosu a HIDROELEKTRA NISKOGRDNJA d.d.
26.09.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. i isti je nastavljen,
30.01.2020. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvaranja stečajnog postupka,
04.03.2020. sam pozvan preuzeti postupak,
25.03.2022. je zakazana glavna rasprava za 04.05.2022.
04.05.2022. je potvrdio da je tražbina priznata, potražuje trošak postupka,
04.05.2022.je postupak nastavljen, odluka pisanim putem,
24.5.2022. JE SPIS UPUĆEN Županijskom sudu u Zagrebu,
24.1.2023. je odbijena žalba, ali po mišljenju Županijskog suda u Zagrebu Gž R-1977/2022 tužitelj svoje pravo može ostvariti samo u stečajnom postupku, a ne pokretati ovrhu!
PAZI NA OVU ODLUKU !
(Tražbina je priznata pod rednim brojem 1046, u iznosu od 22.649,20 kn za V/14 do VIII/14)
24.01.2023. je presuda pravomoćna, a 22.3.2023. je ovršna

110. Tužitelj: Ramić Damir

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3482/14

Radi: isplate
Vps: 37.630,90 kn

Status: 26.04.2018. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev,
03.05.2018. je tuženik uložio žalbu,
14.02.2019. je postupak nastavljen,
02.12.2020. je odbijena žaba (Gž R-860/2020) i potvrđena je presuda,
Presuda je pravomoćna od 02.12.2020. a ovršna od 26.01.2021.
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

111. Tužitelj: Ramić Damir

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-247/17, Pr-1304/19, Pr-6725/20

Radi: isplate
Vps: 39.666,29 kn
(razlika plaće II/2014 do XII/2014

Status: 08.02.2017. je predao tužbu,
20.02.2017. je predan odgovor na tužbu,
12.04.2018. je održano pripremno ročište,
30.05.2018. je izrađen nalaz vještaka,
08.06.2018. je uredio zahtjev u skladu sa nalazom vještaka na 49.156,97 kn,
28.01.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
18.03.2019. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
28.02.2020. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvaranja stečajnog postupka,
01.06.2020. je postupak nastavljen,
08.09.2020. je ročište suglasno odgođeno, jer nisu objavljene tablice u stečajnom postupku,
19.10.2020. je predložio nastaviti postupak,
22.02.2021. je zakazano ročište za dan 22.04.2022.
25.02.2021. je uredio zahtjev,
22.04.2021. je povukao tužbu za 9.490,68 kn (koji iznos je priznat u stečajnom postupku), te je ostao kod zahtjeva za 39.666,29 kn, ročište za objavu je zakazano za dan 10.06.2021.
10.06.2021. je donesena presuda kojom je utvrđena osnovanom tražbina u iznosu od 39.666,29 kn
presuda je postala pravomoćna i ovršna 26.06.2021. godine
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

112. Tužitelj: Rako Nada

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2192/14

Radi: isplate
Vps: 88.725,40 kn

Status: 10.01.2018. je usvojen tužbeni zahtjev,
16.01.2018. je uložena žalba,
18.02.2019. je žalba odbijena (Gž R-139/18),
14.05.2019. je postupak prekinut,
27.04.2021. je ishođena klauzula pravomoćnosti i ovršnosti?
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

113. Tužitelj: Saratlija Blaž

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1418/2015, Pr-300/2019, Pr-1294/19

Radi: isplate
Vps: 55.209,63

Status: presuda je pravomoćna od 11.01.2021. a ovršna od 10.02.2021.

(treba napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

114. Tužitelj: Schneider Sanja

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1981/15

Radi: isplate
Vps: 64.011,95 kn
(plaća i razlika plaće II/12 do IX/14, jednokratni dodatak za 2012, 2013. i 2014.

Status: 27.7.2015. je predala tužbu radi isplate,
28.8.2015. smo osporili zahtjev,
27.10.2015. se očitovala na odgovor na tužbu,
13.11.2015. je održano pripremno ročište,
10.2.2016. je održana glavna rasprava,
16.5.2016. je povukla dio zahtjeva i sada potražuje 30.676,61 kn
7.2.2017. je održana glavna rasprava,
9.1.2018. je provedeno financijsko vještačenje,
4.4.2018. je provedeno dopunsko financijsko vještačenje,
27.07.2018. je provedeno drugo dopunsko vještačenje,
7.11.2018. je održana glavna rasprava,
16.11.2018. je glavna rasprava zaključena,
29.11.2018. je objavljena presuda,
29.11.2018. je presudom naloženo platiti tužiteljici 27.082,39 kn sa kamatama i 5.400,00 kn sa kamatama i trošak od 1.500,00 kn,
7.12.2018. smo uložili žalbu,
9.1.2019. je odgovorila na žalbu,
16.5.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
11.11.2019. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
22.1.2020. je postupak nastavljen,
22.10.2020. je postupak prekinut,
14.1.2021. sam pozvan preuzeti postupak,
10.03.2021. je postupak nastavljen,
15.11.2022. je odbijena žalba (osim za isplatu zateznih kamata na iznos poreza na dohodak i dr.)
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

115. Tužitelj: Svilar Danko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-576/16

Radi: isplate
Vps: 105.099,01 kn

Status: 28.05.2018. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za isplatom iznosa od 51.301,66 kn, a odbijen je zahtjev za isplatnom iznosa od 53.797,35

kn, pa su uložene žalbe tužitelja i tuženika
11.09.2020. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
06.10.2021. smo obavijestili ORSZ da tužitelj nije izvršio prijavu, a da je dužnik samostalno izvršio prijavu i priznao iznos od 60.038,20 kn, pa predlažemo postupak nastaviti i obustaviti

116. Tužitelj: Stojčić Vinko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-5131/10, Gž R-2602/15, REV-2216/18

Radi: naknade štete
Vps: 55.533,11 kn

Status: 18.05.2010. je ustao tužbom protiv Kvarner Vienna Insurance Group d.d. i Hidroelektra niskogradnja d.d. radi naknade štete radi ozljede na radu,
28.10.2015. je odbijen sa tužbenim zahtjevom i naloženo mu je platiti trošak postupka u iznosu od 3.360,48 kn,
05.11.2015. je uložio žalbu,
18.11.2017. je odbijena žalba,
11.05.2018. je uložio izvanrednu reviziju,
21.04.2021. je revizija odbačena kao nedopuštena,
09.09.2021. smo zatražili od suda povrat više uplaćenog iznosa za vještačenje **(ishoditi pravomoćnost i ovršnost i zatražiti naplatu troškova)**
20.01.2022. godine smo zatražili da Sud presudu opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti

117. Tužitelj: Sučić Agnezija

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1357/16

Radi: isplate plaće VII/2011 do VIII/14, jednokratni dodataka 2011 do 2015
Vps: 104.400,0 kn

Status: 10.06.2016. je predana tužba,
23.06.2016. je predan odgovor na tužbu i predana je protutužba radi 11.694,20 kn isplaćenih na temelju neosnovano stečenog iznosa naknade s osnova posebnih uvjeta rada,
10.10.2016. je održano pripremno ročište,
23.01.2017. je sačinjen nalaz vještaka,
02.02.2017. je uredila zahtjev,
02.06.2017. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev na iznos od 73.790,48 kn s osnova neisplaćene plaće, te iznos od 7.200,00 kn s naslova jednokratnog dodatka za 2011. do 2014. godinu, odvijen je zahtjev za isplatom iznosa od 18.175,02 kn i 1.800,00 kn, odbijena je protutužba,
12.06.2017. je uložena žalba tužitelja i tuženika,
18.02.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.

15.03.2019. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
11.10.2019. je prekinut postupak radi otvaranja stečaja,
21.10.2020. je predložila nastavak parnice sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (tražbina je u stečaju osporena, r.br. 185),
17.06.2022. je postupak nastavljen i pozvan je stečajni upravitelj preuzeti postupak,
10.07.2022. smo preuzeli postupak

118. Tužitelj: Sučić Ivan

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-1558/16, Pr-5682/18

Radi: isplate plaće za VII/11 do VI/14, jednokratnog dodatka 2011. do 2015. i jubilarne nagrade)
vps: 80.500,00 kn

Status: 20.06.2016. je predao tužbu,
11.07.2016. je predan odgovor na tužbu,
02.06.2017. je održano pripremno ročište,
14.09.2017. je izrađen nalaz vještaka,
22.09.2027. je uredio zahtjev u skladu sa nalazom vještaka,
25.09.2017. smo se očitovali na nalaz,
19.10.2017. je glavna rasprava zaključena,
08.11.2017. je donesena presuda kojom je zahtjev djelomično usvojen, a djelomično odbijen,
10.11.2017. smo uložili žalbu protiv presuđenog dijela zahtjeva,
16.11.2017. je uložio žalbu protiv odbijenog dijela zahtjeva,
05.11.2018. su žalbe djelomično uvažene, djelomično odbijene, te se u ukinutom dijelu vraća na ponovno suđenje,
30.01.2019. je postupak prekinut radi statusne promjene u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
10.05.2019. je održano pripremno ročište, novo ročište je zakazano za dan 28.06.2019.
28.06.2019. je ostao kod zahtjeva za isplatom jubilarne nagrade od 5.000,00 kn,
18.07.2019. je donesena presuda kojom je usvoje tužbeni zahtjev za 5.000,00 kn i naloženo je tuženiku platiti troškove postupka od 8.773,00 kn
(provjeriti tablice i naplate kroz ovrhe, pod rednim brojem 183 je priznata tražbina u iznosu od 88.699,15 kn o navedenim presudama, ako je naplatio, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe, napraviti ispravak tablica)

119. Tužitelj: Skora Nadica

Općinski građanski sud u Zagrebu
Pn-3053/18, Pn-12/23

Radi: naknade štete
Vps: 60.625,00 kn

Status: 16.11.2018. je predala tužbu c/a HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., DIV d.o.o., DALEKOVOD d.d., ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. i HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. radi naknade štete na zemljištu u Dugom Selu,
22.11.2018. smo pozvani dati odgovor na tužbu i za dan 5.4.2019. je zakazano pripremno ročište,
05.12.2018. je HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. dala odgovor na tužbu, osporavaju navode u cijelosti
24.12.2018. je DALEKOVOD d.d. dao odgovor na tužbu, osporavaju navode u cijelosti,
24.12.2018. je ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. dala odgovor na tužbu, osporavaju navode u cijelosti,
28.12.2018. smo dali odgovor na tužbu, osporavamo navode i ističemo da nismo obavljali nikakve radove, jer nam je ugovor o podizvođenju raskinut,
05.04.2019. je održano pripremno ročište, zaprimili smo očitovanje tužitelja na odgovore na tužbu 1-tuženika i 5-tuženika
30.04.2019. je DIV GRUPA d.o.o. dala odgovor na tužbu,
6.9.2019. je zakazano pripremno ročište za dan 27.1.2020.
15.1.2025. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,
25.3.2025. je rješenjima određeno odvojeno raspravljanje u odnosu na DIV GRUPA d.o.o. i HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju

120. Tužitelj: Stević Miroslav, vl. GRAĐEVINSKOG OBRTA

Javni bilježnik Biserka Lovrić
Trgovački sud u Zagrebu
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Ovrv-18/17, Povrv-2093/17 (St-163/19, Pž-1724/25)

Radi: isplate
Vps: 116.278,05 kn

Status: 11.5.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
12.5.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
22.5.2017. je uložen prigovor na rješenje o ovrsi,
23.11.2017. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
20.3.2018. je dao očitovanje na prigovor,
5.7.2018. je održano pripremno ročište,
4.10.2018. je uredio tužbeni zahtjev,
24.10.2018. je održano pripremno ročište, zatim glavna rasprava, saslušan je tužitelj,
24.1.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
6.2.2019. je predložio postupak nastaviti u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
3.6.2019. je pozvano HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak i postupak je nastavljen,
30.9.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka, ročište određeno za dan 2.11.2020. neće se održati,
23.11.2020. je punomoćnik dostavio podnesak kojim traži da se tražbina iz ovog

spora „stavi kao potraživanje iz stečajne mase“,
26.1.2023. je punomoćnik tužitelja dostavio podnesak kojim traži da ga se izvijesti u kojoj se fazi nalazi stečajni postupak i da li je potraživanje „ušlo u stečajnu masu“,
1.4.2023. smo predložili postupak nastaviti i zahtjev odbaciti, koji podnesak sam e-komunikacijom dostavio punomoćniku tužitelja,
3.4.2023. tužitelj osporava navode iz podneska od 1.4.2023. jer da su netočni,
29.3.2025. smo se očitovali na navode tužitelja i ponovili smo prijedlog iz podneska od 1.4.2023.
1.4.2025. je u stečajnom predmetu odbačena prijava tražbine,
11.4.2025. smo ponovno zaprimili podnesak tužitelja u kojem navodi da je „obavijestio“ stečajnog upravitelja o tražbini,
13.4.2025. smo dostavili parničnom sudu rješenje o odbačenoj tražbini,
14.4.2025. je uložio žalbu protiv rješenja kojim je odbačena prijava u stečajnom
15.4.2025. smo se očitovali na žalbu,
23.4.2025. je odbijena žalba ovdje tužitelja kojim je odbačena stečajna prijava kao nepravovremena

121. Tužitelj: Šikman Slavko

Općinski sud u Rijeci
Trgovački sud u Zagrebu
P-311/24, P-2334/24

Radi: utvrđenja prava vlasništva
Vps: 2.000,00 eur
(z.k.ul. 2518 i 650 k.o. Trsat – Sušak)

Status: 29.2.2024. je predao tužbu radi utvrđenja prava vlasništva nad nekretninama upisanim u z.k.ul. 2518 i 650 k.o. Trsat – Sušak,
10.7.2024. se je Općinski sud u Rijeci oglasio stvarno nenadležnim i predmet će ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu,
26.10.2024. je rješenje pravomoćno,
30.10.20234. je predmet poslan Trgovačkom sudu u Zagrebu,
8.11.2024. smo pozvani očitovati se na tužbu,
14.11.2024. smo osporili navode iz tužbe,19.11.2024. je za dan 18.12.2024. zakazano pripremno ročište,
3.12.2024. je RADMONT d.o.o. prijavio miješanje na našoj strani,
5.12.2024. smo pozvani očitovati se na podnesak RADMONT d.o.o.
6.12.2024. smo se očitovali da smo suglasni sa miješanjem RADMONT d.o.o. na našoj strani.
10.12.2024. je RADMONT d.o.o predao podnesak, te je prigovorio označenoj vrijednosti predmeta spora,
12.12.2024. je ERAX KONZALTING d.o.o. prijavio miješanje na našoj strani,
18.12.2024. smo suglasno predložili odgoditi pripremno ročište,
18.12.2024. je glavna rasprava zakazana za dan 18.12.2024. odgođena za 20.1.2025., pozvani smo očitovati se na podnesak FERAX KONZALTING d.o.o.,
6.12.2024. smo se očitovali da smo suglasni sa miješanjem FERAX KONZALTING d.o.o. na našoj strani,
15.1.2025. je tužitelj povukao tužbu, sa čime smo suglasni,

17.1.2025. je utvrđeno da je tužba povučena, ročište zakazano za 20.1.2025. se neće održati.

122. Tužitelj: Šikman Slavko

Općinski radni sud u Zagrebu
Županijski sud u Dubrovniku
Pr-1856/17, Pr-280/19, Pr-7734/20, Gž R-69/2024

Radi: isplate
Vps: 83.244,78 kn
(razlika plaće od IX/12 do IX/14 i otpremnine)

Status: 5.10.2017. je predana tužba radi isplate,
25.10.2017. je osporen zahtjev,
22.1.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
29.1.2020. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvaranja stečajnog postupka,
24.7.2020. je postupak nastavljen,
4.2.2021. smo predali podnesak u kojem smo naveli da je tužitelju u stečaju priznata tražbina za 32.565,50 kn, pa taj dio zahtjeva treba odbaciti,
8.2.2021. je ostao kod kondemnatornog tužbenog zahtjeva u cijelosti,
11.5.2021. je održano ročište, te je spis upućen vještaku,
22.11.2021. se je tužitelj očitovao na nalaz vještaka (mi nalaz nismo dobili),
2.11.2022. godine se je tužitelj očitovao na dosadašnji tijek postupka, te je je očitovao na dopunsko očitovanje vještaka od 22.7.2022. godine (koje nismo dobili),
13.1.2023. je zakazano ročište za dan 4.4.2023. godine i poziv je upućen odvjetniku Bariši Pavičić!
4.4.2023. je ročište održano, dostava uredna!?, glavna rasprava je zaključenja, ročište za objavu je zakazano za dan 19.5.2023.
19.5.2023. je objavljena presuda,
19.5.2023. je utvrđeno osnovano potraživanje u iznosu od 3.488,04 EUR, ali sa kamatama na svaki pojedini iznos od dospijeća pa do isplate, te je dosuđen trošak od 2.986,26 eur
22.5.2023. smo uložili žalbu u odnosu na presuđene kamate i na presuđeni trošak, a opreza radi i na cijeli presuđeni iznos, radi postavljenog pravnog pitanja da li je tužitelj u roku i na način propisan pozitivnim propisima predložio nastavak postupka i postavio uređeni zahtjev,
11.9.2023. je tužitelj dao odgovor na žalbu,
15.1.2025. je preinačeno rješenje Općinskog radnog suda u Zagrebu u odnosu na trošak i presuđeno je da je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju dužna platiti na ime troškova 1.368,70 eur,
28.10.2025. je zatražio presudu i rješenje opremiti klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti,
19.11.2025. je predao prijedlog za izravnu naplatu
napraviti ispravak tablica

123. Tužitelj: Utović Krešimir i Horvat Vesna (kao nasljednici Utović Ivana)

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3308/14, Pr-1458/2019

Radi: isplate
Vps: 186.730,13 kn

Status: 15.03.2021. je pozvan stečajni upravitelj Damir Mikić preuzeti postupak,
Tražbina je sada pok. Utović Ivanu priznata pod rednim brojem 1290 u iznosu od 121.260,28 kn,
očekuje se povlačenje tužbe, ili nagodba, ili odbacivanje tužbe,
07.09.2021. smo obavijestili sud da preuzimamo postupak u ovoj pravnoj stvari, da je tražbina priznata (osim za 312,98 kn), pa da postupak treba nastaviti i obustaviti,
14.09.2021. je postupak nastavljen,
21.12.2021. su zamolili produženje roka za očitovanje o zahtjevu,
(za ispravak tablica u stečajnom postupku nasljednici trebaju donijeti rješenje o nasljeđivanju za tu naknadno pronađenu imovinu)

124. Tužitelj: Vidaković Drago

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-8625/14, Pr-2965/18

Radi: isplate
Vps: 41.939,00 kn

Status: 01.8.2014. je predao tužbu radi isplate razlike plaće, neisplaćene plaće i jednokratnog dodatka,
9.9.2014. smo predali odgovor na tužbu, istaknuli smo prigovor zastare i osporili tužbu,
9.10.2014. se očitovao na naše navode,
09.10.2014. je održano ročište,
19.5.2015. je održano ročište,
21.5.2015. smo dostavili traženu dokumentaciju,
27.7.2015. je uredio zahtjev,
03.9.2015. je održano ročište,
03.11.2015. je zaključena glavna rasprava, ročite za objavu je zakazano za dan 11.12.2015.
11.12.2015. je glavna rasprava preotvorena, određeno je izvesti dokaz vještačenjem,
25.1.2016. je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka,
22.2.2016. smo se očitovali na nalaz vještaka,
22.2.2016. je uredio zahtjev prema nalazu vještaka,
01.3.2016. smo se usprotivili preinaci – povećanju zahtjeva,
12.4.2016. je održana glavna rasprava,
23.5.2016. je vještak dostavio dopunu nalaza,
09.6.2016. je uredio zahtjev,
07.6.2016. smo prigovorili dopunskom nalazu,

13.6.2016. je saslušan vještak, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 15.7.2016.
15.7.2016. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev,
22.7.2016. smo uložili žalbu,
07.12.2017. je žalba djelomično odbijena i potvrđena je presuda u točki II, a ukinuta u točki I i III i predmet je vraćen na ponovni postupak,
4.6.2018. je održana glavna rasprava, određeno je provesti dokaz dopunskim vještačenjem,
11.10.2019. je dostavljen nalaz i mišljenje vještaka (nema ga u spisu – pribaviti ga!),
18.10.2019. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka,
16.04.2021. smo predložili tužbu odbaciti

125. Tužitelj: Vidović Pero

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2916/15

Radi: isplate
Vps: 49.947,29 kn
(razlika plaće za I/14 do I/15, ustegnute pače za II/2012 do I/2014, otpremnine)

Status: 3.12.2015. je predao tužbu,
17.3.2016. je predan odgovor na tužbu,
15.11.2016. je dao odgovor na naš odgovor na tužbu,
15.11.2016. je održano pripremno ročište, novo je zakazano za dan 19.1.2017.
6.12.2016. smo dostavili traženu dokumentaciju,
22.12.2016. se očitovao na primljenu dokumentaciju,
19.1.2017. je zaključen prethodni postupak,
8.2.2017. je saslušan tužitelj i svjedok Zoran Leček
24.2.2017. je određeno provesti dokaz financijskim vještačenjem,
14.2.2017. je izrađen nalaz vještaka,
15.2.2017. smo pozvani očitovati se na nalaz,
27.3.2017. smo se očitovali na nalaz,
3.4.2017. je uredio zahtjev sukladno nalazu,
3.5.2017. se očitovao na naše očitovanje,
8.5.2017. je vještak dao očitovanje na naše prigovore,
27.6.2017. je održano ročište,
2.11.2017. je održano ročište,
23.11.2017. je održano ročište,
14.12.2017. je dokazni postupak dovršen,
21.12.2017. je presuda objavljena,
21.12.2017. je usvojen zahtjev na ime isplate razlike plaće od 52.545,53 kn sa kamatama, 7,549,62 kn na ime ustegnute plaće sa kamatama i 16.747,29 kn na ime otpremnine, dok je odbijen za manji dio zahtjeva,
27.12.2017. je uložena žalba na presuđeni dio,
8.3.2018. je rješenjem ispravljena presuda,
13.2.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.

13.11.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvaranja stečajnog postupka, te je isti nastavljen pozivom stečajnom upravitelju Damiru Mikić da preuzme postupak,
24.10.2020. je uređen zahtjev sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama,
15.12.2022. je odbijena žalba i potvrđena presuda,
15.12.2022. je presuda pravomoćna, a 26.2.2023. je presuda ovršna,
21.2.2023. predlaže napraviti ispravak tablica,
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

126. Tužitelj: Veverka Željko

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-2108/14, Pr-16773/21

Radi: isplate
Vps: 79.875,87 kn

Status: 31.03.2014. je ustao tužbom radi naplate razlike plaće 01/11 do 01/14 i dodatak na plaću,
11.04.2014. smo osporili tužbeni zahtjev,
21.01.2015. je uređen tužbeni zahtjev sukladno nalazu vještaka, pa sada potražuje 120.844,44 kn,
29.08.2018. je donesena presuda kojom je djelomično usvojen tužbeni zahtjev, a djelomično odbijen,
07.09.2018. je tužitelj uložio žalbu,
07.03.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKRA NISKGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.,
10.09.2020. je postupak prekinut radi otvorenog stečajnog postupka,
09.12.2020. je nastavljen postupak,
12.10.2021. je ukinuta presuda u točkama IV i V izreke i predmet je vraćen na ponovni postupak,
27.01.2022. je ročište odgođeno, odluka pisanim putem,
11.03.2022. je za dan 02.05.2022. zakazano ročište za glavnu raspravu,
02.05.2022. je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 09.06.2022. godine,
09.06.2022. godine je održano ročište, odluka pisanim putem
(tražbina je tužitelju priznata)

127. Tužitelj: VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-113/13, Povrv-25826/13, Povrv-3176/14

Radi: isplate
Vps: 4.275,96 kn

Status: postupak je u prekidu,
13.04.2021. smo predložili postupak nastaviti i tužbu odbaciti

128. Tužitelj: VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-111/13, Povrv-25825/13, Povrv-5374/14, Povrv-1573/21

Radi: isplate
Vps: 99.312,25 kn

Status: postupak je u prekidu
13.04.2021. smo predložili postupak nastaviti i tužbu odbaciti,
28.04.2021. je postupak nastavljen,
07.07.2021. smo pozvani se očitovati da li je tražbina prijavljena,,
11.07.2021. smo obavijestili sud da tražbina nije prijavljena,
02.11.2021. je ukinut u cijelost platni nalog Ovrv-111/13 i tužba je odbačena

129. Tužitelj: Vučinović Miroslav

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3522/14

Radi: isplate
Vps: 22.680,63 kn
(razlika plaće za V/2011 di 01/2013 i terenski dodatak)

Status: 29.05.2014. je predao tužbu,
16.06.2014. je predan odgovor na tužbu,
16.02.2015. je održano pripremno ročište,
13.05.2015. je održano ročište, provesti će se vještačenje,
16.06.2015. je izrađen nalaz vještaka,
15.09.2016. je izrađen dodatak nalazu,
22.11.2016. je izrađen drugi dodatak nalazu,
02.12.2016. je glavna rasprava zaključena,
19.12.2016. je usvojen zahtjev,
21.12.2016. je uložena žalba,
16.05.2019. je postupak prekinut,
16.10.2019. je postupak nastavljen,
24.01.2020. je postupak prekinut radi stečaja,
24.02.2021. je postupak nastavljen
23.04.2021. je predmet po žalbi upućen na drugostupanjski sud,
08.04.2022. je žalba odbijena i presuđena je u točkama I, II. i III izreke, odbijena je u odnosu na zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza,
16.05.2022. je tužitelj podneskom na stečajni spis zatražio ispravak tablica
(provjeriti prijavu i tablice, pod rednim brojem 15 je osporena tražbina u iznosu od 21.930,60 kn, a pod rednim brojem 1335 je priznata tražbina u iznosu od 14.396,66 kn po prijavi koju smo sami sačinili, pa sukladno tome, predložiti ispravak tablice)

130. Tužitelj: Vratarić Tomislav

Općinski radni sud u Zagrebu

Pr-9800/14, Pr-417/26

Radi: isplate
Vps: 77.419,30 kn

Status: 28.11.2014. je predana tužba radi isplate umanjene plaće,
15.12.2014. je osporen tužbeni zahtjev,
15.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
28.09.2021. je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
08.10.2021. smo predložili postupak prekinuti, nastaviti i obustaviti,
19.2.2026. je postupak prekinut,
15.4.2026. je tužitelj predložio postupak nastaviti,
19.5.2026. je tužitelj naveo da nije dobio posebno rješenje kojim bi bio upućen u parnicu,
21.5.2016. je sud od Trgovačkog suda u Zagrebu zatražio podatak o tome kada je rješenje o upućivanju u parnicu postalo pravomoćno,
10.7.2026. je Trgovački sud u zagrebu naveo da je rješenje postalo pravomoćno 26.10.2020. godine,
14.7.2026. je postupak nastavljen

131. Tužitelj: Vuksan - Čečura Višnja

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-3386/14, Pr-3719/18

Radi: isplate
Vps: 84.043,76 kn

Status: 23.05.2014. je predala tužbu radi isplate plaće za VI/11 do III/14 i dodataka na plaću,
09.06.2014. je predan odgovor na tužbu,
03.05.2017. je uredila zahtjev prema nalazu vještaka i potražuje 131.719,46 kn,
02.10.2017. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za iznos od 102.414,65 kn + 7.200,00 kn na ime dodataka, dok je za preostali dio odbijena,
09.10.2017. je tuženik uložio žalbu,
12.04.2018. je žalba djelomično odbijena i potvrđena je presuda u odnosu na 7.200,00 kn, a djelomično usvojena i predmet je vraćen na ponovni postupak u odnosu na presuđeni dio od 102.414,65 kn,
07.09.2018. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev za 102.414,65 kn,
19.09.2018. smo uložili žalbu,
08.04.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen je postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
26.06.2020. je postupak prekinut radi stečaja,
23.10.2020. je tužiteljica predložila nastaviti postupak,
09.12.2021. godine je tužiteljica ponovno predložila nastaviti postupak nakon što je primila odluku Visokog trgovačkog sud Republike Hrvatske kojom je ona upućena u parnicu, odnosno nastavak parnice,

03.02.2022. je Županijski sud u Splitu potvrdio presudu kojom se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 102.414,65 kn sa zateznim kamatama, izuzev zateznih kamata na iznos preže na dohodak i prireza porezu na dohodak sadržanih u dosuđenim iznosima razlike bruto plaće, za koji dio zahtjeva je prihvaćena žalba tuženika i odbijen je zahtjev tužitelja
napraviti ispravak tablica

132. Tužitelj: VERIĆ d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-483/16, Povrv-3558/16, Povrv-668/21, Povrv-1699/21

Radi: isplate
Vps: 585.577,38 kn

Status: 27.09.2018. je usvojen tužbeni zahtjev,
05.10.2018. je uložena žalba,
10.12.2020. je ukinuta presuda (Pž-1843/19),
11.03.2021. je postupak prekinut,
28.04.2021. smo predložili postupak nastaviti,
14.06.2021. je postupak nastavljen,
21.07.2021. je postupak prekinut

133. Tužitelj: Vrban Branko, vl. obrta za usluge građevinskom mehanizacijom i autoprijevoz „VOREX“

Trgovački sud u Zagrebu
P-356/19

Radi: isplate
Vps: 20.969,09 kn

Status: 7.6.2019. je presudom naloženo tuženiku isplatiti glavnicu u iznosu od 20.969,09 kn sa kamatama i troškove postupka u iznosu od 2.090,00 kn sa kamatama,
22.5.2023. je tužitelj prijavio svoju tražbinu,
PREDLOŽITI ĆU ODBACIVANJE PRIJAVLJENE TRAŽBINE

134. Tužitelj: VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.

Javni bilježnik Mladen Ježek
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-38059/17, Povrv-7623/17, Povrv-536/18, Povrv-3696/19

radi: isplate
vps: 26.092,18 kn

Status: 25.3.2017. su predali prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
02.10.2017. smo uložili prigovor,
27.9.2018. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,

30.12.2019. je postupak prekinut,
31.1.2026. sam predložio postupak nastaviti

135. Tužitelj: Zubčić Ante

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-6821/14, Pr-661/15, Gž R-6/18, Gž R-741/19

Radi: isplate
Vps: 93.187,18 kn

Status: 19.10.2017. je djelomično usvojen tužbeni zahtjev,
27.10.2017. je izjavljena žalba,
12.07.2019. je doneseno rješenje o ispravku presude,
12.07.2019. je prekinut postupak u odnosu na Hidroelektra niskogradnja d.d. i nastavljen u odnosu na Hidroelektra mehanizacija d.d.
22.07.2019. su uložene žalbe,
17.12.2020. je odbijena žalba tuženika, dok je žalba tužitelja prihvaćena, te je presuda potvrđena u točkama I, II, III i IV izreke u cijelosti, te je naloženo tuženiku platiti 3.600,00 kn + 4.772,73 kn + 850,00 kn + 82.553,73 kn, te je preinačena presuda u točkama V i VI i naloženo je tuženiku platiti pored dosuđenog iznosa od 82.553,75 kn i daljnji iznos od 75.400,00 kn, te troškove u iznosu od 30.175,00 kn
07.10.2021. smo zatražili da sud presudu opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, kako bi napravili ispravak tablica
(pod rednim brojem 124 je osporena prijava u iznosu od 91.776,46 kn – treba u tablicama napraviti ispravak prezimena sa Zupčić na Zubčić i razliku ispitati na posebnom ispitnom ročištu,
pod rednim brojem 1361 smo priznali tražbinu koju smo sami prijavili u iznosu od 33.172,02 kn).

136. Tužitelj: ZAPREŠIĆ d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-55/18, Povrv-1261/18, Povrv-1648/19

Radi: isplate
Vps: 647,48 kn

Status: presudom od 26.07.2019. je usvojen tužbeni zahtjev

137. Tužitelj: ZAPREŠIĆ d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-348/19, Povrv-2081/19, Povrv-2308/20

Radi: isplate
Vps: 935,68 kn

Status: 14.04.2021. je rješenjem ukinut platni nalog Ovrv-348/19 i tužba se smatra povučenom

138. Tužitelj: ZAPREŠIĆ d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-1332/14, Ovr-197/14

Radi: isplate
Vps: 986,06 kn

Status: 10.12.2014. je postupak prekinut

139. Tužitelj: Žižak Ivana

Općinski radni sud u Zagrebu

Pr-8856/14
Radi: isplate
(plaća VI/14 do IX/14 i jednokratni dodatak)
Vps: 116.111,95 kn

Status: 15.09.2014.je predana tužba,
03.10.2014. je predan odgovor na tužbu,
28.01.2015. je održano pripremno ročište,
21.07.2015. je izrađen nalaz vještaka,
20.05.2016. je izrađen dodatni nalaz,
20.09.2016. je izrađen dodatni nalaz,
15.02.2017. je uređen zahtjev,
06.04.2018. je donesena presuda kojom je usvoje zahtjev za iznos od 90.647,58 kn i 7.200,00 kn, a odbijen je za 4.180,41 kn,
16.04.2018. je tužitelj uložio žalbu,
17.04.2018. je tuženik uložio žalbu,
14.11.2018. su žalbe odbijene
(Pokrenute su dvije ovrhe, naplaćena je na tražbina kroz ovrhu, stečajna prijava je povučena, provjeriti naplatu na tražbini kod Arhiv arhitektura i urbanizam d.o.o. i Hrvatske autoceste d.o.o.)

140. Tužitelj: ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DR. ANDRIJA ŠTAMPAR

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-546/14, Povrv-13402/14, Povrv-5323/14

Radi: isplate
Vps: 8.846,81 kn

Status: postupak je nastavljen i tužba je odbačena

Stečajni dužnik kao tužitelj

141. Tuženik: Avramović Ivica

Općinski radni sud u Zagrebu
Pr-9335/13, Pr-161/22

Radi: naknade štete
Vps: 1.018.589,49 kn

Status: 21.06.2013. je predana tužba,
19.07.2013. je dao odgovor na tužbu,
14.1.2014. smo se očitovali na odgovor na tužbu,
10.06.2014. je održano ročište,
24.02.2016. je održano ročište,
4.4.2016. predlažemo prekinuti postupak do dovršetka kaznenog postupka,
26.4.2016. nam je dostavljena obimna dokumentacija od strane tuženika,
05.10.2016. je prekinut postupak radi vođenja kaznenog postupka K-417/13,
1.7.2016. je predao odgovor na tužbu,
25.11.2021. je prekinut postupak radi otvaranja stečajnog postupka, te je isti nastavljen,
04.02.2022. je zakazano ročište za 07.04.2022. godine,
07.04.2022. je glavna rasprava zaključena, odluka pisanim putem,
22.12.2022. je zakazano ročište za dan 24.1.2023. (rasprava je preotvorena radi izmjene raspravnog suca),
24.1.2023. je ročište odgođeno r
adi bolesti punomoćnika tuženika, novo ročište
je zakazano za dan 13.3.2023.
13.3.2023. je održano ročište, ostavljen je tuženiku rok od 15 dana za očitovanje, daljnja odluka pisanim putem,
18.4.2023. je za dan 13.7.2023. zakazano ročište,
13.7.2023. je ročište odgođeno radi štrajka pravosudnih službenika,
31.8.2023. je zakazano ročište za dan 19.10.2023.
19.10.2023. je glavna rasprava zaključena, objava presude je zakazana za dan 30.11.2023. godine,
30.11.2023. je održano ročište radi objave presude,
30.11.2023. je donesena presuda kojom se tuženiku nalaže platiti 37.239,42 eur sa kamatama,
9.12.2023. je presuda pravomoćna i ovršna,
4.1.2024. smo platiti sudsku pristojbu
(PROVJERITI IMOVINU RADI EVENTUALNE NAPLATE)

142. Tuženik: BAGER – KOP d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
Općinski sud u Čakovcu
Trgovački sud u Varaždinu
Ovrv-56/10, Ovrv-332/10, P-900/10

Radi: isplate
Vps: 55.780,09 kn

Status: 11.5.2010. je predan prijedlog za ovrhu,
11.5.2010. je izdano rješenje o ovrsi,

25.5.2010. su uložili prigovor,
6.7.2010. je Općinski sud u Čakovcu stavio izvan snage rješenje o ovrsi i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu,
29.9.2011. je održano ročište, gdje je tuženik stavio za dio potraživanja izjavu o prijeboju, a za dio je priznao,
5.10.2011. smo osporili izjavu o prijeboju,
18.2.2013. je održano ročište,
22.2.2013. je donesena presuda kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi,
9.4.2013. su uložili žalbu,
24.10.2013. smo dali odgovor na žalbu,
14.3.2016. je postupak prekinut,
19.7.2023. smo predložili nastavak i obustavu postupka, jer je tražbina prijavljena i priznata u stečajnom postupku, a stečajni postupak je zaključen 29.6.2020.

143. Tuženik: BAGER -KOP d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
Općinski sud u Čakovcu
Trgovački sud u Varaždinu
Ovrv-116/12, Povrv-378/12, Povrv-1081/12

Radi: isplate
Vps: 19.593,90 kn

Status: 15.5.2012. je predan prijedlog za ovrhu,
15.5.2012. je izdano rješenje o ovrsi,
28.5.2012. su uložili prigovor,
1.6.2012. se je Općinski sud u Čakovcu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Varaždinu,
20.12.2013. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom,
6.5.2015. je postupak nastavljen, poziva ste tužitelj obavijestiti sud da li je prijavio tražbinu u stečajnom postupku i da li je priznata ili osporena,
18.5.2015. smo obavijestili sud da je tražbina prijavljena i priznata,
23.9.2016. je tužba odbačena (jer je tražbina prijavljena u stečajnom postupku i priznata)

144. Tuženik: BRODOMERKUR d.d.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2310/20

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 118.994,92 kn

Status: usvojen je tužbeni zahtjev,
Presuda je pravomoćna i ovršna od 20.05.2021.
09.10.2021. su pozvani na plaćanje troškova,

19.10.2021. su platili troškove po presudi

145. Tuženik: CARIN d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić,
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-65/11, Povrv-10930/11, Povrv-4796/11, Povrv-607/26

Radi: isplate
Vps: 63.447,14 kn

Status: 21.7.2011. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
21.7.2011. je izdano rješenje o ovrsi,
26.11.2011. su uložili prigovor,
24.8.2011. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi, Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
24.4.2012. je održano pripremno ročište,
18.09.2012. je održana glavna rasprava,
06.12.2012. je održana glavna rasprava koja je zaključena, ročište za objavu je zakazano zadan 12.12.2012.
12.12.2012. je održan na snazi platni nalog,
17.01.201. su uložili žalbu,
01.02.2013. smo dali odgovor na žalbu,
04.11.2013. je postupak prekinut radi postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom,
19.3.2021. je tuženik brisan iz sudskog registra,
05.03.2026. smo predložili nastavak i obustavu postupka,
26.3.2026. je postupak nastavljen,
08.5.2026. je utvrđeno da je sa danom 19.3.2021. godine nastupio prekid postupka, jer je tuženik brisan iz sudskog registra

146. Tuženik: CONEX d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić,
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu – Stalna služba u Karlovcu
Ovrv-52/10, Ovrv-8225/10, Povrv-4162/12, Povrv-4779/12, St-320/12

Radi: isplate
Vps: 8.906,00 kn

Status: 4.5.2010. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
11.5.2010. je izdano rješenje o ovrsi,
20.5.2010. su uložili prigovor,
24.8.2010. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi,
9.3.2012. se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
6.8.2012. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom,
21.7.2023. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer smo tražbinu

prijavili u stečajnom postupku i ista je priznata, a stečajni postupak je 11.3.2019. zaključen

147. Tuženik: CENTROGRADNJA d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-67/11, Povrv-11464/11, Povrv-5041/11, Povrv-387/15

Radi: isplate
Vps: 3.973.480,51 kn

Status: 27.7.2011. je predan prijedlog za ovrhu,
27.7.2011. je izdano rješenje o ovrsi,
16.8.2011. su uložili prigovor,
29.9.2011. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi, te se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
08.12.2011. je za dan 14.2.2012. zakazano ročište,
14.2.2012. je na temelju zajedničkog podneska ročite odgođeno za 08.11.2012,
08.11.2012. je rješenjem određen zastoj od tri mjeseca,
07.05.2013. smo dostavili dokumentaciju,
13.05.2013. su dali odgovor na podnesak i predali protutužbu,
14.3.2013. je održan ročište,
22.05.2013. smo osporili protutužbeni zahtjev,
17.10.2013. je rješenjem određen zastoj postupka na 6 mjeseci,
08.7.2014. je rješenjem određen zastoj postupka na 6 mjeseci,
30.12.2014. smo obavijestili sud da je nad HIDROELEKTRA NISKORADNJA d.d. otvoren postupak predstečajne nagodbe,
26.1.2015. je postupak nastavljen,
291.2015. je postupak prekinut radi predstečajne nagodbe nad tuženikom,
1..2019. je postupak nastavljen,
22.22021. je tuženik brisan iz sudskog registra,
05.3.2026. smo predložili postupak prekinuti, nastaviti i obustaviti

148. Tuženik: CENTROGRADNJA d.o.o.

Javni bilježnik Marijan Jurić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-894/14, Povrv-13674/14, Povrv-5963/1, Povrv-1475/19

Radi: isplate
Vps: 370.827,85 kn

Status: 17.7.2014. je predan prijedlog za ovrhu,
18.7.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
31.7.2014. su uložili prigovor,
22.10.2014. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi, te se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,

21.10.2015. je održano pripremno ročište,
26.10.2015. smo predali obrazloženi podnesak
29.10.2015. je održana glavna rasprava,
04.12.205. smo predali uređeni zahtjev
22.3.2016. je odgođena rasprava radi neuredne dostave za tuženika,
24.10.2018. je radi izmjene raspravnog suca rasprava počela iznova, pripremno ročište je održano, održana je glavna rasprava,
24.10.2018. je rješenjem određen zastoj od 3 mjeseca,
13.3.2019. je postupak nastavljen,
11.11.2019. je postupak prekinut,
22.22021. je tuženik brisan iz sudskog registra,
05.3.2026. smo predložili postupak nastaviti, prekinuti, nastaviti i obustaviti

149. Tuženik: DELTA UPRAVLJANJE d.o.o. u stečaju

Javni bilježnik Marijan Jurić
Općinski građanski sud u Zagrebu,
Trgovački sud u Zagrebu

Ovrv-17/2017, Povrv-2464/17, Povrv-1869/17, Ovr-245/17, Povrv-434/26

Radi: ovrhe na temelju vjerodostojne isprave
vps: 86.495,06 kn

Status: 18.1.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
30.1.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
24.3.2017. su uložili prigovor,
06.4.2017. se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio stvarno nenadležnim,
15.5.2017. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi i postupak će se nastaviti kao po prigovoru protiv platnog naloga,
19.6.2017. smo se očitovali na prigovor, te smo predložili donijeti prethodnu mjeru,
29.11.2017. je parnički postupak prekinut radi otvorenog stečajnog postupka nad tuženikom,
29.11.2017. je postupak osiguranja prekinut radi otvorenog stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja,
02.3.2026. smo predložili parnični postupak nastaviti i obustaviti,
02.3.2026. smo predložili postupak osiguranja nastaviti i obustaviti,
16.3.2026. je postupak osiguranja nastavljen i obustavljen,
01.4.2026. je parnični postupak nastavljen,
13.4.2026. je parnični postupak prekinut,
25.9.2026. je postupak nastavljen i obustavljen

150. Tuženik: DOM ZDRAVLJA PRIMORSKO GORANSKE ŽUPANIJE

Trgovački sud u Zagrebu
P-370/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 63,05 kn

Status: 02.03.2021. je predana tužba,
10.03.2021. je pozvan tuženik dati odgovor na tužbu,
08.12.2021. je donesena presuda radi ogluhe kojom je usvojen tužbeni zahtjev,
21.12.2021. je presuda postala pravomoćna i ovršna,
Tražiti naplatu troškova postupka od tuženika

151. Tuženik: ENIKON d.d.

Javni bilježnik Petra Barbarić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-117/12, Povrv-13070/12, Povrv-7698/12

Radi: isplate
Vps: 16.677,44 kn

Status: 15.5.2012. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
15.5.2012. je izdano rješenje o ovrsi,
23.5.2012. su uložili prigovor,
17.7.2012. je Općinski građanski sud u Zagrebu stavio izvan snage rješenje o ovrsi, oglasio se nenadležnim i predmet je ustupio trgovačkom sudu u Zagrebu,
11.2.2024. je postupak prekinut,
09.3.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer je nad tuženikom zaključen stečajni postupak

152. Tuženik: FROTIP FINANCE LTD

Trgovački sud u Zagrebu
P-2312/20

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 10.560.807,13 kn

Status: 21.12.2020. je predana tužba,
11.05.2021. je po nalogu suda pribavljen i dostavljen službeni prijevod tužbe na engleski jezik,
12.11.2021. je donesena presuda zbog ogluhe kojom je usvojen tužbeni zahtjev,
Pribaviti pravomoćnost na presudu

153. Tuženik: Franković Janko
PARON d.o.o.

Općinski sud u Karlovcu
P-842/09

Radi: ništetnosti ugovora i uspostava ranijeg z.k. stanja
Vps: 417.059,00 kn

Status: 27.4.2009. je predana tužba protiv navedenih tuženika, a vezano uz vlasništvo dijela k.č.br. 45/1 k.o. Hrsina (za 750 čhv), koje je tužitelj kupio, a uknjižio se

2-tuženik,
18.5.2009. je 1-tuženik priznao zahtjev za utuženi dio čestice,
19.5.2009. je 2-tuženik osporio zahtjev,
3.6.2009. godine smo se očitovali na odgovore na tužbu,
8.6.2009. je održano ročište,
8.7.2009. je održano ročište,
4.9.2009. je održano ročište,
4.9.2009. je određena zabilježba spora u zemljišnim knjigama,
25.9.2009. je donesena presuda kojom je utvrđeno da je ugovor između tuženika djelomično ništetan za 750 čhv i naložena je uspostava ranijeg z.k. stanja, a rješenjem je odbačen dio zahtjeva koji se postavljen na utvrđenje da je HM vlasnik dijela zemljišta od 750 čhv,
12.11.2009. je 1-tuženik uložio žalbu,
13.11.2009. je tužitelj uložio žalbu,
16.11.2009. je 2-tuženik uložio žalbu,
18.1.2010. smo dali odgovor na žalbe,
19.2.2014. je presuđeno na način da je preinačeno rješenje u točki I i presuđeno je da se odbija tužitelj sa zahtjevom da je vlasnik u površni od 750 čhv, a odbijene su žalbe tužitelja i 1 tuženika u potvrđena je presuda u točki II i III izreke, dok je žalba 2-tuženika odbačena,
9.6.2014. je naloženo z.k. odjelu brisanje zabilježbe spora,
U zemljišnim knjigama je u z.k.ul. 399 k.o. Hrsina vidljivo da je provedena parcelacija i da kupljeni dio nekretnine ima sada oznaku z.k.č.br. 45/3 površine 750 čhv, ali je vlasnik PARON d.o.o.
PROVJERITI DA LI IM JE TA ČESTICA PRODANA, ILI TREBA TRAŽITI UPIS VLASNIŠTVA

154. Tuženik: GUSTE ZIDINE d.o.o.

Javni bilježnik Radosna Mavrinac
Trgovački sud u Rijeci
Ovrv-122/16, Povrv-429/16, P-46/19, P-664/22

Radi: isplate
Vps: 323.689,53 kn

Status: 14.07.2016. je predan prijedlog za ovrhu,
21.07.2016. je izdano rješenje o ovrsi,
16.09.2016. su uložili prigovor,
06.02.2017. je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi,
27.09.2017. smo dali odgovor na prigovor i smanjili smo zahtjev na 264.118,65 Kn,
03.10.2017. je pripremno ročište odgođeno radi neuredne dostave za tuženika,
16.11.2017. smo zajedničkim podneskom predložili odgoditi ročite zakazano za dan 17.11.2017. radi pregovora,
17.11.2017. je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 20.03.2018.
20.03.2018.je ročište odgođeno, novo je zakazano za dan 03.07.2018.
02.07.2018. smo zajedničkim podneskom predložili odgoditi ročište,
03.07.2018. je ročište odgođeno na 6 mjeseci,
16.01.2019. je postupak nastavljen,

15.09.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
18.07.2022. smo predložili nastavak postupka,
7.11.2022. je postupak nastavljen i prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
17.12.2022. smo predložili nastavak postupka,
22.12.2022. je postupak nastavljen,
17.5.2023. je za dan 18.9.2023. zakazano ročište,
18.9.2023. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 18.10.2023.
18.10.2023. je donesena presuda kojom se djelomično održava na snazi platni nalog u kojem je naloženo tuženiku platiti 35.054,57 eur sa kamatama
PROVJERITI MOGUĆNOST NAPLATE

155. Tuženik: GRATEX ZAGREB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1999/16

Radi: predaje u posjed
Vps: 255.000,00 kn

Status: 19.07.2016. je predana tužba radi predaje u posjed stroja DEMPER tip TCR, serijski broj 30500016, godina proizvodnje 2001. koji smo kupili za iznos od 275.714,62 kn (i platili samo 75.142,92 kn)
09.01.2017. je donesena presuda zbog ogluhe kojom se tuženiku nalaže predati stroj DEMPER tip TCR, serijski broj 30500016, godina proizvodnje 2001. motor Yanmar Diesel, kabinu i gumene gusjenice u roku od 8 dana,
24.01.2017. su uložili žalbu,
12.02.2019. je postupak prekinut, jer je tužitelj brisan iz sudskog registra,
20.07.2022. smo predložili postupak nastaviti,
28.07.2022. je postupak nastavljen,
8.11.2022. je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske odbijena žalba tuženika i potvrđena je presuda,
15.10.2023. je pozvan tuženik preko punomoćnika predati u posjed stroj,
12.12.2023. je pozvan tuženik izravno predati stoj, jer se njegov punomoćnik nije očitovao,
27.12.2023. smo zatražili da sud presudo opremi klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti
PROVJERITI MOGUĆNOST NAPLATE

156. Tuženik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1977/20

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 236.356,97 kn

Status: 31.03.2021. su osporili tužbeni zahtjev,

zakazano je pripremno ročište za dan 06.09.2021.
06.09.2021. su dostavili traženu dokumentaciju, ostavljen nam je rok od 30 dana za očitovanje,
27.04.2022. je za dan 14.06.2022. zakazano pripremno ročište,
14.06.2022. smo povukli zahtjev za iznos od 234.698,71 kn, jer smo pregledom dostavljene dokumentacije utvrdili da je tražbina osnovana, ali dokumentacija nije bila provedena kroz knjigovodstvo HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. niti HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d., a ostali smo kod zahtjeva za iznos od 1.658,26 kn, tuženiku je ostavljen rok od 15 dana za očitovanje,
12.07.2022. godine su pristali na povlačenje i priznali su ostatak zahtjeva,
08.10.2022. smo uredili zahtjev,
11.10.2022. je održano ročište, odluka pisanim putem,
21.10.2022. je donesena presuda na temelju priznanja za 1.658,26 kn, tužba je povučena za 234.698,71 kn
napraviti ispravak tablica

157. Tuženik: HEP ELEKTRA d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-311/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 2.663,75 kn

Status: 22.02.2021. je predana tužba,
15.06.2021. je održano pripremno ročište,
16.07.2021. je objavljena nepravomoćna presuda kojom je utvrđeno osnovanim osporavanje tražbine u iznosu od 544,05 kn, odbijen je kao neosnovan zahtjev za iznos od 64,00 kn, dok je rješenjem tužba povučena u odnosu na dio zahtjeva u iznosu od 2.055,70 kn (jer smo na ročištu raspravili i otklonili osporavanje na temelju dokumentacije)
17.08.2021. je presuda pravomoćna
(treba napraviti ispravak tablica 74/II)

158. Tuženik: HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK

Trgovački sud u Zagrebu
P-224/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 1.072.222,23 kn

Status: 15.06.2021. je bilo održano pripremno ročište, povukli smo zahtjev za iznos od 1.060.273,98 kn, ostali smo kod zahtjeva za iznos od 11.948,25 kn
16.07.2021. je objavljena nepravomoćna presuda kojom je utvrđeno osnovanim osporavanje tražbine u iznosu od 11.948,25 kn, te rješenje da je tužba povučena za iznos od 1.060.273,98 kn,
(jer je na ročištu raspravljeno i otklonjeno osporavanje na temelju dokumentacije)
(treba napraviti ispravak tablica)

159. Tuženik: HRVATSKE CESTE d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1513/16, Pž-5107/17, Pž-3064/19, Pž-1771/22

Radi: isplate
Vps: 1.998.675,00 kn

Status: 24.05.2016. godine je predana tužba radi isplate (povrata naplaćenog iznosa po garanciji za dionicu Komarevo Brđani),
07.10.2016. su osporili navode iz tužbe,
25.04.2017. je održano pripremno ročište, prethodni postupak je zaključen i održana je glavna rasprava koja je i zaključena,
05.06.2017. je održano ročište za objavu presude,
05.06.2017. je donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev,
13.06.2017. je uložena žalba,
19.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.
27.03.2019. je postupak nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
02.12.2020. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
09.03.2022. smo zatražili nastavak postupka,
25.05.2022. godine je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske odbijena žalba i potvrđena je presuda

160. Tuženik: HRVATSKE CESTE d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-1822/2018, P-653/2019, P-1711/22

Radi: isplate i povrata bankarske garancije
Vps: 5.553.268,88 kn

Status: 26.07.2018. je predana tužba,
03.08.2018. su dali odgovor na tužbu,
15.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
18.09.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
09.03.2022. smo zatražili nastavak postupka,
29.08.2022. je postupak nastavljen,
05.10.2022. je određeno pripremno ročište za dan 15.11.2022. godine
15.11.2022. je održano pripremno ročište, provesti će se dokaz građevinskim vještačenjem
garancija je naplaćena 23.11.2018

161. Tuženik: HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.

STALNO ARBITRAŽNO SUDIŠTE PRI HRVATSKOJ GOSPODARSKOJ KOMORI
As-p-2018/33

Radi: isplate
Vps: 199.166,35 eur

Status: 14.02.2011. je redana tužba tužitelja VIADUKT d.d. HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. INGRA d.d. STRABAG d.o.o. OSIJEK-KOTEKS d.d. radi isplate 111.009.721,56 kn, temeljem Ugovora za izvođenje radova na izgradnji autoceste Zagreb – Split – Ploče, Podsektor II Šestanovac – Ravča, Dionice Šestanovac – Zagvozd – Ravča, od čega se iznos od 9.992.800,99 kn odnosi na tužitelja HIDROELETRA NISKOGRADNJA d.d.,
13.5.2011. su predali odgovor na tužbu, osporavaju zahtjev u cijelosti,
14.7.2011. je održano ročište pred sucima Igorom Periša, Hrvojem Markovinović i Sanjom Porobija, gdje smo ostali kod zahtjeva, te nam je naloženo dostaviti očitovanje na odgovor na tužbu i to u odnosu na svakog tužitelja,
28.10.2011. smo predali podnesak, te je navedeno da imamo dvije vrste potraživanja u odnosu na HM i to za radove prema predanim zahtjevima za koje tuženik nije izdao suglasnost, ali su za iste potpisane građevinske knjige i ovjerene količine istih (to su zahtjevi 136, 137 i 150) i radovi prema predanim zahtjevima za koje tuženik nije izdao suglasnost i nema potpisanih građevinskih knjiga, ali tužitelj smatra da ima pravo potraživanja za predmetne radove (to su zahtjevi 147, 148 i 149),
12.03.2012. smo predali podnesak i pozvali se na odredbe Zakona o javnoj nabavi i Opće uvjete Ugovora (točka 13.1. st. 3 e) prema kojima je Nadzorni inženjer ovlašten davati naloge u ime tuženika za izvođenje bilo kojih dodatnih radova, a izvođač dužan postupiti po nalogu (HM je poslala zahtjev tuženiku, a što proizlazi iz izjave Berislava Bubanovića),
23.04.2014. je tuženik predao očitovanje iz kojeg proizlazi da smatraju da je u odnosu na dodatne radove trebalo provesti postupak javne nabave, u odnosu na zahtjev 149 ističu da nije došlo do promjene kategorije iskopa (i dalje je kategorija A), te su svi radovi obuhvaćeni postojećom stavkom troškovnika, što je posebno specificirano u Općim tehničkim uvjetima za radove na cestama, točka 2-02.1.
Djelomični pravorijek 16.07. 2012. – Odlično za pročitati dijelove koji se odnose na to što se smatra dodatnim radovima (označeno sa *„važno“*), zatim o tome kako je postignut sporazum te kako nije potrebna javna nabava;
16.5.2012. smo se očitovali na njihov podnesak,
22.5.2012. je održano ročište, te Vijeće smatra da su se stekli uvjeti za donošenje djelomičnog pravorijeka, 16.7.2012. je donesen djelomični pravorijek kojim je usvojen zahtjev HN u iznosu od 124.788,42 kn (zahtjev 136 je riješen u cijelosti, a za dio zahtjeva 137 ostajemo kod potraživanja u iznosu od 119.427,82 kn),
29.04. 2013 su predali očitovanje o preostalim zahtjevima tužitelja, te su predali izjave svjedoka Pere Karadjole , Stipe Kristić, Maria Lončarić (svjedok daje izjave koje idu protiv HM vezano uz zahtjeve broj 147, 148 i 149),
25.9.2013. je potpisan Sporazum o nagodbi (u odnosu na HM se sklopljena nagodba odnosi na zahtjev broj 137 u iznosu od 119.427,82 kn),

23.10.2013. je taj iznos plaćen,
11.12. 2013. smo predali podnesak na navođenjem preostalih potraživanja tužitelja nakon nagodbe (HM ostaje pri zahtjevu 150 u odnosu na koji potražuje iznos od 1.140.162,08 kuna bez pdv-a),
16.5.2014. se je tuženik očitovao na podnesak tužitelja, gdje u odnosu na zahtjev HM 150 (a za koji je kasnije sklopljena nagodba) tuženik ističe da je obveza izvođača snositi troškove pristupa gradilištu sukladno člancima 4.13. i 4.15 ugovora, te da je sama HM trebala voditi računa o toj svojoj obvezi i protivi se vještačenju vezano uz zahtjev 150, do se a u odnosu na zahtjev 149 tuženik se također protivi vještačenju, te ističe kako je HM potvrdio da je riječ o iskopu A kategorije, odnosno da nije došlo do promjene kategorije tla u kojem se iskop vrši („promjene geologije“ kako HM navodi) te samim time nije došlo ni do promjene troškovnika,
27.5.2014. je održano ročište, povučeni su u odnosu na HN zahtjevi 147 i 148 (preostaje još zahtjev 149 “Povećani troškovi prilikom iskopa na trasi“),
23.06.2014. je tužitelj dostavio izjave svjedoka i naveo svjedoke čije izjave nije bio u mogućnosti prikupiti (za nas je važna izjava Berislava Bubanovića koja se odnosi na zahtjev 149 i govori o povećanim troškovima,
23.5.2016. smo predali podnesak i predložili saslušanje svjedoka, te smo uredili zahtjev, te u odnosu na HN ostaje tražbina od 3.248.283,56 kn sa kamatama,
14.10.2016. je održan sastanak radi izrade nacrta Sporazuma o reguliranju potraživanja izvođača,
5.11.2016. je održan novi sastanak,
9.12.2016. je sklopljen Sporazum na iznos od 1.456.909,45 kn,
6.02.2017. se je tuženik očitovao na podnesak tužitelja od 24.05.2016., ostaju kod svojih ranijih navoda i pozivaju se podnesak od 16. svibnja 2014.
7.02.2017. je tužitelj predao podnesak i očitovao se o općim uvjetima i općim načela obveznog prava (najvažniji dio gdje uspoređuje načelo ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu (članak 3. ZOO-a) s odredbom članka 20.1. Općih uvjeta,
10.2.2017. je održano ročište ,
6.06.2017. smo predali očitovanje na dosadašnji tijek postupka, u odnosu na zahtjev 150 navodimo kao i ranije i potražujemo 1.140.262,08 kn, a u odnosu na zahtjev 149 potražujemo 1.500.618,87 kn (razmisliti o prijedlogu da se ponovno saslušava svjedok Mario Lončarić, jer smo mi u ranijim podnescima navodili Maria Lončarića kao svjedoka kojeg treba saslušati, ali he njegov iskaz zapravo nepovoljan u odnosu na naš zahtjev 149,
23.5.2018. je INGRA d.d. obavijestila sud da će je dalje zastupati novi punomoćnik Vlatko Kregar,
25.5.2018. je INGRA d.d. predala obrazloženi podnesak,
11.6.2018. je održano ročište,
20.6.2018. smo obavijestili sud da smo otkazali punomoć odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Šunić i partneri j.t.d. i predali smo obrazloženi podnesak,
21.6.2018. su 4-tužitelj i 5-tužitlej predali podnesak,

10.7.2018. se je tuženik očitovao na podneske,
3.9.2018. je 5-tužitelj predao podnesak,
3.9.2018. je 1-tužitelj predao podnesak,
12.9.2018. je 1-tužitelj predao podnesak,
13.9.2018. je održan sastanak u prostorijama tuženika, gdje je dogovoreno da će se sačiniti nagodba u odnosu na zahtjev 150 na iznos od 1.010.298,05 kn,
17,9,2018. je održano ročište, saslušani su svjedoci Mario Lončarić, Veljko Nižetić i Željko Huis,
18.9.2018. je održano ročište, saslušan je svjedok Ivan Soldo,
8.10.2018. je 1-tužitelj predložio saslušanje svjedoka,
8.11.2018. je zaključkom razdvojen postupak u odnosu na svakog pojedinačnog tužitelja, tako da će se dalje izvješće odnositi samo na tužitelja HN,
30.11.2018. je sklopljen Sporazum o nagodbi, vezano uz zahtjev 150 na iznos od 1.010.298,05 kn uvećano za pdv i kamate u iznosu od 798.847,38 kn, dok se HM odriče na preostali dio potraživanja po zahtjevu 150,
13.12.2018. smo predali podnesak u kojem navodimo da je došlo do spajanja HM u HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d., povukli smo preostalih dio zahtjeva 150, pod uvjetom da tuženiku o roku od 35 dana dostavi dokaz o uplati nagodbenog iznosa,
4.1.2019. tuženik obavještava sud da je po sklopljenoj nagodbi izvršio uplatu u cijelosti postupajući po rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu,
23.6.2020. tuženik predlaže da povučeno zahtjev,
25.8.2021. je tuženik ponovio prijedlog da povučeno zahtjev,
12.3.2025. sam opunomoćio odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Mladen Markoč, Relja Pećina i Fran Kušeta,
12.3.2025. su predali podnesak u kojem su naveli historijat dosadašnjeg tijeka postupka i zahtjeva vezanog uz zahtjev 149 i uređen je tužbeni zahtjev na iznos od 199.166,35 eura sa kamatama od 10.3.2011. do isplate,
Predali smo očitovanje,
11.4.2025. su zamolili rok od 30 dana za očitovanje,
16.4.2025. nam je podnesak tuženika od 11.4.2025. dostavljen na znanje,
4.6.2025. su pozvani očitovati se detaljno na podnesak tužitelja od 13.3.2025.
9.6.2025. nam je zaključak dostavljen na znanje,
14.7.2025. su predali očitovanje, ponavljaju svoje pravne stavove,
17.7.2025. nam je očitovanje dostavljeno na znanje,
23.10.2025. je za dan 24.11.2025. zakazano ročište,
06.11.2024. je na prijedlog protivne strane, ročište odgođeno,
25.11.2026. je za dan 15.1.2026. zakazano ročište,
15.1.2026. je održano ročište, ostavljen nam je rok za sklapanje nagodbe, tuženiku je ostavljen rok za očitovanje na današnje navode tužitelja do 16.3.2026. a novo ročište je zakazano za dan 13.4.2026.
31.1.2026. smo zaprimili nagodbeni prijedlog,
10.3.2026. smo sklopili nagodbu na iznos od 101.949,85 eur,

162. Tuženik: HRVATSKE VODE

Općinski građanski sud u Zagrebu
Županijski sud u Zagrebu
Pn-72/2015, Pn-1113/19, Pn-707/23, Gž-1346/26

Radi: naknade štete
Vps: 2.194.603,70 kn

Status: predana je tužba,
Uređen je zahtjev po nalazu vještaka na iznos od 2.194.603,70 kn,
Donesena je presuda kojom je usvojen zahtjev,
Uložena je žalba,
Žalba je uvažena i predmet je vraćen na ponovni postupak,
17.9.2015. je održano ročište,
4.2.2016. je održano ročište,
2.9.2016. je održano ročište,
14.2.2017. je održano ročište na kojem su saslušani svjedoci,
15.9.2017. je održano ročište,
26.11.2018. je održano ročište,
11.1.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
11.11.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
29.8.2022. je postupak nastavljen,
10.3.2023. je za dan 20.10.2023. godine zakazano ročište,
20.10.2023. je održano ročište i zaključen je prethodni postupak, raspravnim rješenjem je određeno provesti vještačenje određeno rješenjem od 26.11.2018.
1.3.2024. je određeni izvesti dokaz vještačenjem po Građevinskom fakultetu, pozvani smo platiti predujam od 24.000,00 eur,
19.3.2024. smo platili predujam,
30.4.2024. je održan očevid u Rijeci na licu mjesta,
23.9.2024. je izrađen nalaz i mišljenje,
30.9.2024. smo pozvani platiti razliku predujma od 6.000,00 eur,
1.10.2024. smo platili razliku predujma,
7.10.2024. je naloženo računovodstvu uplatiti troškove vještačenja na račun Građevinskog fakulteta,
25.10.2024. tuženik nema primjedbe na nalaz,
15.2.2025. smo u dogovoru sa vještacima koje smo angažirali, pripremili primjedbe na nalaz,
31.3.2025. smo dali dokumentirane prigovore na nalaz,
9.4.2025. su se paušalno očitovali na naš podnesak,
14.4.2025. je održano ročište, daljnja odluka pisanim putem,
14.4.2025. je pozvan Građevinski fakultet pisano se očitovati na naše prigovore, Građevinski fakultet je otklonio naše prigovore,
9.6.2025. smo se očitovali da ne tražimo saslušanje vještaka, već ćemo urediti zahtjev i očitovati se na pravne posljedice utvrđenja vještaka na ovaj spor,
2.7.2025. tuženik predlaže saslušati vještake,
4.7.2025. je za dan 17.9.2025. zakazana glavna rasprava,
15.9.2025. je ročište odgođeno za 28.11.2025.

21.11.2025. je ročište odgođeno za dan 16.12.2025.
16.12.2025. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 13.2.2026.
04.02.2026. je objavljena presuda, prihvaćen je zahtjev za 231.366,82 eur i troškove, a odbijen je za 59.907,15 eur,
18.2.2026. smo uložili žalbu na odbijeni dio presude, kao i na odluku o troškovima,
5.3.2026. su uložili žalbu na presuđeni dio presude,
16.3.2026. smo dali odgovor na žalbu,
21.4.2026. je presudom odbijena žalba tuženika i potvrđena je presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, a preinačena je u odbijajućem dijelu te je presuđeno da su dužni platiti još 59.907,15 eur sa kamatama i još 42.212,00 eur na ime troškova.

163. Tuženik: INTEGRAL INŽENJERING a.d.

Trgovački sud u Zagrebu
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
P-3210/23, Pž-1915/2025

Radi: stjecanja bez osnove
Vps: 72.148,22 eur

Status: 23.11.2023. je predana tužba,
27.11.2023. smo pozvani ispraviti tužbu,
5.12.2023. je ispravljena tužba,
8.12.2023. je pozvan tuženik dati odgovor na tužbu,
2.5.2024. osporavaju navode (uglavnom iz procesnih i formalnih razloga),
15.5.2024. požurujemo sud,
19.9.2024. je održano pripremno ročište, odgođeno je za dan 19.11.2024.,
1.10.2024. smo se očitovali na odgovor na tužbu,
19.11.2024. je održano pripremno ročište, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 3.1.2025.
3.1.2025. je glavna rasprava preotvorena, novo ročište za objavu je zakazano za dan 5.2.2025.
5,2,2025. je glavna rasprava zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 17.3.2025.
17.3.2025. je objavljena presuda, usvojen je zahtjev i naloženo je tuženiku platiti 72.148,22 eur sa kamatama i parnični trošak od 6.451,81 eur sa kamatama,
17.3.2025. smo pozvani platiti pristojbu na presudu,
28.3.2025. smo platili pristojbu,
28.3.2025. su uložili žalbu,
1.4.2025. smo pozvani dati odgovor na žalbu,
28.10.2025. je žalba odbijena,
21.11.2025. su pozvani tuženici dragovoljno isplatiti dug,
14.1.2026. smo na njihovo traženje dostavili obračun kamata,
26.1.2026. su platili dugovani iznos

164. Tuženik: IND-EKO d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
Općinski sud u Rijeci
Trgovački sud u Rijeci
Ovrv-89/10, Ovrv-2200/19, P-2995/11, P-273/23

Radi: isplate
Vps: 89.252,18 kn

Status: 4.11.2010. je predan prijedlog za ovrhu,
4.11.2010. je izdano rješenje o ovrsi,
16.11.2010. su uložili prigovor,
18.11.2010. je javni bilježnik spis dostavio Općinskom sudu u Rijeci,
28.12.2010. je Općinski sud u rijeci stavio izvan snage rješenje o ovrsi i predmet će ustupiti Trgovačkom sudu u Rijeci,
30.11.2022. je održano pripremno ročište, novo je zakazano za dan 21.3.2012.
29.11.2011. se je tužitelj očitovao na tužbu,
21.3.2012. smo se očitovali na prigovor,
21.3.2012. je održano ročište, novo je zakazano za dan 20.6.2012.
19.6.2012. je tuženik predao podnesak sa dokumentacijom,
20.6.2012. je održana glavna rasprava, novo ročište je zakazano za dan 20.11.2012.
19.11.2012. smo se očitovali na dosadašnji tijek postupka,
20.11.2012. je održana glavna rasprava, novo ročište je zakazano za dan 14.2.2013.
22.1.2013. se je tuženik očitovao na naš podnesak,
8.2.2013. je ročište zakazano za 14.2.2013. odgođeno za dan 15.5.2013.
15.4.2013. smo se očitovali na njihov podnesak,
15.5.2013. je održano ročište, novo je zakazano za dan 12.11.2013.
12.11.2013. je održano ročište, saslušan je Ilija Šmitran, novo ročište je zakazano za dan 19.3.2014.
19.3.2014. je održana glavna rasprava, saslušani su Milan Stošić i Ivica Dovođa, novo ročište je zakazano za dan 16.9.2014.
16.9.2014. je održana glavna rasprava, saslušan je svjedok Miljenko Malnar, dokazni postupak je zaključen, ročište za objavu je zakazano za dan 30.10.2014.
30.10.2014. je održano ročište za objavu presude,
30.10.2014. je donesena presuda, ukinut je platni nalog i odbijen je zahtjev, uz naknadu troškova od 12.460,00 kn,
10.11.2014. smo uložili žalbu iz svih zakonom dopuštenih razloga,
18.2.2019. je postupak prekinut,
20.4.2023. je doneseno rješenje o nastavku postupka i obustavi postupka, u predmetu koji će se dalje voditi pod brojem P-273/23,
10.5.2023. smo uložili žalbu,
29.5.2023. su dali odgovor na žalbu,
24.8.2023. je uvažena žalba, ukinuto je rješenje od 20.4.2023. i predmet je vraćen na ponovni postupak,
13.12.2023. smo predložili postupak nastaviti,
10.1.2024. je postupak nastavljen

Tuženik: KAMEN-LUKAČIĆ d.o.o.

Javni bilježnik Nataša Jelić-Veršić
Općinski sud u Križevcima
Trgovački sud u Varaždinu
Ovrv-874/14, Povrv-328/14, Povrv-135/15

Radi: isplate
Vps: 986.116,29 kn

Status: 19.05.2014. je predan prijedlog za ovrhu,
19.05.2014. je izdano rješenje o ovrsi,
15.09.2014. je uložen prigovor,
19.12.2014. je Općinski sud u Križevcima rješenjem stavio izvan snage rješenje O ovrsi i predmet ustupio na rješavanje Trgovačkom sudu u Varaždinu,
29.06.2015. je održano pripremno ročište,
24.09.2015. je glavna rasprava zaključena,
29.10.2015. je donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev,
09.11.2015. su uložili žalbu,
26.03.2018. je postupak prekinut, jer je otvoren stečajni postupak nad tuženikom,
15.07.2022. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku

165. Tuženik: Kordiš Marko

Trgovački sud u Zagrebu
P-223/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 78.190,23 kn

Status: priznao je tužbeni zahtjev,
za dan 14.09.2021. je zakazano pripremno ročište,
14.09.2021. je održano pripremno ročište, nastavljena je glavna rasprava i ista je zaključena, te je za dan 07.10.2021. zakazano ročište za objavu presude,
07.10.2021. je usvojen tužbeni zahtjev, svaka strana snosi svoj trošak

166. Tuženik: KONSTRUKTOR – INŽENJERING d.d.

Trgovački sud u Zagrebu
P-861/13, P-992/26

radi: ispunjenja ugovora
vps:

Status: 07.3.2013. je predana tužba radi ispunjenja ugovora i opravdanja privremene mjere,
10.4.2013. je postupak prekinut radi postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom,
29.3.2026. smo predložili postupak nastaviti, povukli smo tužbu, jer nemamo interes voditi postupak radi ispunjenja Ugovora o građenju (Solin-Klis-Sinj),

25.5.2026. je postupak nastavljen,
02.7.2026. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena

167. Tuženik: KAMENOLOM GORJAK d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2085/15, Pž-299/21

Radi: utvrđenja da tuženik nema pravo zadržanja stvari
Vps: 2.000.000,00 kn

Status: 08.10.2020. je postupak nastavljen,
25.11.2020. je pozvan tužitelj po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću očitovati se na podnesak tuženika (neuredna dostava rješenja!),
11.02.2022. je odbijena žalba tuženika i potvrđena je presuda P-2085/2015,
09.03.2022. smo zatražili od suda da presudu opremi klauzulama, radi naplate troškova,
24.03.2022. godine je tuženik dostavio izjavu o prijeboju 116.250,00 kn + kamate 49.550,05 kn, ukupno 165.800,05 kn, sa dijelom svoje priznate tražbine,
25.05.2022. smo proveli prijeboj za iznos od 165.800,05 kn,
Napraviti ispravak tablica za taj iznos

168. Tuženik: Marić Alen
Pavlović Zvonko

Općinski sud u Gospiću
P-531/12

Radi: naknade štete
Vps: 21.761,77 kn

Status: 9.11.2012. je predana tužba radi naknade štete, na temelju pravomoćne kaznene presude,
9.1.2013. je 1-tuženik predao žalbu na presudu (u naravi je dao odgovor na tužbu),
18.12.2017. smo radi bolesti Milana Vraneš, zatražili odgodu ročišta,
18.12.2017. je je bila zakazana glavna rasprava, nemamo zapisnik, zakazano je ročište za dan 1.2.2018.
26.1.2018. smo zatražili odgodu ročišta radi operativnog zahvata Milana Vraneš,
1.2.2018. je je bila zakazana glavna rasprava, nemamo zapisnik, zakazano je ročište za dan 24.5.2018.
24.5.2018. nitko nije pristupio na ročište,
24.5.2018. je doneseno rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena,
30.5.2018. je predan prijedlog za povratom u prijašnje stanje,
20.7.2023. smo predložili postupak nastaviti i odlučiti o prijedlogu

169. Tuženik: MUŠTERIĆ DRAŽAN vl. obrta TELEKOMUNIKACIJE

Jani bilježnik Teo Karabotić-Milovac
Trgovački sud u Splitu

Ovrv-1736/15, Povrv-1363/15

Radi: isplate
vps: 21.264,45 kn

Status: 16.7.2015. je predan prijedlog za ovrhu,
20.8.2015 je izdano rješenje ovrsi,
08.9.2015. je uložio prigovor,
26.10.2015. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
19.01.2016. je za dan 17.03.2016. zakazano pripremno ročište,
15.03.2016. smo se očitovali na prigovor,
17.03.2016. je održano pripremno ročište, novo je zakazano za dan 10.5.2016,
10.05.2016. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 07.06.2016.
07.06.2016. je donesena presuda kojom je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Ovrv-1736/15,
16.06.2016. je presuda postala pravomoćna,
05.032026. smo ga pozvali na dostavu dokaza o tome da je dug izmirio, jer nemamo takve podatke u poslovnim knjigama,
05.3.2026. smo zatražili od suda da presudu opremi klauzulom ovršnosti,
17.3.2026. smo zaprimili primjerak pravomoćne i ovršne presude

170. Tuženik: OPĆINA STUPNIK

Trgovački sud u Zagrebu
P-225/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 22.840,69 kn

Status: 09.02.2021. je predana tužba,
30.04.2021. su osporili navode iz tužbe,
27.10.2021. je za dan 12.01.2022. zakazano pripremno ročište,
12.01.2022. je održano pripremno ročište, novo će biti zakazano nakon zaprimanja očitovanja tuženika i tužitelja,
14.02.2022. je zakazano ročište za dan 08.04.2022.
04.04.2022. je ročište odgođeno, novo će biti zakazano pisanim putem,
19.04.2022. je za dan 06.07.2022. zakazano ročište,
06.07.2022. je držano pripremno ročište, ostavljen je tuženiku rok od 30 dana za detaljno očitovanje, novo ročište je zakazano za dan 10.10.2022.
04.08.2022. se je tuženik očitovao, podnesak smo zaprimili 04.10.2022. godine!
07.10.2022. godine smo uredili zahtjev, povukli smo zahtjev za 19.152,72 kn, jer je tražbina osnovana, a ostali smo kod zahtjeva za 3.687,97 kn,
10.10.2022. je održano ročište, podijeljen je tuženiku rok od 8 dana za očitovanje, daljnja odluka pisanim putem
9.12.2022. je održano ročište, odluka pisanim putem,
9.12.2022. je donesen presuda kojom je utvrđeno osnovano osporavanje tražbine za iznos od 3.687,97 kn, tužba je povučena za 19.152,72 kn
28.12.2022. je presuda pravomoćna i ovršna,

14.3.2023. smo platili pristojbu,
napraviti ispravak tablica

171. Tuženik: OPĆINA PERUŠIĆ

Općinski sud u Gospiću
Ovr-217/00, P-146/2011, P-150/2020

Radi: isplate

Vps: 6.621,43 kn

Status: 09.06.2000. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
25.07.2000. je izdano rješenje o ovrsi,
22.08.2001. je postupak nastavljen po uloženom prigovoru,
29.05.2015. je donesena presuda kojom se održava na snazi platni nalog iz ROO za iznos od 6.621,43 kn sa kamatama i troškovima u iznosu od 1.748,00 kn,
03.08.2021. smo zatražili da dobrovoljno plate po presudi (na tražbini je razlučno pravo prijavio Frane Pećarić – Ovr-5721/18),
28.09.2021. su odgovorili da ne mogu platiti, jer im je po rješenju Ovr-5721/2018 naloženo platiti ovrhovoditelju Frani Pećarić,
PROVJERITI SPIS FRANE PEĆARIĆ I NAPLATITI TRAŽBINU

172. Tuženik: PRIVREDNA BANKA d.d. Zagreb

Trgovački sud u Zagrebu
P-221/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 23.801.105,95 kn

Status: 01.04.2021. su osporili navode iz tužbe,
05.07.2021. je održano pripremno ročište, odluka pisanim putem

173. Tuženik: Perhot Željko

Trgovački sud u Zagrebu
P-321/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 942,26 kn

Status: 02.04.2021. je osporio navode iz tužbe,
15.07.2021. je sklopljena sudska nagodba, utvrđeno je da ne postoji tražbina u iznosu od 442,26 kn, dok je otklonjeno osporavanje za 500,00 kn,
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

174. Tuženik: PROEKOGRADNJA d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu

P-1485/2019, P-1830/2021

Radi: utvrđenja isplate
Vps: 481.929,38 kn

Status: 19.07.2019. je predana tužba,
03.01.2020. je postupak prekinut,
17.07.2021. je predloženo nastaviti sa postupkom
(tuženik je djelomično platio dug),
03.08.2021. je postupak nastavljen,
19.08.2021. su uložili žalbu protiv rješenja o nastavku,
11.09.2021. smo dali odgovor na žalbu, navode da nisu dužni ništa,
06.10.2021. je odbijena žalba,
08.03.2022. je predloženo nastaviti sa postupkom,
14.4.2023. požurujemo postupanje,
24.12.2024. je za dan 19.3.2025. godine zakazano ročište,
19.3.2025. je sklopljena je sudska nagodba na iznos od 87.000,00 eur, plativo u 8 jednakih rata, od kojih prva dospijeva 1.travnja 2025. godine,
2.4.2025. su platili prvu ratu od 10.875,00 eur,
5.5.2025. su platili drugu ratu od 10.875,00 eur,
3.6.2025. su platili treću ratu od 10.875,00 eur,
4.7.2025. su platili četvrtu ratu od 10.875,00 eur,
30.7.2025. su platili petu ratu od 10.875,00 eur,
11.9.2025. su platili šestu ratu od 10.875,00 eur,
27.10.2025. su platili sedmu ratu od 10.875,00 eur
26.1.2026. su pozvani platiti dug u cijelosti, pod prijetnjom ovrhe,
31.3.2026. su platili dug u cijelosti, uvećano za kamate na zakašnjelo plaćanje

175. Tuženik: RIJEKA-GRADNJA d.o.o. u stečaju

Javni bilježnik Petar Barbarić
Trgovački sud u Rijeci
Ovrv-63/10, P-3562/11, P-256/26

Radi: isplate
Vps: 740.229,15 kn

Status: 12.05.2010. je predan prijedlog za ovrhu,
12.05.2010. je izdano rješenje o ovrsi,
27.05.2010. su uložili prigovor,
17.01.2012. je postupak prekinut radi stečajnog postupka nad tuženikom,
09.10.2012. je tuženik brisan iz sudskog registra,
18.3.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti,
20.4.2026. je pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak, postupak je nastavljen i prekinut,
10.9.2026. je postupak nastavljen i obustavljen

176. Tuženik: RO – tehnologija d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu

P-2308/20

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 189.387,47 kn

Status: 21.12.2020. smo predali tužbu,
12.1.2021. je tuženik pozvan predati odgovor na tužbu,
5.6.2023. je donesena presuda radi ogluhe kojom je usvojen tužbeni zahtjev za iznos od 187.267,18 kn, dok je odbijen zahtjev za iznos od 2.120,29 kn,
16.6.2023. su platili trošak po presudi,
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA ZA 2.120,29 kn.

177. Tuženik: Radoš Tomislav

Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-897/14, Povrv-602/14, Povrv-1699/15, Pu P-278/19

Radi: isplate
Vps: 1.420.960,61 kn

Status: Žalba tuženika je odbijena i presuda je postala pravomoćna dana 19.11.2018., a ovršna dana 31.12.2018. godine,
treba provjeriti imovinu i ići na ovrhu

178. Tuženik: STROJOPROMET-ZAGREB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-330/21

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine
Vps: 911,94 kn

Status: 07.05.2021. su osporili navode iz tužbe,
27.05.2021. je održano pripremno ročište, povukli smo tužbu,
27.05.2021. je doneseno rješenje da je tužba povučena,
17.06.2021. je rješenje pravomoćno i ovršno
(napraviti ispravak tablica u stečajnom postupku)

179. Tuženik: SALOPEK SANJA

Trgovački sud u Zagrebu
P-1935/17, P-1619/26

Radi: naknade štete
Vps: 10.010,00 kn

Status: 13.09.2017. je predana tužba u odnosu na Sanju Salopek i Šteficu Salopek, kao nasljednice iza pok. Nikole Salopek radi prijenosa 88.528 dionica Hidroelektra Niskogradnja d.d. oznake HDEL-R-A i u odnosu na Šteficu Salopek radi

naknade štete u iznosu od 3.983.760,00 kn na ime naknade štete u vrijednosti navedenih dionica,
24.10.2017. je 1-tuženica predala odgovor na tužbu,
02.11.2017. je rješenjem razdvojen postupak u odnosu na 2-tuženicu i voditi će se pod posebnim brojem,
15.4.2018. smo se očitovali na odgovor na tužbu,
17.4.2018. je održano pripremno ročište,
28.1.2019. je postupak prekinut, jer je tužitelj HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. brisan iz sudskog registra,
28.3.2026. smo predložili postupak nastaviti, tužbu smo povukli, jer nakon otvaranja stečajnog postupka nemamo interes za stjecanje vlastitih dionica,
23.4.2026. je postupak nastavljen,
30.9.2026. je rješenjem utvrđeno da je tužba povučena

180. Tuženik: SALOPEK ŠTEFICA

Trgovački sud u Zagrebu
Općinski građanski sud u Zagrebu
P-1935/17, P-2303/17, P-2937/18

Radi: naknade štete
Vps: 10.010,00 kn

Status: 13.09.2017. je predana tužba u odnosu na Sanju Salopek i Šteficu Salopek, kao nasljednice iza pok. Nikole Salopek radi prijenosa 88.528 dionica Hidroelektra Niskogradnja d.d. oznake HDEL-R-A i u odnosu na Šteficu Salopek radi naknade štete u iznosu od 3.983.760,00 kn na ime naknade štete u vrijednosti navedenih dionica,
02.11.2017. je rješenjem razdvojen postupak u odnosu na 2-tuženicu i voditi će se pod posebnim brojem,
16.4.2018. se je Trgovački sud oglasio nenadležnim i predmet će ustupiti na rješavanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu,
09.11.2018. je održano pripremno ročište, održana je glavna rasprava, glavna rasprava je zaključena, ročište za objavu je zakazano za dan 30.11.2018.
30.11.2018. je održano ročište za objavu presude,
30.11.2018. je donesena presuda kojom je odbijen zahtjev u cijelosti,
12.12.2018. je uložena žalba,
22.01.2019. je postupak prekinut,
28.3.2026. smo predložili postupak nastaviti, žalbu smo povukli, jer nakon otvaranja stečajnog postupka nemamo interes za vođenjem ovog postupka, pored činjenice da bi radi velike vrijednosti predmeta spora, za slučaj potvrđivanja presude nastali troškovi koje bi morali namiriti,
07.7.2026. je postupak nastavljen,
08.10.2026. je rješenjem utvrđeno da smo odustali od žalbe protiv presude

181. Tuženik: SPLITING d.o.o

Trgovački sud u Zagrebu
P-2313/20

Radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine

Vps: 987.947,16 kn

Status: 09.02.2021. su osporili navode iz tužbe,
15.06.2021. je održano pripremno ročište,
16.07.2021. je donesena nepravomoćna presuda kojom se utvrđuje osnovano osporavanje u iznosu od 987.947,16 kn
19.08.2021. je presuda pravomoćna
(Naplatiti trošak postupka)

182. Tuženik: TVIM d.o.o.

Trgovački sud u Sisku
P-102/10, P-413/11

Radi: stjecanja bez osnove
Vps: 400.000,00 kn

Status: 20.4.2010. je predana tužba radi stjecanja bez osnove,
28.5.2010. su predali odgovor na tužbu,
02.09.2010. smo se očitovali na odgovor na tužbu,
05.10.2010. je održana glavna rasprava,
23.11.2010. smo dostavili očitovanje i dodatnu dokumentaciju,
02.12.2010. su se očitovali,
07.12.2010. je održana glavna rasprava,
01.02.2011. su saslušani svjedoci,
14.2.2011. je rješenjem određeno provesti dokaz vještačenjem,
29.3.2011. je izrađen nalaz i mišljenje vještaka,
11.5.2011. smo prigovorili nalazu i mišljenju,
16.5.2011. je ročište odgođeno radi neuredne dostave na tuženika,
13.10.2011. je održana glavna rasprava, raspravnim rješenjem je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom,
19.10.2011. smo prijavili tražbinu u stečajnom postupku,
11.11.2011. je postupak prekinut,
07.04.2015. je tuženik brisan iz sudskog registra,
20.03.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti

183. Tuženik: TEOPROM d.o.o. (sada TRINIUM MEDIA d.o.o.)

Javni bilježnik Petar Barbarić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovrv-55/10, Ovrv-8564/10, Povrv-4842/12, Povrv-4876/12

Radi: isplate
Vps: 6.270,48 kn

Status: 11.5.2010. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
11.5.2010. je izdano rješenje o ovrsi,
25.5.2010. su uložili prigovor,
19.8.2010. je Općinski građanski sud u Zagrebu rješenje o ovrsi stavio izvan

snage,
9.3.2012. se je Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim i predmet ustupio na rješavanje Trgovačkom sudu u Zagrebu,
1.10.2013. je doneseno rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka sa danom 20.8.2013. radi otvaranja postupka predstečajne nagodbe
18.7.2023. smo pozvali tuženika dostaviti dokaz o uplaćenim iznosima pod PSZ,
19.7.2023. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti, jer je tražbina prijavljena i priznata u predstečajnom postupku,
4.6.2024. je postupak nastavljen i tužba je odbačena,
2.3.2025. smo ponovno pozvali tuženika na dostavu dokaza o izvršenim uplatama,
PODNIJETI PRIJEDLOG ZA OVRHU ?

184. Tuženik: VITAS REKLAM d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2112/2007, P-537/2011

Radi: isplate
Vps: 1.690.264,22 kn

Status: 17.05.2007. je predana tužba radi isplate iznosa od 622.994,66 kn,
20.06.2007. su predali odgovor na tužbu,
12.09.2007. je u drugom predmetu izdano rješenje o ovrsi Ovrv-67/2006 radi isplate iznosa od 1.067.269,56 kn,
28.08.2012. su predmeti spojeni,
23.10.2014. je donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev u cijelosti,
14.11.2018. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupa nad tuženikom u predmetu St-2489/2017,
30.09.2021. je tuženik brisan iz sudskog registra,
14.02.2022. je postupak nastavljen i obustavljen

B/ OVRŠNI PREDMETI

Stečajni dužnik kao ovršenik

185. Ovrhovoditelj: Bakula Ljubo

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1514/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 7.200,00 kn
(jednokratni dodatak po presudi Pr-1560/16.)

Status: 18.04.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
30.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.08.2019. je doneseno rješenje o namirenju,

(treba napraviti ispravak tablica, kroz ovršni postupak Ovr-1541/19 je naplatio tražbinu od 7.200,00 kn i kamate na taj iznos od 4.308,36 kn, pa se priznata tražbina treba umanjiti za 11.508,36 kn)

186. Ovrhovoditelj: Bakula Ljubo

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-6554/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 44.891,82 kn

Status: 25.08.2017. je predan prijedlog za ovrhu na nekretnini u z.k.ul. 538 k.o. Trnje,
01.09.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-6494/17,
11.09.2017. je uložena žalba,
06.02.2019. je žalba djelomično usvojena, a djelomično odbijena,
15.05.2018. je spis spojen na Ovr-2563/17,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/10,
22.01.2020. je ovrha obustavljena (u odnosu na ovog ovrhovoditelja)

187. Ovrhovoditelj: Bakula Ljubo

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-331/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 43.729,66 kn
(plaća V/2014, VI/2014, VII/2014, VIII/14, otpremnina)

Status: 25.01.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
08.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
20.02.2020. je doneseno rješenje o namirenju za troškove, te je naloženo vratiti Hrvatskim autocestama d.o.o. iznos od 61.133,57 kn, jer se je ovršenik naplatio izravnom naplatom pred FINA-om,
08.07.2022. je zatražen podatak od Suda da li je novac vraćen HAC-u,
(treba napraviti ispravak tablica pod rednim brojem 246, jer se je tijekom ovršnog postupka naplatio u cijelosti)

188. Ovrhovoditelj: Bolf Goran

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1813/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 10.903,76 kn
(plaća za siječanj, veljaču, ožujak, travanj, svibanj 2018.)

Status: 01.ožujka 2021. je doneseno rješenje kojim se nalaže računovodstvu da isplati iznose po rješenju o ovrsi od 22.05.2019., sa kamata i troškovima, protiv kojeg rješenja sam uložio žalbu,

31.3.2021. smo uložili žalbu,
18.5.2023. je žalba prihvaćena, ukinuto je prvostupanjsko rješenje i predmet je vraćen na ponovni postupak,
15.5.2026. je postupak prekinut, pozvan sam preuzeti postupak, postupak je nastavljen
(treba provjeriti i da li je naplatio tražbinu putem FINA-e),

189. Ovrhovoditelj: Brajović Ljiljana

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1301/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 111.555,67 kn
(plaća za ožujak 2018. do veljače 2019.)

Status: 30.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
1.07.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
16.11.2020. je ovrha dovršena

190. Ovrhovoditelj: Binički Milivoj

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-369/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 68.186,57 kn
(plaća VIII/14 i otpremnina)

Status: 29.1.019. je predao prijedlog za ovrhu,
4.4.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
30.9.2019. je doneseno rješenje o namirenju, namiruje se za 1.250,00 kn na ime troškova, obustavlja se ovrha i iznos od 87.416,99 kn se vraća na račun Hrvatske autoceste d.o.o.
17.2.2025. je poslan upit Hrvatske autoceste d.o.o. da li su zaprimili taj iznos i gdje je on dalje uplaćen,
25.2.2025. su dostavili cjelokupnu dokumentaciju, vezanu uz provedbu prisilnih naplata,
(tražbina je priznata pod r.br. 70 u iznosu od 18.251,67 kn i pod r.br 249 u iznosu od 86.371,06 kn,
naplatio se izravnom naplatom putem FINA-e,
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA)

191. Ovrhovoditelj: Binički Milivoj

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-6494/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 62.165,45 kn

Status: 26.09.2017. je predan prijedlog za ovrhu na nekretnini u z.k.ul. 538 k.o. Trnje,
28.09.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-6494/17,
03.10.2017. je uložena žalba,
27.04.2018. je žalba odbijena,
15.05.2018. je spis spojen na Ovr-2563/17,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/10,
22.01.2020. je ovrha obustavljena (u odnosu na ovog ovrhovoditelja)

192. Ovrhovoditelj: Barec Dražen

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1901/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 7.762,64 kn
(Pr-9250/14, Gž R-1441/15, Pr-2784/16

17.5.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
4.6.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
6.6.2019. je pozvan ovršenikov dužnik položiti na račun suda zaplijenjeni iznos ukoliko priznaje tražbinu,
22.7.2019. se poziva ovrhovoditelj očitovati se na podnesak ovršenikovog dužnika,
2.3.2020. i 20.3.2020. je ovršenikov dužnik položio na sud iznos 55.905,00 kn, pozvan je ovrhovoditelj dostaviti obračun potraživanja,
21.9.2021. je ovrhovoditelj obavijestio sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak i dostavio je obračun potraživanja,
18.2.2025. smo predložili postupak prekinuti, oglasiti se nenadležnim i predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu

193. Ovrhovoditelj: Brekalo Dragan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3603/17, Ovr-1240/18, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 72.282,00 kn

Status: 20.04.2017. je predan prijedlog za ovrhu na nekretnini u z.k.ul. 538 k.o. Trnje, z.k.ul. 23792 k.o. Grad Zagreb, z.k.ul. 15439 k.o. Grad Zagreb, z.k.ul. 109676 k.o. Grad Zagreb
25.04.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-3603/17,
18.05.2017. je donesen zaključak radi provođenja vještačenja,
05.05.2017. je uložena žalba,
05.05.2017. je upisana zabilježba ovrhe u predmetu Z-23558/17,
19.06.2017. je određen zastoj postupka,
06.04.2018. je postupak nastavljen,
15.05.2018. je spis spojen na Ovr-2563/17,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/10,

22.01.2020. je ovrha obustavljena (u odnosu na ovog ovrhovoditelja)
**(tražbina je priznata pod r.br. 23 u iznosu od 16.988,96 kn,
provjeriti tablice, ako se je naplatio kroz ovršni postupak treba paziti da se kod djelomične diobe ne uvrsti u obračun! i napraviti ispravak tablica)**

194. Ovrhovoditelj: Ćosić Branko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-536/19, Ovr-115/21

Radi: ovrhe (VIII/14, I/2018, otpremnine) na tražbini kod ovršenikovog dužnika Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 13.723,29 kn

Status: 08.02.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
07.03.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.09.2019. je sud pozvao ovrhovoditelja da se izjasni da li povlači ovršni prijedlog, jer se je namirio putem FINA-e,
04.02.2020. je postupak prekinut, nastavljen i ovrha obustavljena,
20.02.2020. je uložio žalbu,
02.12.2020. je žalba odbijena u odnosu na točku I (prekid postupka), a djelomično prihvaćena u odnosu na točku II, III i IV (poziva se stečajni upravitelj preuzeti postupak, nastavlja se ovrha, obustavlja se ovrha) i predmet je vraćen na ponovni postupak,
15.06.2021. je pozvan ovrhovoditelj očitovati se da li ima i nadalje interes za voditi ovaj postupak, pod prijetnjom obustave,
1.07.2022. se je ovrhovoditelj očitovao (nismo dobili podnesak od strane suda, već od strane punomoćnika),
19.12.2022. je postupak nastavljen i obustavljen,
13.1.2023. je uložio žalbu protiv rješenja o obustavi,
18.1.2023. smo pozvani očitovati se na žalbu,
27.1.2023. smo se očitovali na žalbu, predlažemo istu odbiti,
6.3.2023. je žalba odbijena
**(Pod rednim brojem 81 je priznata tražbina u iznosu od 34.157,42 kn, a koja se sastoji od plaće za VIII/14, I/14, otpremnine, V/14, VI/14, VII/14, naplatio se putem FINA-e za plaću za VIII/14, I/14, otpremnine,
ispraviti tablice,
provjeriti gdje je novac!)**
11.4.2023. smo zatražili od suda da novac uplati na račun Stečajnog dužnika

195. Ovrhovoditelj: Ćuk Branko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-527/19, Ovr-3/21

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. (plaća V/14, VI/14, VII/14, VIII/14, otpremnina)
Vps: 24.570,59 kn

Status: 08.02.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
14.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-527/19,
15.01.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka, nastavljen i obustavljen,
29.01.2020. je uložio žalbu protiv rješenja od 15.01.2020.,
31.08.2020. je žalba djelomično uvažena (u odnosu na nastavak i obustavu!),
02.11.2020. se je OGSZ oglasio nenadležnim i predmet će se ustupiti na TSZ,
12.01.2021. je OGSZ spis ustupio TSZ,
04.01.2022. me je sud pozvao preuzeti postupak,
09.03.2022. je postupak nastavljen,
20.06.2022. je pozvan ovrhovoditelj izjasniti se da li ima daljnji interes za voditi ovaj postupak,
08.07.2022. je naveo da će sa ovršenikom uskladiti tražbinu, podredno, predložio je postupak nastaviti,
16.12.2022. je za dan 19.1.2023. zakazano ročište radi diobe,
19.1.2023. je ročite odgođeno,
27.1.2023. smo predložili postupak obustaviti,
17.3.2023. je postupak obustavljen,
30.3.2023. je uložio žalbu protiv rješenja o obustavi,
20.4.2023. smo pozvano očitovati se na žalbu,
23.4.2023. smo osporili žalbene navode kao neosnovane,
(naplatio se je preko FINA-e izravnom naplatom po ovoj tražbini u iznosu od 41.421,91 kn - tražbina rbr. 491 – 0,00 kn,
provjeriti gdje je novac!)

196. Ovrhovoditelj: Dasović Tomo

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-1493/19, Ovr-6/23

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. (prema presudi Pr-2399/2015)
Vps: 31.908,00 kn

Status: 16.04.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
03.06.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.01.2020. je određeno namirenje iz novčanog iznosa položenog na račun suda,
12.03.2020. smo predali podnesak u naravi izjavili žalbu,
02.06.2020. je OGSZ prekinuo ovršni postupak, oglasio se nenadležnim i premet ustupio TS Zagreb,
4.5.2023. je Trgovački sud nastavio postupak,
18.5.2023. smo predložili postupak obustaviti i ukinuti provedene ovršne radnje,
20.7.2023. je postupak obustavljen, ukinute su sve provedene radnje,
(tražbina je priznata pod rbr. 189 u iznosu od 52.937,16 kn po pravomoćnoj presudi Pr-2399/15, ako se naplati kroz ovršni postupak treba paziti da se kod djelomične diobe ne uvrsti u obračun! i onda napraviti ispravak tablica)

197. Dugandžija Nedjeljko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-367/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. (06/14, 07/14, 08/14, 12/17, 01/18, 02/18, 03/18, 04/18, 05/18, 06/18)
Vps: 40.667,12 kn

Status: 29.01.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
18.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
17.02.2020. je određeno namirenje iz novčanog iznosa položenog na račun suda s naslova troškova, a iznos od 45.970,95 kn je naloženo vratiti na račun Hrvatske autoceste, jer se je ovrhovoditelj naplatio izravnom naplatom putem FINA-e,
25.11.2020. je ovrha dovršena
(tražbina je priznata pod rbr. 143 u iznosu od 33.301,73 kn po Ovr-367/19, naplatio se i ovrha je dovršena – paziti i napraviti ispravak, odnosno voditi računa da se kod djelomične diobe ne uvrsti u obračun!)

198. Ovrhovoditelj: Furda Tomislav

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-537/19, Ovr-50/23

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 38.281,28 kn
(plaća za kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 13.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
06.04.2021. je ovrhovoditelj predložio prekinuti ovaj postupak i dostavio je obračun potraživanja,
21.1.2022. je utvrđen prekid postupka,
17.3.2023. je rješenje postalo pravomoćno,
1.3.2023. je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu,
13.3.2023. je postupak nastavljen i obustavljen,
24.3.2023. je uložio žalbu,
20.4.2023. smo pozvani očitovati se na žalbu,
23.4.2023. smo osporili žalbene navode,
(provjeriti da li se je naplatio,
nakon pravomoćnosti rješenja provjeriti gdje je novac, na sudu ili kod HAC-a i tražiti uplatu na transakcijski račun,
Napraviti ispravak tablica?)
6.7.2023. je žalba ovrhovoditelja odbijena

199. Ovrhovoditelj: Filipović Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-3042/19, Ovr-42/22

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 68.834,82 kn

Status: rješenje o ovrsi je izdano 16.09.2019.
06.10.2021. smo predložili postupak prekinuti, nastaviti i obustaviti,
10.3.2023. je Općinski građanski sud u Zagrebu predmet dostavio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
2.11.2023. sam pozvan preuzeti postupak,
13.11.2023. je ovršni postupak nastavljen i obustavljen, svaka strana snosi svoje troškove
(HAC je položio novac na sud, provjeriti gdje je novac i tražiti isplatu, tražbina je priznata i kroz stečajni postupak, provjeriti tablice i napraviti ispravke)

200. Ovrhovoditelj: GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET

Grad Zagreb
UP/I-363-03/2021-10/12044

Radi: ovrhe
Vps: 1.440,00 kn

Status: 13.10.2021. je izdano rješenje o ovrsi za komunalnu naknadu u Lučkom, Lučko 074 - Baraka 11,
08.03.2022. godine smo uložili žalbu Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

201. Ovrhovoditelj: GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET

Grad Zagreb
UP/I-363-03/2021-10/12042

Radi: ovrhe
Vps: 1.440,00 kn

Status: 13.10.2021. je izdano rješenje o ovrsi za komunalnu naknadu u Lučkom, Lučko 074 - Baraka 5,
08.03.2022. godine smo uložili žalbu Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

202. Ovrhovoditelj: GRADSKI URED ZA PROSTORNO UREĐENJE, IZGRADNJU GRADA, GRADITELJSTVO, KOMUNALNE POSLOVE I PROMET

Grad Zagreb
UP/I-363-03/2021-10/12043

Radi: ovrhe
Vps: 1.440,00 kn

Status: 13.10.2021. je izdano rješenje o ovrsi za komunalnu naknadu u Lučkom, Lučko 074 - Baraka 10,
08.03.2022. godine smo uložili žalbu Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

203. Ovrhovoditelj: Hucika Danijel (sada nasljednica Hucika Đurđa)

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3686/17

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima
Vps: 19.963,47 kn
(na temelju presude Pr-2569/15)
Status: 3.10.2017. je predao prijedlog za ovrhu,
11.10.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
19.2.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvano je HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak, sa čime je postupak nastavljen,
1.4.2023. smo predložili postupak prekinuti radi stečaja, nastaviti i obustaviti

204. Ovrhovoditelj: Katanec Božidar

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-11372/16, Ovr-4841/17, Ovr-17/23

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima i pokretninama
Vps: 342.721,25 kn
(na temelju presude Pr-3597/05, nematerijalna i materijalna šteta, tuđa pomoć i njega, izgubljena zarada)

Status: 30.11.2016. je predao prijedlog za ovrhu na novčanoj tražbini,
05.12.2016. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-11372/16,
06.06.2017. je predao prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na pokretninama,
25.09.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-4841/17,
30.08.2017. je obustavljena ovrha u predmetu Ovr-11372/16 na novčanim sredstvima,
15.09.2017. je uložio žalbu na rješenje o obustavi ovrhe Ovr-11372/16 na novčanim sredstvima,
22.03.2018. je ukinuto rješenje o obustavi ovrhe Ovr-11372/16 na novčanim sredstvima,
25.09.2018. je obustavljena ovrha Ovr-11372/16 na novčanim sredstvima radi nemogućnosti izvršenja,
13.03.2018. su popisane pokretnine (namještaj) koji je ostavljen kod ovršenika i 16 umjetničkih slika koje ovrhovoditelj čuva na adresi Fra Luje Maruna 11,
16.03.2018. mu je uplaćeno 139.000,00 kn,

09.01.2019. je za dan 20.02.2019. zakazana javna dražba,
20.04.2022. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
27.07.2022. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti,
8.11.2022. je utvrđen prekid postupka u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. i OGSZ se oglasio nenadležnim,
28.12.2022. je rješenje postalo pravomoćno,
1.2.2023. je postupak nastavljen,
31.3.2023. je pozvan platiti predujam za izlazak sudskog ovršitelja,
14.4.2023. je postupak ovrhe obustavljen,
8.5.2023. smo zaključkom ovlašteni preuzeti popisane pokretnine,
10.7.2023. smo od odvjetnika pisanim putem zatražili da nam preda popisane pokretnine,
12.7.2023. je zaprimio poziv,
14.7.2023. je odvjetnik naveo da se stvari nalaze na adresi u Zagrebu, Berislavićeva 4, pa da iza 4.rujna 2023. godine pristupim u njegov ured radi identifikacije i preuzimanja (misli da je nešto uništeno u požaru?!),
16.7.2023. sam potvrdio primitak dopisa i naveo da ćemo dogovoriti termin za preuzimanje,
27.3.2025. sam odvjetnika e-porukom pozvao da postupiti po traženom i odredi termin za preuzimanje,
20.5.2025. sam odvjetnika pozvao na postupanje po traženom preporučenom pošiljkom sa povratnicom,
27.5.2025. je zaprimio poziv,
29.9.2025. sam ponovno e-porukom zatražio da predloži termine za preuzimanje slika,
26.10.2025. sam ponovio poziv uz upozorenje da ću pokrenuti postupak preko suda,
(ovršenik nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, ali je postao razlučni vjerovnik u odnosu na popisane slike, koje su u njegovom posjedu, jer je popis bio 13.3.2018. (Kamenolom Gorjak d.o.o. je dana 22.1.2019. podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, prošlo je više od 60 dana do podnesenog prijedloga)

205. Ovrhovoditelj: Kufek Milena

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-11372/16, Ovr-4841/17

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima, pokretninama
Vps: 342.721,24 kn

Status: 30.11.2016. je predan prijedlog za ovrhu,
05.12.2016. je izdano rješenje ovrsi,
06.06.2017. je predan prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe,
30.08.2017. je obustavljena ovrha u odnosu na novčana sredstva,
15.09.2017. je uložio žalbu,
25.09.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
29.03.2018. je prihvaćena žalba i ukinuti je prvostupanjsko rješenje,
13.03.2018. su popisane pokretnine ovršenika (namještaj) koji je ostavljen na

čuvanje kod ovršenika, te slike koje su pohranjene na adresi Fra Luje Marina 11,
25.09.2018. je obustavljena ovrha određena rješenjem Ovr-11372/16,
16.03.2018. je na račun odvjetnika plaćena prva nagodbena rada od 139.000,00 kn,
09.01.2019. je zakazana prva dražba za dan 20.02.2019.
20.04.2022. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i pozvan je pravni sljednik HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju preuzeti postupak,
19.07.2022. sam predložio postupak obustaviti, jer ovrhovoditelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, te ukinuti provedene radnje

206. Ovrhovoditelj: Kufek Milena

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1303/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 138.316,48 kn
(plaća za ožujak 2018. do veljača 2019.)

Status: 06.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
23.07.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
25.11.2020. je ovrha dovršena

207. Ovrhovoditelj: Krpina Dubravko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-4605/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretninama i pokretninama
Vps: 41.264,99 kn
(plaća za VIII/2014 i otpremnina)

Status: 31.05.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
05.06.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-4605/17,
14.06.2017. je uložena žalba,
16.06.2017. je u z.k.ul. 538 k.o. Trnje, z.k.ul. 23792 k.o. Grad Zagreb, z.k.ul. 15439 k.o. Grad Zagreb i z.k.ul. 109676 k.o. Grad Zagreb zabilježena ovrha,
06.07.2018. je žalba odbijena,
13.09.2018. je razdvojen postupak u odnosu na nekretnine i spojen na Ovr-2563/17 radi donošenja jedinstvene odluke,
22.01.2020. je predmet spojen na Ovr-25/20,
22.01.2020. je obustavljena ovrha u predmetu Ovr-25/20 (i u odnosu na ovog ovrhovoditelja),
11.04.2022. smo predložili da u predmetu Ovr-25/2020 sud naloži brisanje ovrhe u zemljišnim knjigama i u odnosu na nekretninu upisanu u z.k.ul. 109676 k.o. Grad Zagreb što je propušteno ranijim rješenjem,
11.04.2022. smo predložili da sud obustavi ovrhu u odnosu na pokretnine u predmetu Ovr-4605/2017

208. Ovrhovoditelj: Kober Davor

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1453/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 51.779,78 kn
(po presudi Pr-4106/14, plaća/razlika plaće za VII/11 do III/14 i jednokratnih dodataka za to razdoblje)

Status: 12.04.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
20.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-1453/19,
23.05.2019. je ovršenikov dužnik obavijestio sud da će postupiti po rješenju o ovrsi,
29.05.2019. je na račun suda uplaćeno 84.487,33 kn,
17.09.2019. je određeno namirenje,
27.04.2021. je ovrha dovršena,
(Provjeriti tablice, pod rednim brojem 49 je priznata tražbina u iznosu od 89.279,64 kn po presudi Pr-4106/14), a pod rednim brojem 21 je priznata tražbina u iznosu od 4.811,00 kn po NP1,
naplatio je od HAC-a)

209. Ovrhovoditelj: Kober Davor

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-6552/17, Ovr-2563/17, Ovr-20/20

Radi: ovrhe na nekretninama z.k.ul. 538 k.o. Trnje
Vps: 73.143,01 kn
(plaća V/2014 – VIII/2014 i otpremnina)

Status: 25.08.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
18.12.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-6552/17,
02.10.2017. je uložena žalba,
13.10.2018. je žalba djelomično uvažena, a djelomično odbijena,
12.11.2018. je spis spojen na Ovr-2563/2017,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/20,
22.01.2020. je ovrha obustavljena (i u odnosu na ovog ovrhovoditelja)
(Provjeriti tablice, pod rednim brojem 49 je priznata tražbina u iznosu od 89.279,64 kn po presudi Pr-4106/14), a pod rednim brojem 21 je priznata tražbina u iznosu od 4.811,00 kn po NP1, naplatio je od HAC-a)

210. Ovrhovoditelj: Kober Davor

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1452/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 6.942,19 kn

(po presudi Pr-1925/17, plaća IV/2014 i V/2014)

Status: 12.04.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
20.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-1452/19,
30.05.2019. je HAC javio sudu da je postupio po rješenju o ovrsi i na račun suda uplatio 18.748,45 kn,
02.09.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
16.11.2020. je ovrha dovršena,
(**Provjeriti tablice, pod rednim brojem 49 je priznata tražbina u iznosu od 89.279,64 kn po presudi Pr-4106/14), a pod rednim brojem 21 je priznata tražbina u iznosu od 4.811,00 kn po NP1, naplatio je od HAC-a)**

211. Ovrhovoditelj: Konigsknecht Vesna

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Županijski sud u Zagrebu
Vrhovni sud Republike Hrvatske
Ovr-994/19, Ovr-182/2021, Gž Ovr-966/2023, Ovr-182/2021, Gr 1-360/2025, Ovr-4005/2025

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 46.863,84 kn
(otpremnina)

Status: 12.3.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
19.3.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
11.4.2019. je HAC naveo da nemaju nepodmirenih obveza prema ovršeniku, jer su uplatili iznose po rješenjima o ovrsi za druge radnike,
30.5.2019. je HAC izvršio uplatu u iznosu od 62.006,68 kn,
07.6.2019. je ovrhovoditelj dostavio obračun tražbine,
15.7.2019. je sud od FINA-e zatražio podatak o naplati po zahtjevu za izravnu naplatu,
30.7.2019. je FINA navela da je osnova za plaćanje naplaćena u cijelosti,
04.12.2019. je punomoćnik obavijestio sud da mu je ovrhovoditelj otkazao punomoć,
13.12.2019. sud poziva HAC za dostavu podataka o računu za povrat preplaćenih sredstava,
13.12.2019. sud poziva ovrhovoditelja za dostavu podataka o računu za uplatu,
23.12.2019. HAC dostavlja broj računa,
08.05.2020. ovrhovoditelj dostavlja broj računa,
08.9.2020. je sud donio rješenje o namirenju iznosa od 1.250,00 kn na ime troškova po rješenju o ovrsi i kamata od 15,90 kn,
02.10.2020. smo uložili žalbu,
25.6.2021. je sud rješenjem prekinuo postupak o oglasio se stvarno nenadležnim, OGSZ je 07.9.2021. spis ustupio Trgovačkom sudu u Zagrebu,
08.10.2021. je OGSZ zatražio od Trgovačkog suda u Zagrebu broj računa a koji može prenijeti do sada nenaplaćena sredstva,
10.11.2021. je Trgovački sud u Zagrebu predmet vratio OGSZ radi postupanja po žalbi,
08.6.2022. OGSZ navodi da ne može postupati po predmetu jer se rješenjem

oglasio nenadležnim, a rješenje je pravomoćno,
24.6.2022. je Trgovački sud u Zagrebu predmet vratio OGSZ radi postupanja po žalbi,
30.3.2023. je Trgovački sud u Zagrebu zatražio od OGSZ podatak o tome da li je riješeno po žalbi ovršenika, te ako jest, da im dostavi spis predmeta radi daljnjeg postupanja,
20.4.2023. je OGSZ dostavio Županijskom sudu žalbu na rješavanje i o tome obavijestio Trgovački sud u Zagrebu,
Županijski sud u Zagrebu je uvažio žalbu ovršenika i ukinuo rješenje OGSZ i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak,
11.9.2025. je Trgovački sud u Zagrebu izazvao sukob nadležnosti,
24.9.2025. je Vrhovni sud Republike Hrvatske riješio da je za postupanje u ovom predmetu nadležan OGSZ,
09.1.2026. je postupak nastavljan, iz novčanog iznosa od 8.229,70 eur namiruje se tražbina ovrhovoditelja, te se nalaže računovodstvu suda isplatiti trošak ovršnog postupka od 165,90 eur i kamate od 2,11 eur na račun ovrhovoditelja,
24.1.2026. smo uložili žalbu

212. Ovrhovoditelj: Lovrić Marica

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-530/19, Ovr-49/23

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 22.114,67 kn
(plaća za kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 13.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
06.04.2021. je ovrhovoditelj predložio prekinuti ovaj postupak i dostavio je obračun potraživanja,
21.1.2022. je utvrđen prekid postupka,
17.3.2023. je rješenje postalo pravomoćno,
1.3.2023. je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu,
17.3.2023. je postupak nastavljen i obustavljen,
30.3.2023. je uložila žalbu,
31.3.2023. smo se očitovali na žalbu
(nakon pravomoćnosti rješenja provjeriti gdje je novac, na sudu ili kod HAC-a i tražiti uplatu na transakcijski račun)

213. Ovrhovoditelj: Lovrić Jelena

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-532/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 16.430,33 kn
(plaća za kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 13.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi,

06.04.2021. je ovrhovoditelj predložio prekinuti ovaj postupak i dostavio je obračun potraživanja

214. Ovrhovoditelj: Lovrić Marko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1814/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 55.843,74 kn
(plaća za listopad 2017, prosinac 2017, siječanj do studeni 2018)

Status: 22.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
18.09.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
02.12.2019. je ovrha dovršena
(treba provjeriti i da li je naplatio tražbinu putem FINA-e)

215. Ovrhovoditelj: Livun Selma

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1450/19, Gž Ovr-168/20

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 5.400,00 kn
(Pr-2703/14

Status: 16.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
24.5.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
6.12.2019. je naloženo ovršenikovom dužniku postupiti po rješenju o ovrsi,
24.1.2020. je doneseno rješenje o namirenju,
Uložili smo žalbu,
15.12.2020. je ukinuto rješenje o ovrsi i predmet vraćen na ponovni postupak,
31.7.2023. je utvrđeno da je ovrha dovršena,
2.3.2025. smo zatražili da nam sud dostavi podatak o izvršenoj isplati ovrhovoditelju;
29.4.2025. nas je sud obavijestio da je ovrhovoditelju isplaćen iznos od 9.753,07 eura dana 31.1.2020.!?
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA

216. Ovrhovoditelj: Lovrić Ljubinko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1496/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 33.710,27 kn
(neisplaćeni terenski dodatak i jednokratni dodatak na plaći za srpanj 2011. do studeni 2013.)

Status: 22.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi,

23.5.2019. je ovršenikov dužnik obavijesti sud o postupanju u ovršnim postupcima,
29.5.019. je ovršenikov dužnik uplatio na račun suda 61.405,32 kn,
17.9.2019. je određeno namirenje novčane tražbine,
27.4.2021. je utvrđeno da je ovrha
(treba provjeriti i da li je naplatio tražbinu putem FINA-e, Provjeriti tablice)

217. Ovrhovoditelj: Mamić Jadranka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-439/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 50.023,14 kn
(otpremnina)

Status: 14.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-439/19,
29.10.2019. je doneseno rješenje o namirenju (namiren je na ime troškova, kamata na trošak, glavnice i kamate na glavnicu 65.911,53 kn,
10.09.2020. je ovrha dovršena
Ispraviti tablice, jer je tražbina po ovoj osnovi priznata pod rednim brojem 163 (i plaća za V/2014 do VIII/2014)

218. Ovrhovoditelj: Matković Tomislav

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3436/17

Radi: ovrhe na nekretninama u z.k.ul. 538 k.o. Trnje, 23792 k.o. Grad Zagreb, 15439 k.o. Grad Zagreb, 109676 k.o. Grad Zagreb i pokretninama
Vps: 42.506,81 kn
(plaća VIII/14, otpremnina)

Status: 12.4.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
26.4.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
12.5.2017. je zabilježena ovrha (Z-24903/17),
17.5.2017. je uložena žalba,
13.9.2017. je održano ročište, odluka o žalbi pisanim putem,
3.10.2017. je ovršenik upućen u parnicu,
22.1.2020. je predmet spojen na predmet Ovr-25/20,
22.1.2020. je ovrha obustavljena,
16.5.2022. je naloženo z.k. odjelu brisanje zabilježbe ovrhe

219. Ovrhovoditelj: Matić Gorana

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-1363/19, Ovr-219/2021

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 56.000,00 kn
(otpremnina i doprinosi)

Status: 10.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
25.04.2019. je pljenidba provedena, kada je rješenje o ovrsi dostavljeno ovršenikovom dužniku,
30.10.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
13.09.2021. je OGSZ utvrdio prekid postupka i oglasio se nenadležnim, te će predmet ustupiti na TSZ
(treba provjeriti i da li je naplatila tražbinu putem FINA-e)
(prijavila je tražbinu pod rednim brojem 74 (76) po istoj osnovi, te je tražbina priznata),
22.03.2022. je nastavljen postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu
(kod eventualne diobe ova tražbina se ne može uzeti u obzir, jer je naplaćena)

220. Ovrhovoditelj: Martinović Ivica

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-1394/19, Ovr-93/24

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 14.063,67 kn
(Pr-4084/14)

Status: 9.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
31.5.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
6.6.2019. je pozvan ovršenikov dužnik postupiti po rješenju o ovrsi,
10.6.2019. je pozvan ovrhovoditelj predati obračun potraživanja,
7.10.2019. i 28.10.2019. je ovršenikov dužnik položio na račun suda 62.048,35 kn,
25.8.2021. je pozvan ovrhovoditelj predati obračun potraživanja,
21.9.2021. je predao obračun potraživanja i obavijestio je sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak,
16.11.2019. je postupak prekinut,
16.2.2024. je Općinski građanski sud u Zagrebu naložio računovodstvu novac uplatiti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu,
17.2.2025. smo preuzeli postupak u ovoj pravnoj stvari, predložili smo postupak nastaviti i obustaviti te ukinuti sve provedene radnje,
20.2.2025. je postupa nastavljen i obustavljen,
20.5.2025. su HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. uplatile 8.235,23 eur koji im je sud vratio na račun po obustavljenoj ovrsi

221. Ovrhovoditelj: Neuwirth Tibor

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-6551/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 66.656,36 kn
(plaća V/2014 - VIII/14 i otpremnina)

Status: 25.08.2017. je predan prijedlog za ovrhu na nekretnini u z.k.ul. 538 k.o. Trnje,
29.08.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-6551/17,
08.09.2017. je rješenjem Z-45260/17 zabilježena ovrha u zemljišnim knjigama,
08.09.2017. je uložena žalba,
30.11.2018. je rješenjem Gž Ovr-687/2018 odbijena žalba,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/10,
22.01.2020. je ovrha obustavljena (u odnosu na ovog ovrhovoditelja)
(tražbina pod rednim brojem 19 je osporena u iznosu od 69.394,24 kn, jer je u tijeku parnični postupak, u tom postupku paziti, jer se je naplatio u ovom postupku i za plaću V/14 do VIII/14)

222. Ovrhovoditelj: Nesnidal Nenad

Općinski sud u Rijeci
Ovr-3044/17

Radi: ovrhe na nekretninama upisanim u z.k.ul. 650 I 2518 k.o. Trsat-Sušak
Vps: 63.043,43 kn
(plaća za VIII/14 i otpremnina)

Status: 18.4.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
14.7.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
7.8.2018. je uložena žalba,
30.10.2018. je žalba odbijena,
10.10.2018. je održano ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, pozvan je ovrhovoditelj platiti iznos od 5.000,00 kn,
21.11.2022. godine smo predložili nastaviti i obustaviti postupak, jer je ovrhovoditelj svoju tražbinu naplatio,
21.12.2022. je obustavljena ovrha i naloženo je nakon pravomoćnosti rješenja brisanje zabilježbe ovrhe,
8.2.2023. je brisana zabilježba ovrhe

223. Ovrhovoditelj: Nesnidal Nenad

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3515/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretninama upisanim u z.k.ul. 538 k.o. Trnje, 23792 k.o. Grad Zagreb, 15439 k.o. Grad Zagreb, 109676 k.o. Grad Zagreb
Vps: 63.043,43 kn
(plaća za VIII/14 i otpremnina)

Status: 14.4.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
26.4.2017. je izdano rješenje o ovrsi,
17.5.2017. je uložena žalba,
13.9.2017. je održano ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine

3.10.2017. je ovršenik upućen u parnicu,
22.1.2020. je spojen predmet na Ovr-25/20,
22.1.2020. je obustavljena ovrha, jer je ovrhovoditelj svoju tražbinu naplatio

224. Ovrhovoditelj: Orešković Damir

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-8595/17, Ovr-2944/19, Ovr-154/21

Radi: ovrhe na nekretninama upisanim u z.k.ul. 109676 k.o. Grad Zagreb (NOVA CESTA)
Vps: 23.533,79 kn (plaća za V/14 do VII/14)

Status: 22.01.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
19.12.2017. je izdano rješenje o ovrsi u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
24.01.2018. je rješenjem Z-3909/18 zabilježena ovrha u zemljišnim knjigama,
31.01.2019. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d., te je pozvana HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. preuzeti postupak,
29.04.2021. je određeno vještačenje,
28.05.2021. je prekinut postupak u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. radi otvaranja stečajnog postupka, te se Općinski građanski sud u Zagrebu oglasio nenadležnim,
08.06.2021. je rješenje postalo pravomoćno i predmet je ustupljen na rješavanje Trgovačkom sudu u Zagrebu,
01.10.2021. sam pozvan preuzeti postupak,
10.01.2022. je postupak nastavljen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu – ovršni odjel,
12.04.2022. predlažemo postupak obustaviti pozivom i u smislu odredbe članka 169. stavak 3. SZ,
14.04.2022. je ovrhovoditelj pozvan platiti predujam za vještačenje,
06.05.2022. je ovrhovoditelj platio troškove vještačenja,
18.05.2022. je vještak Andrej Babić preuzeo spis,
28.09.2022. je vještak izradio nalaz, nekretnina je procijenjena na 8.690.000,00 kn odnosno 1.157.118,44 EUR,
7.12.2022. godine je održano ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, daljnja odluka pisanim putem,
12.1.2023. je donesen zaključak o prodaji, meni je naloženo predati FINA-i na obrascu propisanom Pravilnikom zahtjev za prodaju nekretnine,
19.1.2023. sam predao zahtjev na FINA-u,
27.1.2023. je FINA obavijestila Sud o nemogućnosti postupanja po Zahtjevu (pogreška u pisanju početne cijene i nedostatak izvornika rješenja o ovrsi),
16.2.2023. smo dostavili ispravljeni zahtjev i dostavili dokumentaciju,
20.2.2023. je platio predujam FINA-i
22.5.2023. je FINA dostavila podatke o provedenoj javnoj dražbi, nekretnina je prodana, čeka se donošenje rješenja o dosudi,
15.1.2024. sam pregledom e-spisa utvrdio da kupac nije platio kupovninu,

27.3.2024. je oglašena nevažećom prodaja, iz položene jamčevine kupca RE.LU. d.o.o. će se namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji,
7.5.2024. je nekretnina dosuđena kupcu V.D.M. GRADNJA d.o.o. za iznos kupovnine od 1.154.23,49 eur,
21.5.2024. je treća osoba PALET GRUPA d.o.o. uložila žalbu,
Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 12.kolovoza 2024. godine je utvrđeno da je treća osoba odustala od žalbe,
25.9.2024. je nekretnina zaključkom suda predana u posjed kupcu,
25.98.2024. je nekretnina uknjižena na ime kupca,
9.10.2024. je naloženo FINA-i vratiti jamčevine uplatiteljima, pa i PATRIMAR d.o.o.
28.10.2024. je zakazano ročište za diobu za dan 21.11.2024.
6.11.2024. smo podneskom prigovorili na nalog suda da se jamčevina vrati i PARTIMAR d.o.o. jer su oni „odustali“ od izlicitirane cijene,
21.11.2024. je održano ročište za diobu,
20.11.2024. je ovrhovoditelj podnio zahtjev za namirenje,
6.12.2024. je doneseno rješenje kojim se iz kupovnine namiruju troškovi ovrhovoditelja, a odluka o troškovima unovčenja će se donijeti posebnom rješenjem u stečajnom postupku,
19.3.2025. je naloženo računovodstvu uplatiti iznosa od 1.153.190,11 eur i 115.283,13 eur na poseban račun suda,
25.4.2025. je utvrđeno da je ovrha dovršena,
10.6.2025. je naloženo z.k. odjelu brisanje zabilježbe otvaranja predstečajne nagodbe i zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
TREBA IZVRŠITI DIOBU NA TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

225. Ovrhovoditelj: Pažin Snježana (nasljednica iza Božić Dragutina)

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-5482/18

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima.
Vps: 74.950,00 kn
(presuda Pr-3115/15)

Status: 20.7.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
28.08.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
(25.1.2018. je FINA izdala potvrdu da je presuda Pr-3115/15 dostavljena na izravnu naplatu od strane Snježane Pažin, ali da je nad ovršenikom HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. otvoren postupak predstečajne nagodbe),
10.9.2018. FINA obavještava Sud da je utvrđena nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje, jer nije dostavljen dokaz o predujmljivanju naknade,
10.10.2018. je sud naložio FINA-i da postupi po rješenju o ovrsi,
15.11.2018. FINA obavještava sud daje ovrha evidentirana na 588. mjestu,
22.1.2020. sud nalaže FINA-i da se očituje da li je rješenje o ovrsi provedeno (naplaćeno),
27.1.2020. FINA obavještava Sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak,

5.02.2020. je postupak prekinut i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
21.2.2020. FINA obavještava Sud da ne postupa po prekidu postupka,
12.07.2021. Sud dostavlja FINA-i rješenje o nastavku postupka i nalaže joj provedbu rješenja, pa FINA sa računa Stečajnog dužnika provodi nezakonitu odluku OGSZ i prenosi na račun ovrhovoditelja iznos od 140.224,56 kn, na račun odvjetnika Hrvoja Pažin iznos od 1.245,00 kn na ime troškova i na račun odvjetnika Alana Hranilović iznos od 1.435,62 kn,
04.08.2021. predlažem postupak prekinuti, nastaviti i obustaviti,
31.08.2021. sud obustavlja ovrhu,
05.10.2021. predlažem donijeti dopunsko rješenje kojim se ukidaju sve provedene radnje,
2.3.2025. požurujemo sud sa postupanjem

226. Ovrhovoditelj: Petek Rajko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1395/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 57.545,91 kn
(presuda Pr-8596/14)
Status: 25.veljače 2021. je doneseno rješenje kojim se nalaže računovodstvu da isplati iznose po rješenju o ovrsi od 12.04.2019., sa kamata i troškovima, protiv kojeg rješenja sam uložio žalbu, jer je tražbina ovrhovoditelja priznata pod rednim brojem 46,
(treba provjeriti i da li je naplatio tražbinu putem FINA-e)

227. Ovrhovoditelj: Pećarić Josip

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1346/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 3.686,96 kn
(plaća za kolovoz 2014.)

Status: 16.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
04.07.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
30.04.2021. je ovrha dovršena
(provjeriti tablice)

228. Ovrhovoditelj: Pećarić Frane

Općinski građanski sud u Zagrebu,
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-5721/18, Ovr-69/22

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod OPĆINE PERUŠIĆ
Vps: 19.408,86 kn

(plaća za kolovoz, rujan, studeni, prosinac 2017. i otpremnine)

Status: 12.11.2018 je izdano rješenje o ovrsi,
17.09.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.,
02.07.2021. je ovršenik predložio nastaviti sa postupanjem,
U stečajnom postupku je tražbina priznata pod rednim brojem 75, evidentirano je razlučno pravo,
03.08.2021. smo zatražili od OPĆINE PERUŠIĆ da dobrovoljno plati dug,
28.09.2021. su odgovorili da ne mogu platiti, jer im je po rješenju Ovr-5721/2018 naloženo platiti ovrhovoditelju Frani Pećarić,
08.10.2021. smo zatražili da OGSZ nastavi postupak, oglasi se nenadležnim i predmet ustupi na rješavanje TSZ,
18.3.2022. je doneseno rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka i predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu,
26.8.2024. je Trgovački sud u Zagrebu pozvao stečajnog upravitelja preuzeti postupak, postupak je nastavljen i obustavljen,
18.9.2024. je ovrhovoditelj uložio žalbu,
27.9.2024. nam je žalba dostavljena na očitovanje,
9.12.2024. godine je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbio žalbu ovršenika i potvrdio je rješenje od 26.kolovoza 2024. godine u točki III (obustava),
Pozvati Općinu Perušić na plaćanje!

229. Ovrhovoditelj: Perše Vinka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-505/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 56.917,71 kn
(plaća za kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 01.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
12.06.2019. je ovršenik obavijestio sud da je namiren putem FINA-e,
05.03.2020. je doneseno rješenje o namirenju za trošak, a iznos od 56.339,55 kn je vraćen na račun Hrvatske autoceste d.o.o.
(provjeriti u Hrvatske autoceste d.o.o. gdje su dalje uplatili novce)

230. Ovrhovoditelj: Petrović Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-4271/18

Radi: ovrhe na novčanim sredstvima kod FINA-e presudi Pr-418/15 (Pr-8840/14)
Vps: 438.585,71 kn
(plaća za 9/11-8/14, jednokratnog dodatka za 2011-2014)

Status: 23.05.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
25.05.2018. je izdano rješenje o ovrsi,

04.06.2018. je uložena žalba,
11.10.2018. je žalba odbijena,
03.10.2019. je postupak obustavljen,
01.08.2022. smo zatražili da nam dostave rješenje o obustavi
(PROVJERITI DA LI SE JE NAMIRIO PUTEM FINA-e i PROVJERITI TABLICE I ZALOŽNA PRAVA)

231. Ovrhovoditelj: Petrović Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3616/18

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. po presudi Pr-418/15 (Pr-8840/14)
Vps: 438.585,71 kn
(plaća za 9/11-8/14, jednokratnog dodatka za 2011-2014)

Status: 26.04.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
24.05.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
20.06.2018. je uložena žalba,
25.02.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
25.09.2019. je postupak prekinuti nastavljen,
HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. su 06.09.2019. na račun Suda uplatile 438.585,71 kn,
23.05.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
08.03.2021. je ovrhovoditelj obavijestio sud da je namiren u cijelosti,
01.08.2022. smo predložili postupak obustaviti
(PROVJERITI DA LI SE JE NAMIRIO PUTEM FINA-e i PROVJERITI TABLICE I ZALOŽNA PRAVA)

232. Ovrhovoditelj: Perković Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-4788/18

Radi: ovrhe na nekretnini u k.o. Trnje po presudi Pr-418/15 (Pr-8840/14)
Vps: 438.585,71 kn
(plaća za 9/11-8/14, jednokratnog dodatka za 2011-2014)

Status: 13.06.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
15.06.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
16.07.2018. je uložena žalba,
02.05.2019. je žalba odbijena,
14.08.2019., je postupak obustavljen,
01.08.2022. smo zatražili od suda da nam dostave rješenje o obustavi

233. Ovrhovoditelj: Perković Tomislav

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3350/18

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Zagreb-Monaža d.o.o. po presudi Pr-418/15 (Pr-8840/14)
Vps: 438.585,71 kn
(plaća za 9/11-8/14, jednokratnog dodatka za 2011-2014)

Status: 16.04.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
23.04.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
02.03.2018. je uložena žalba,
04.04.2019. je postupak prekinut,
01.08.2022. smo zatražili nastavak i obustavu postupka

234. Ovrhovoditelj: Perković Tomislav

Općinski sud u Novom Zagrebu – Stalna služba u Samoboru
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-310/19, Ovr-88/20

Radi: ovrhe na nekretnini po presudi Pr-3376/14 i Pr-3864/18
Vps: kn
(plaća, jednokratnog dodatka za 2011-2014)
(k.o. Stupnik)

Status: 07.03.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
04.12.2019. se je Općinski sud u Novom Zagrebu rješenjem u odnosu na nekretninu upisanu u z.k.ul. 23792 k.o. Grad Zagreb oglasio nenadležnim i predmet je ustupio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kao mjesno nadležnom sudu (nismo još utvrdili broj ovršnog spisa na OGSZ), te je zaključkom u odnosu na tu nekretninu postupak razdvojen,
16.04.2020. je postupak prekinut, te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu,
04.10.2021. godine je Trgovački sud u Zagrebu je u predmetu Ovr-88/2020 nastavio ovršni postupak,
09.01.2022. sam predložio postupak obustaviti pozivom i u smislu odredbe članka 168. Stečajnog zakona,
29.07.2022. godine požurujemo sud sa postupanjem,
26.9.2022. je pozvan ovrhovoditelj očitovati se u roku od 15 dana na naš podnesak,
17.12.2022. požurujemo postupanje,
12.1.2023. je odbijen prijedlog za ovrhu na nekretninama i naloženo je brisanje zabilježbe ovrhe nakon pravomoćnosti,
23.1.2023. je Općinski sud u Novom Zagrebu odbio provesti upis zabilježbe odbijenog prijedloga iz formalnih razloga

235. Ovrhovoditelj: Perković Domagoj

Općinski građanski sud u Zagrebu

Ovr-1500/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 137.931,66 kn + 21.600,00 kn + 21.875,00 kn
(Pr-1768/17)

Status: 16.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
2.5.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.7.2019. je pozvana FINA očitovati se da li je ovrhovoditelj zatražio naplatu ovršne isprave putem izravne naplate,
23.9.2019. je pozvana FINA očitovati se da li je ovrhovoditelj zatražio naplatu ovršne isprave putem izravne naplate,
25.10.2019. je pozvana FINA očitovati se da li je ovrhovoditelj zatražio naplatu ovršne isprave putem izravne naplate,
26.11.2019. je pozvana FINA očitovati se da li je ovrhovoditelj zatražio naplatu ovršne isprave putem izravne naplate,
11.12.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
16.12.2019. je donesen ispravak rješenja,
6.10.2020. je utvrđeno da je ovrha dovršena, jer je ovrhovoditelj namiren po rješenju o namirenju d dužnikovog dužnika,
17.2.2025. smo zatražili od Suda dostavu očitovanja FINA-e, radi provjere eventualne provedbe izravnom naplatom,
26.5.2025. smo zaprimili očitovanje da se ovrhovoditelj nije naplatio i kroz izravnu naplatu
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA, JER JE NAMIREN OD DUŽNIKOVOG DUŽNIKA

236. Ovrhovoditelj: Pintarić Danijel

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-137/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 21.170,14 kn
(Pr-4352/14)

Status: 20.4.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
16.5.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
Ovršenikov dužnik je uplatio 65.778,63 kn,
12.8.2019. je doneseno rješenje o namirenju
NAPRAVITI UVID U SPIS I UTVRITI KADA JE IZVRŠENO NAMIRENJE,
PROVJERITI TABLICE

237. Ovrhovoditelj: RUDAR d.o.o.

Općinski građanski sud u Zgrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-7087/18, Ovr-95/20

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 7.437.222,63 kn

Status: 08.01.2020. je Općinski građanski sud u Zagrebu donio rješenje o namirenju za iznos od 3.821.741,25 kn,
17.01.2020. sam uložio žalbu,
19.01.2020. je žalba uvažena,
17.02.2020. je postupak prekinuti predmet će biti ustupljen na Trgovački sud u Zagrebu,
19.02.2021. je Trgovački sud u Zagrebu nastavio postupak,
15.04.2021. je doneseno rješenje o namirenju, iz iznosa 3.821.741,25 kn položenog na račun Suda, namiruju troškovi, kamata i dio glavnice ovrhovoditelja, a na ime troškova utvrđivanja razlučnog prava se na račun Stečajnog dužnika Sud je uplatio iznos od 191.087,06 kn,
14.10.2021. je utvrđeno da je ovrha određena rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-7087/2018 dovršena
(sačiniti ispravak tablica u stečajnom postupku),

238. Ovrhovoditelj: Rajtarić Mario

Općinski građanski sud u Zgrebu
Trgovački sud u Zagrebu

Ovr-1398/2019, Ovr-47/2023

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 14.032,60 kn
(Pr-3995/14)

Status: 9.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
12.4.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
30.5.2019. su Hrvatske autoceste provele rješenje o ovrsi,
22.10.2019. je pozvan ovrhovoditelj dostaviti obračun potraživanja,
1.3.2023. je spis dostavljen na Trgovački sud u Zagrebu,
13.3.2023. sam pozvan preuzeti postupak, ovrha je nastavljena, ovrha je obustavljena,
1.4.2023. smo zatražili da se zaplijenjena novčana sredstva uplate na naš račun,
23.2.2024. smo odbijeni sa prijedlogom da se zaplijenjena sredstva prenesu na naš račun,
12.3.2024. smo uložili žalbu,
1.10.2024. je naša žalba odbijena,
2.3.2025. pozivamo Općinski građanski sud da zaplijenjeni novac uplati na poseban račun Trgovačkog suda u Zagrebu,
9.3.2025. smo zatražili da se zaplijenjena sredstva uplate na naš račun,
11.3.2025. je naloženo Općinskom građanskom sudu zaplijenjena sredstva uplatiti na račun Trgovačkog suda u Zagrebu,
25.6.2025. je OGSZ uplatio ta sredstva po nalogu Trgovačkog suda,
7.7.2025. je naloženo računovodstvu ta sredstva vratiti na račun HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.

15.7.2025. su HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. ta sredstva uplatila na naši račun

239. Ovrhovoditelj: Ribarić Jelka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 61.534,00 kn
(plaća VIII/14 i otpremnina)

Status: 20.03.2017. je predan prijedlog za ovrhu na nekretnini u z.k.ul. 538 k.o. Trnje, z.k.ul. 23792 k.o. Grad Zagreb, z.k.ul. 15439 k.o. Grad Zagreb, z.k.ul. 109676 k.o. Grad Zagreb
12.04.2017. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-2563/17,
19.04.2017. je rješenjem Z-20379/17 zabilježena ovrha u zemljišnim knjigama,
25.04.2017. je uložena žalba,
02.03.2018. je upućena HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. u parnicu,
22.01.2020. je spis spojen na Ovr-25/10,
22.01.2020. je ovrha obustavljena (u odnosu na ovog ovrhovoditelja)
(naplatila se u cijelosti, tražbina je priznata pod r.br. 1112 u iznosu od 12.690,64 kn,
napraviti ispravak tablica, treba paziti da se kod djelomične diobe ne uvrsti u obračun za ovu tražbinu!)

240. Ovrhovoditelj: Ramić Borojević Mirela

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1362/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 26.000,00 kn
(otpremnina)

Status: 8.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
15.4.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.7.2019. je pozvana FINA očitovati se da li je ovrhovoditelj zatražio naplatu ovršne isprave putem izravne naplate,
11.9.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
6.10.2020. je utvrđeno da je ovrha dovršena, jer je ovrhovoditelj namiren po rješenju o namirenju,
17.2.2025. smo zatražili od Suda dostavu očitovanja FINA-e, radi provjere eventualne provedbe izravnom naplatom,
15.3.2025. smo zaprimili dopis FINA-e od 24.7.2019. iz kojeg proizlazi da je osnova za plaćanje evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova a plaćane na 82. mjestu, a prije nje su evidentirane obveze u iznosu od 821.214,37 kn
POSLATI UPIS NA FINA-u DA LI JE NAMIRENJA

241. Ovrhovoditelj Seničar Tihomir

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1450/19

Radi: ovrhe na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 538 k.o. Trnje
Vps: 62.594,00 kn
(plaća VIII/14 i otpremnina)

Status: 17.2.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
20.2.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
5.3.2018. je uložena žalba,
8.1.2019. je žalba odbijena,
22.1.2020. je predmet spojen na Ovr-25/20,
25.1.2020. je ovrha obustavljena,
16.5.2022. je naloženo z.k. odjelu brisanje zabilježbe ovrhe

242. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-330/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 46.915,46 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 13.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
30.10.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 80, provjeriti status naplata po ovršnim postupcima, ako je naplatio tražbinu, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

243. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-509/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod ARHIV ARHITEKTURA I URBANIZAM d.o.o.
Vps: 46.915,46 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 03.05.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
11.07.2019. je postupak ovrhe obustavljen
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 80, provjeriti status naplata po ovršnim postupcima, ako je naplatio tražbinu, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

244. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-506/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod TITAN COSTRUCTA d.o.o.
Vps: 46.915,46 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 13.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
05.12.2019. je postupak ovrhe obustavljen,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 80, provjeriti status naplata po ovršnim postupcima, ako je naplatio tražbinu, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

245. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-6550/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 538 k.o. Trnje
Vps: 46.915,46 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 25.08.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
30.08.2017. je doneseno rješenje o ovrsi,
08.09.2017. je uložena žalba,
07.06.2018. je žalba odbijena,
22.01.2020. je predmet spojen na predmet Ovr-25/20,
22.01.2020. je postupak ovrhe obustavljen, jer je tražbina naplaćena, naloženo je brisanje zabilježbe ovrhe,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 80, provjeriti status naplata po ovršnim postupcima, ako je naplatio tražbinu, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

246. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-403/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 47.192,66 kn
(prema presudi Pr-1558/16 za srpanj 2011. do lipanj 2014. i jednokratni dodatak 4 x 1800,00 kn)

Status: 07.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
18.10.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
15.03.2021. je rješenjem utvrđeno da je ovrha dovršena
(Provjeriti tablice u stečaju i naplate kroz ovrhe, pod rednim brojem 183 je

priznata tražbina u iznosu od 88.699,15 kn po navedenoj presudi, ako je naplatio, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe, napraviti ispravak tablica)

247. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-404/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod ARHIV ARHITEKTURA I URBANIZAM d.o.o.
Vps: 47.192,66 kn
(prema presudi Pr-1558/16 za srpanj 2011. do lipanj 2014. i jednokratni dodatak 4 x 1800,00 kn)

Status: 31.01.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
20.02.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
17.04.2020. je ovrha obustavljena, jer je ovrhovoditelj povukao prijedlog navodeći da se naplatio
(Provjeriti tablice u stečaju i naplate kroz ovrhe, pod rednim brojem 183 je priznata tražbina u iznosu od 88.699,15 kn po navedenoj presudi, ako je naplatio, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe, napraviti ispravak tablica)

248. Ovrhovoditelj: Sučić Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-2966/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 13.773,00 kn
(prema presudi Pr-5682/18, jubilarna nagrada 5.000,00 kn i trošak)

Status: 11.09.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
25.02.2021. je doneseno rješenje o namirenju,
20.03.2021. smo uložili žalbu, posebno u odnosu na naplatu troškova,
09.07.2022. požurujemo postupanje,
18.10.2022. je Županijski sud u Splitu ukinuo rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-2966/19 i predmet vratio na ponovni postupak
(provjeriti tablice i naplate kroz ovrhe, pod rednim brojem 183 je priznata tražbina u iznosu od 88.699,15 kn po navedenim presudama, ako će se naplatiti, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe, napraviti ispravak tablica)

249. Ovrhovoditelj: Sučić Agnezija

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-333/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.

Vps: 66.707,06 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 25.01.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
05.04.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
17.02.2020. je doneseno rješenje o namirenju,
25.11.2020. je utvrđeno da je ovrha dovršena,
(za istu tražbinu je pokrenula više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 242, provjeriti status naplata po ostalim ovršnim postupcima, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

250. Ovrhovoditelj: Sučić Agnezija

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-512/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod ARHIV ARHITEKTURA I URBANIZAM d.o.o.
Vps: 66.707,06 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 07.02.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
07.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
17.02.2020. je postupak ovrhe obustavljen, jer je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu, budući se je naplatio,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 242, provjeriti status naplata po ostalim ovršnim postupcima, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

251. Ovrhovoditelj: Sučić Agnezija

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-510/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod TITAN COSTRUCTA d.o.o.
Vps: 66.707,06 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 11.02.2019. je podnesen prijedlog za ovrhu,
07.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi,
17.08.2020. je postupak ovrhe obustavljen, jer je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu, budući se je naplatio,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 242, provjeriti status naplata po ostalim ovršnim postupcima, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

252. Ovrhovoditelj: Sučić Agnezija

Općinski građanski sud u Zagrebu

Ovr-6550/17, Ovr-2563/17, Ovr-25/20

Radi: ovrhe na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 538 k.o. Trnje
Vps: 66.707,06 kn
(plaća sa svibanj do kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 31.07.2017. je predan prijedlog za ovrhu,
12.09.2017. je doneseno rješenje o ovrsi,
02.10.2017. je uložena žalba,
16.04.2018. je žalba odbijena,
09.07.2018. smo upućeni pokrenuti parnicu da je ovrha nedopuštena,
22.01.2020. je predmet spojen na predmet Ovr-25/20,
22.01.2020. je postupak ovrhe obustavljen, jer je tražbina naplaćena, naloženo je brisanje zabilježbe ovrhe,
(za istu tražbinu je pokrenuo više ovrha, Provjeriti tablice u stečaju, tražbina je priznata pod rednim brojem 242, provjeriti status naplata po ostalim ovršnim postupcima, nema pravo na isplatu kod eventualne diobe)

253. Ovrhovoditelj: SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d.

Javni bilježnik Zoran Jelavić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-59541/22 = UPP/OS-Ovrv-866/22

Radi: ovrhe
Vps: 24.542,38 kn

Status: 20.06.2022. je predan prijedlog za ovrhu,
29.07.2022. godine smo ih obavijestili da ne zaprimamo račune, pa nas neosnovano terete sa kamatama, posebnom naknadom i troškovima

254. Ovrhovoditelj: Šantek Biserka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-890/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 54.610,48 kn
(plaća sa kolovoz 2018. i otpremnina)

Status: 5.3.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
12.3.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
25.2.2021. je doneseno rješenje o namirenju, kojim se nalaže računovodstvu da isplati iznos 1.000,00 kn na ime troškova sa kamatama punomoćniku ovrhovoditelja, a iznos od 69.981,62 kn da vrati ovršenikovom dužniku Hrvatske autoceste d.o.o.,
22.3.2021. smo uložili žalbu,
8.4.2021. je sa odvjetnicom sklopljen sporazum da vrati naplaćeni iznos,
8.4.2021. je odvjetnica na račun Stečajnog dužnika uplatila iznos od 1.013,98

kn,
8.4.2021. su HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. iznos od 69.981,62 kn uplatile na račun Stečajnog dužnika,
(vjerovnik je naplatio tražbinu, a tražbina je priznata pod rednim brojem 73, paziti kod eventualne diobe, jer nema pravo na isplatu, budući je naplatila tražbinu u cijelosti)
29.3.2023. je postupak prekinut i nastavljen,
14.7.2023. je odbijena naša žalba u odnosu na presuđeni trošak od 1.000,00 kn, jer da je trošak naplaćen po rješenju od 12.3.2019. godine i da je tražbina ovrhovoditeljice naplaćena prije roka od 60 dana od dana otvaranja stečajnog postupka (umjesto da Sud računa 22.1.2019. kao dan kada je predan zahtjev za otvaranje stečajnog postupka!)

255. Ovrhovoditelj: Šantek Biserka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-309/18

Radi: ovrhe na nekretnini
Vps: 57.305,27 kn
(plaća sa kolovoz 2018. i otpremnina)

Status: 12.01.2018. je predan prijedlog za ovrhu,
16.01.2018. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-309/18,
01.02.2018. je predmet spojen na Ovr-2563/17,
22.01.2020. je predmet spojen na Ovr-25/20,
22.01.2020. je ovrha Ovr-25/20 (i u odnosu ona ovog ovrhovoditelja obustavljena, jer se ovrhovoditelj naplatio putem FINA-e,
(vjerovnik je naplatio tražbinu, a tražbina je priznata pod rednim brojem 73, paziti kod eventualne diobe, jer nema pravo na isplatu, budući je naplatila tražbinu u cijelosti)

256. Ovrhovoditelj: Šaško Marija

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-533/19, Ovr-128/21

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 25.407,88 kn
(plaća za 08/2014 i otpremnine)

Status: 08.02.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
14.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
16.7.2019. sud poziva FINA-u na očitovanje u svezi izravne naplate,
13.8.2020. je predložila prekinuti postupak,
04.09.2020. godine sud poziva ovrhovoditelja na očitovanje na dopis Financijske agencije,
29.04.2021. je postupak prekinut, OGSZ se oglasio nenadležnim i predmet ustupio na TSZ,

18.5.2021. je rješenje postalo pravomoćno,
22.07.2021. je TS ZAGREB rješenjem nastavio ovršni postupak,
13.4.2022. sam pozvan preuzeti postupak,
22.7.2021. je postupak nastavljen,
13.4.2022. sam ponovno pozvan preuzeti postupak, naloženo je ovrhovoditelju u roku od 30 dana izjasniti se o daljnjim prijedlozima, pod prijetnjom obustave,
25.4.2022. je uložio žalbu,
16.5.2022. je predložio nastaviti postupak (unatoč izjavljenoj žalbi),
20.5.2022. je žalba odbačena,
20.1.2023. predlaže postupak nastaviti i prenijeti joj zaplijenjena sredstva,
6.2.2023. nas sud poziva na očitovanje,
10.2.2023. smo predložili postupak obustaviti,
23.2.2023. je ovrhovoditelj dostavljen podnesak na očitovanje,
17.3.2023. se očitovala, tvrdi da ima razlučno pravo (valjda za neku drugu tražbinu, jer se za ovu naplatila?!)
(naplatila je tražbinu putem FINA-e, ispraviti tablice 1192, 1377, Provjeriti gdje je novac!)
12.4.2023. je postupak obustavljen i ukinute su sve provedene ovršne radnje,

257. Ovrhovoditelj: Šerer Darko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-528/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 17.001,57 kn
(presuda Pr-4049/14)

Status: 8.2.2019. je podnio prijedlog za ovrhu,
22.2.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
28.5.2019. je naloženo ovršenikovom dužniku prenijeti na račun suda zaplijenjeni iznos,
16.7.2019. je naloženo ovrhovoditelj dostaviti podatak da li je pokrenuo postupak izravne naplate pred FINA-om,
24.7.2019. je doneseno rješenje o namirenju iznosa od 82.928,44 kn,
7.10.2019. je ovrha dovršena
17.2.2025. smo zatražili od Suda dostavu očitovanja ovrhovoditelja, radi provjere eventualne provedbe izravnom naplatom,
20.3.2025. nam je dostavljen podnesak od 19.7.2019., u kojem ovrhovoditelj navodi da se nije naplatio izravnom naplatim niti u najmanjem dijelu,
NAPRAVITI ISPRAVAK TABLICA, JER JE NAMIREN PREKO HAC-a

258. Ovrhovoditelj: Valečić Nada

Općinski građanski sud u Zagrebu
Trgovački sud u Zagrebu
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Ovr-534/19, Gž Ovr-25/20, Ovr-132/2024, Pž-2210/2025

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.

Vps: 65.734,40 kn
(plaća 8/14 i otpremnina)

Status: 27.2.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
29.5.2019. je pozvan ovršenikov dužnik uplatiti zaplijenjeni iznos,
23.7.2019. je naloženo ovrhovoditelju očitovati se da li se je naplatio u postupku izravne naplate,
2.9.2019. je naloženo FINA-i dostaviti podatak o tome da li se je ovrhovoditelj naplatio u postupku izravne naplate,
6.11.2019. je postupak prekinut i pozvan je stečajni upravitelj Damir Mikić preuzeti postupak,
27.11.2019. je ovrhovoditelj uložio žalbu protiv rješenja o prekidu postupka,
24.1.2020. je žalba uvažena, ukinuto je pobijano rješenje i predmet je vraćen na ponovni postupak,
29.4.2024. je postupak prekinut i općinski građanski sud u Zagrebu se je oglasio nenadležnim i predmet će ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu,
14.6.2024. je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu,
25.10.2024. sam pozvan preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari,
12.11.2024. ovrhovoditelj ostaje kod zahtjeva,
19.11.2024. smo se podneskom očitovali na zahtjev i dosadašnji tijek postupak i predložili postupak obustaviti, te smo naveli da se ovrhovoditelj naplatio u postupku izravne naplate,
18.12.2024. je Općinski građanski sud u Zagrebu obavijestio Trgovački sud u Zagrebu da je na prolaznom računu suda i dalje položen iznos od 11.248,35 eur,
7.4.2025. je za dan 8.5.2025. zakazano ročište za diobu,
11.4.2025. je punomoćnik ovrhovoditelja zatražio odgodu ročišta radi službene spriječenosti,
15.4.2025. je za dan 22.5.2025. zakazano ročište za diobu,
26.4.2025. smo ponovili da ovaj postupak treba obustaviti,
26.4.2025. smo od FINA-e zatražili podatak o postupku izravne naplate,
2.5.2025. je postupak nastavljen i obustavljen,
5.5.2025. je otkazano ročište za diobu zakazano za dan 22.5.2025. godine,
5.5.2025. smo zaprimili specifikacije izvršenja osnove za plaćanje,
15.5.2025. je uložila žalbu,
20.5.2025. smo predali odgovor na žalbu,
20.5.2025. smo od FINA-e zatražili i preslike osnova za plaćanje,
22.5.2025. smo zaprimili preslike osnova za plaćanje,
24.11.2025. je odbijana žalba ovrhovoditeljice i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje,
30.1.2026. smo predložili novac uplatiti na naš račun, ili vratiti na račun HAC-a kako bi HAC uplatio na naš račun
ISPRAVITI TABLICE

259. Ovrhovoditelj: Veseli Zoran

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1302/19

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 78.485,68 kn

(plaća za ožujak 2018. do veljača 2019.)

Status: 30.04.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
21.08.2019. je doneseno rješenje o namirenju

260. Ovrhovoditelj: Vrljić Sendi

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-4168/18

Radi: ovrhe na nekretninama.
Vps: 102.000,00 kn
(plaća za kolovoz 2014. i otpremnina)

Status: 05.06.2018. je doneseno rješenje o ovrsi,
25.02.2019. je spis remisorno vraćen na OGSZ,
15.09.2021. je sud pozvao Stečajnog dužnika preuzeti postupak, te je postupak nastavljen,
05.10.2021. predlažem postupak prekinuti, nastaviti i obustaviti i ukinuti sve provedene radnje pozivom i u smislu odredbe članka 169. stavak 3. Stečajnog zakona,
21.02.2022. je postupak obustavljen i naložen je brisanje zabilježbe ovrhe u z.k.ul. 15439, 23792, 109676 k.o. Grad Zagreb
(NAPLATIO JE TRAŽBINU PREKO FINA-e, PROVJERITI I ISPRAVITI TABLICE)

261. Ovrhovoditelj: Vrljić Sendi

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-332/2019

Radi: ovrhe pljenidbom novčane tražbine kod HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
Vps: 98.601,60 kn
(plaća VIII/2014 i otpremnina)

Status: 25.01.2019. je predao prijedlog za ovrhu,
29.03.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-332/2019,
19.06.2019. je napravio obračun potraživanja,
19.07.2019. smo pozvani očitovati se na obračun,
26.07.2019. smo obavijestili Sud da je ovrhovoditelj naplatio tražbinu preko FINA-e
05.03.2020. je sud donio rješenje da se iz novčanog iznosa od 136.720,44 kn položenog na sud, naplaćuju troškovi, ovrha se obustavlja i ostatak novaca u visini od 133.562,16 kn će se uplatiti na račun Hrvatske autoceste d.o.o.
(NAPLATIO JE TRAŽBINU U OVOM POSTUPKU ZA TROŠKOVE)
(PROVJERI I ISPRAVI TABLICE)
(PROVJERITI POVRAT KOD HAC-a!
Sud je naložio izvršiti povrat dužnikovom dužniku iznos od 133.562,16 kn)

262. Ovrhovoditelj: Vrljić Sendi

Općinski sud u Rijeci
Trgovački sud u Zagrebu
Ovr-3270/18, Ovr-1342/22, Ovr-122/23

Radi: ovrhe na nekretninama upisanim u z.k.ul. 650 i 2518 k.o. Trsat-Sušak
Vps: kn

Status: 21.5.208. je predan prijedlog za ovrhu,
22.8.2018. je izdano rješenje o ovrsi,
4.10.2018. je uložena žalba,
3.7.2020. je donesena odluka višeg suda,
11.3.2021. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d.,
7.11.2022. je postupak nastavljen i prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA i Općinski sud u Rijeci se je oglasio nenadležnim za postupanje u ovom pravnom predmetu, te će predmet biti ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu nakon pravomoćnosti,
kada dođe predmet u Zagreb, napraviti uvid u spis, vidjeti da li se je naplatio i staviti daljnje prijedloge
29.1.2023. predmet još uvijek nije dostavljen u Zagreb,
11.9.2023. je nastavljen postupak ovrhe i isti je obustavljen, naloženo je z.k. odjelu u Rijeci brisanje zabilježbe ovrhe nakon pravomoćnosti

263. Ovrhovoditelj: Veverka Željko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-732/2019

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 45.326,99 kn
(plaća

Status: 19.03.2019. je doneseno rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave – obračuna neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće i otpremnine,
11.09.2019. je doneseno rješenje o namirenju i ovršenik je namiren za 57.248,61 kn,
03.10.2019. je ispravljeno rješenje (pogreška u pisanju),
06.10.2020. je utvrđeno da je ovrha dovršena
PROVJERITI DA LI SE JE DVOSTRUKO NAPLATIO

264. Ovrhovoditelj: Veverka Željko

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1760/2019

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 61.366,11 kn
(plaća za 08/13-10/14, doprinosa, jednokratnog dodatna)

Status: 08.05.2019. je podnesen prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave – presude Općinskog radnog suda u Zagrebu Pr-2108/2014,
24.05.2019. je izdano rješenje o ovrsi Ovr-1760/19,
28.05.2019. je rješenje ispravljeno (pogreška u pisanju),
18.09.2019. je doneseno rješenje o dosudi iznosa od 83.730,54 kn,
06.10.2020. je rješenjem utvrđeno da je ovrha dovršena
PROVJERITI DA LI SE JE DVOSTRUKO NAPLATIO

265. Ovrhovoditelj: Vuksan-Čečura Višnja

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1646/19

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 7.200,00 kn
(po presudi Pr-3386/14, jednokratni dodatak za 2012, 2013, 2014, 2015.)

Status: 30.4.2019. je predan prijedlog za ovrhu na novčanoj tražbini ovršenika,
6.5.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
30.5.2019. je ovršenikov dužnik obavijestio sud da je postupio po rješenju o ovrsi i uplatio na račun suda ukupno 11.051,72 kn,
17.2.2020. je određeno namirenje novčane tražbine, sud je naložio računovodstvu isplatu tražbine,
11.3.2024. je ovrha dovršena,
(NAPLATILA SE, PROVJERITI TABLICE)

266. Ovrhovoditelj: Vuksan-Čečura Višnja

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-440/14

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 50.542,56 kn
(otpremnina)

1.2.2019. je predan prijedlog za ovrhu na novčanoj tražbini ovršenika,
14.2.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
30.10.2019. je određena isplata iznosa naplaćenog po rješenju o ovrsi,
18.12.2019. je ovrha dovršena
29.5.2019. je naplatila tražbinu preko FINA-e u iznosu od 63.605,64 kn, Provjeriti naplatu u ovom predmetu i tražiti povrat, ako se je naplatila dva puta

267. Ovrhovoditelj: Žugaj Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1345/19

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Arhiv Arhitektura i urbanizam d.o.o.
Vps: 40.000,00 kn

(III/2018 do VI/2018)

Status: 01.02.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
16.4.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
30.5.2019. je ovršenikov dužnik uplatio na račun suda 42.060,44 kn,
23.7.2019. je doneseno rješenje o namirenju,
14.1.2020. je pozvan ovrhovoditelj obavijestiti sud da li je namiren,
7.5.2020. je utvrđeno da je ovrha dovršena
PROVJERITI TABLICE, ISPRAVAK

268. Ovrhovoditelj: Žižak Ivana

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-431/19

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Arhiv Arhitektura i urbanizam d.o.o.
Vps: 90.647,58 kn
(po presudi Pr-8856/14)

Status: 01.02.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
22.02.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
5.11.2019. je pozvana ovrhovoditeljica očitovati se u roku od 8 dana na navode dužnikovog dužnika,
27.11.2019. je punomoćnica zatražila produženje roka,
17.2.2009. je povukla prijedlog za ovrhu,
09.07.2022. smo zatražili od suda obavijest o naplati tražbine i obustavu ovog postupka
(naplatila se u predmetu Ovr-1439/19 od dužnikovog dužnika Hrvatske autoceste d.o.o.)
POVUČENA PRIJAVA? PROVJERITI TABLICE

269. Ovrhovoditelj: Žižak Ivana

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-1439/19

Radi: ovrhe na novčanoj tražbini kod Hrvatske autoceste d.o.o.
Vps: 90.647,58 kn
(po presudi Pr-8856/14)

Status: 11.04.2019. je predan prijedlog za ovrhu,
04.06.2019. je izdano rješenje o ovrsi,
04.11.2019. je napravila specifikaciju potraživanja,
08.11.2019. smo pozvani očitovati se na specifikaciju,
18.11.2019. je doneseno rješenje o namirenju, te je naloženo računovodstvu isplatiti tražbinu ovrhovoditelju
09.07.2022. smo zatražili od suda obavijest o naplati tražbine,
16.11.2022. je rješenjem ovrha dovršena
(NAPLATILA SE,
POVUČENA PRIJAVA? PROVJERITI TABLICE)

C/ OVRŠNI PREDMETI

Stečajni dužnik kao ovrhovoditelj

270. Ovršenik: A.D. GAJ d.o.o.

Javni bilježnik Marijan Mendeš
Općinski sud u Vinkovcima
FINA
Ovrv-9082/22

Radi: isplate
Vps: 50.000,00 kn

Status: 20.12.2022. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
12.1.2023. je izdano rješenje o ovrsi,
22.2.2023. je plaćen trošak FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima,
24.4.2023. je tražbina naplaćena putem FINA-e

271. Ovršenik: ARHIV ARHITEKTURA I URBANIZAM d.o.o.

Javni bilježnik dr.sc. Ivan Jurić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-98191/25

Radi: isplate
Vps: 49.449,82 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
25.9.2025. im je poslana obavijest o pokretanju ovrhe,
11.10.2025. se smatra da je obavijest preuzeta (preko e-oglasne ploče),
22.11.2025. im je rješenje o ovrsi dostavljeno (preko e-oglasna ploča),
02.12.2025. je rješenje o ovrsi postalo pravomoćno,
24.1.2026. je predan prijedlog za izravnu naplatu,
13.4.2026. je dug naplaćen u cijelosti

272. Ovršenik: AUTO BIŠKO DE j.d.o.o.

Javni bilježnik Renata Kutija Kušpilić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-98198/25

Radi: isplate
Vps: 1.957,66 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
22.9.2025. im je poslana obavijest o pokretanju ovrhe,
17.10.2025. je izdano rješenje o ovrsi,

16.10.2025. se je ovršenik javio da je omaškom propustio platiti obveze, platili su 500,00 eur, te su zamolili otplatu u 4 rate,
20.10.2025. sam im omogućio uplatu u 4 rate, s time da moraju platiti i troškove,
29.12.2025. su platili 500,00 eur,
30.01.2026. su platili 500,00 eur

273. Ovršenik: BETON TRILJ d.o.o. u stečaju

Trgovački sud u Splitu
Ovrv-368/2005, Ovrv-66/2026

Radi: isplate
Vps:

Status: 26.02.2026. je postupak prekinut, nastavljen i obustavljen,

274. Ovršenik: CE-ZA-R d.o.o.

Javni bilježnik Vesna Kelečić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-98194/25

Radi: isplate
Vps: 765,40 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
22.9.2025. im je poslana obavijest o pokretanju ovrhe,
30.9.2025. su se obratili sa navodom da su platili račun,
30.9.2025. sam provjerio navode i utvrdio da je račun plaćen, ali na poseban namjenski račun koji je otvoren po nalogu AORT, radi čega uplata nije bila ispravno proknjižena,
30.9.2025. je prijedlog povučen,
1.10.2025. je doneseno rješenje o obustavi ovrhe,
2.10.2025. je rješenje pravomoćno

275. Ovršenik: Dabić Ranko

Javni bilježnik Petar Barbarić,
Trgovački sud u Sisku
FINA
Ovrv-35/07, Ovrv-4499/07, P-109/08

Radi: isplate
Vps: 80.935,17 kn

Status: 3.12.2007. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
7.12.2007. je izdano rješenje o ovrsi,
7.12.2007. je uložio prigovor,
29.1.2008. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
9.9.2008. je održano ročište,

10.11.2008. je održano ročište,
11.11.2008. je ukinut platni nalog i tužba je odbačena,
20.11.2008. smo uložili žalbu,
19.1.2009. je ukinuta točka II izreke rješenja o odbačaju,
12.5.2009. je održano ročište,
9.6.2009. je održano ročište,
9.7.2009. je održano ročište,
5.10.2009. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena,
15.10.2009. je donesena presuda kojom je usvojen zahtjev,
13.11.2009. je uložio žalbu,
16.11.2009. smo dali odgovor na žalbu,
30.4.2013. je žalba odbijena,
21.11.2013. je predan prijedlog za izravnu naplatu,
21.7.2023. smo zatražili od FINA-e podatke o naplati

276. Ovršenik: Fertalj Željko

Javni bilježnik Marija Kustić
Financijska agencija
Ovrv-6262/13

Radi: ovrhe
Vps: 45.014,43 kn

Status: 30.9.2013. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
1.10.2013. je izdano rješenje o ovrsi,
10.12.2013. je rješenje postalo pravomoćno i ovršno,
10.3.2017. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
22.3.2017. je vraćena osnova za plaćanje, jer ovršenik nema otvorenih računa
19.7.2023. smo zatražili od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje podatke o statusu ovršenika kao osiguranika

277. Ovršenik: FISA – SPLIT d.o.o. (kao sljednik: FISA d.o.o.)

Trgovački sud u Splitu
Ovr-1416/11

Radi: ovrhe po presudi
Vps: 115.274,00 kn

Status: 22.12.2011. je predan prijedlog za ovrhu na temelju pravomoćne i ovršne Presude P-339/2010 na novčanim sredstvima i pokretninama,
22.2.2012. je izdano rješenje o ovrsi,
2.3.2012. je zaprimljena obavijest FINA-e da nema novčanih sredstava,
9.3.2012. je plaćen predujam za izlazak sudskog ovršitelja,
23.9.2014. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom,
19.7.2023. smo predložili nastavak i obustavu postupka i zatražili povrat uplaćenog predujma

278. Ovršenik: GORA-METAL d.o.o.

Javni bilježnik Sanja Ledić
Općinski sud u Sesvetama
Ovrv-14047/25

Radi: isplate
Vps: 721,40 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
22.9.2025. im je poslana obavijest o pokretanju ovrhe,
28.9.2025. se javio da nije zaprimio račun,
29.9.2025. je platio glavnicu i troškove,
30.9.2025. smo povukli prijedlog za ovrhu,
15.10.2025. je doneseno rješenje o obustavi ovrhe

279. Ovršenik: Hajdin Slobodan

Javni bilježnik Petar Barbarić
Financijska agencija
Ovrv-60/11

Radi: isplate
Vps: 92.524,99 kn

Status: 28.6.2011. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
29.6.2011. je izdano rješenje o ovrsi,
22.7.2011. je rješenje postalo pravomoćno,
29.7.2011. je rješenje postalo ovršno,
29.7.2011. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
21.7.2023. smo od FINA-e zatražili podatke o naplati

280. Ovršenik: KOMPA PROMET d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
FINA
Trgovački sud u Zagrebu

Ovrv-58/11, St-1661/11

Radi: isplate
vps: 265.613,19 kn

Status: 28.6.2011. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
29.6.2011. je izdano rješenje o ovrsi,
14.7.2011. je rješenje postalo pravomoćno i ovršno,
26.7.2011. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu na FINA-u,
13.10.2011. je zaprimljena obavijest o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava,
19.03.2012. je otvoren stečajni postupak St-1661/11,

28.3.2026. je stečajni postupak još uvijek u tijeku

281. Ovršenik: KOMPA PROMET d.o.o.

Javni bilježnik Sanja Pandža
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-98555/25

Radi: isplate
Vps: 5.304,26 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
25.9.2025. smo pozvani urediti prijedlog,
29.9.2025. smo uredili prijedlog i predali na sud,

282. Ovršenik: Kašnar Dražena

Javni bilježnik Petar Barbarić
Financijska agencija
Ovrv-61/10

Radi: isplate
Vps: 674.386,01 kn

Status: 12.5.2010. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
12.5.2010. je izdano rješenje o ovrsi,
22.5.2010. je rješenje postalo pravomoćno,
2.6.2010. je rješenje postalo ovršno,
19.7.2010. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
16.7.2013. požurujemo dužnikovog dužnika,
18.7.2013. je dužnikov dužnik dostavio podatak da nije ništa naplaćeno,
21.7.2023. smo od FINA-e zatražili podatke o naplati,
26.7.2023. smo zaprimili potvrdu o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS – ovršenik,
27.7.2023. smo zaprimili uvjerenje MUP-a da nije vlasnik vozila,
15.10.2023. sam napravio uvid u povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za z.k.ul. 1377 k.o. Blaguša, gdje je vlasnik Kašnar Stjepan kao nasljednik ranijeg vlasnika Kašnar Ivana

283. Ovršenik: Maleš Zvonko

Javni bilježnik Petar Barbarić
Financijska agencija
Ovrv-47/09

Radi: isplate
Vps: 18.571,95 kn

Status: 1.6.2009. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
1.6.2009. je izdano rješenje o ovrsi,

15.6.2009. je rješenje postalo pravomoćno,
23.6.2009. je rješenje postalo ovršno,
15.7.2009. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
22.7.2009. je rješenje uvršteno u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje po računu ovršenika,
28.11.2011. su zatraženi podaci od HZMO,
18.7.2023. smo zatražili od HZMO podatke o provedbi rješenja o ovrsi

284. Ovršenik: Marić Vlado

Financijska agencija
Općinski sud u Slavonskom Brodu
Ovr-999/18

Radi: isplate
Vps: 5.465,10 kn

Status: 28.9.2018. je predan prijedlog za izravnu naplatu troškova po točki III presude Pr-1763/15,
28.9.2018. je dao izjavu o prijeboju,
23.10.2018. je osporena izjava o prijeboju, jer je račun HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d. u blokadi,
22.10.2018. je predao prijedlog za proglašenje ovrhe nedopuštenom uz prijedlog za odgodu ovrhe,
31.10.2018. je preda odgovor u kojem se navodi da se u naravi radi o žalbi i da je ista nepravovremena,
22.11.2018. je upućen ovršenik u parnicu, a naloženo je FINA-i da odgodi izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava,
17.4.2019. obavještavamo sud da parnicu ovršenik nije pokrenuo i da se nastavi sa ovrhom,
13.12.2019. je postupak prekinut i nastavljen,
5.1.2021. je punomoćnik ovršenika ponovio prijedlog
Provjeriti mogućnost za prijeboj i nastaviti i/ili dovršiti postupak

285. Ovršenik: Matko Goran

Javni bilježnik Petar Barbarić
Trgovački sud u Zagrebu,
Financijska agencija
Ovrv-95/09, Ovrv-3738/09, P-611/10, Ovr-4774/11

Radi: isplate
Vps: 127.967,61 kn

Status: 10.11.2009. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
16.11.2009. je izdano rješenje o ovrsi,
26.11.2009. je uložio prigovor,
8.12.2009. je rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage,
19.5.2010. je održano ročište, glavna rasprava je zaključena,
19.5.2010. je donesena presuda kojom se održava na snazi platni nalog u cijelosti,

2.6.2010. je presuda postala pravomoćna,
2.6.2010. je presuda postala ovršna,
19.9.2011. je predan prijedlog za sudsku ovrhu,
23.5.2011. je doneseno rješenje o ovrsi,
21.7.2023. smo od Suda zatražili podatke o naplati, odnosno da li je rješenje o ovrsi dostavljeno na FINA-u radi provedbe

286. Ovršenik: PARAFERO d.o.o.

Javni bilježnik Sanja Pandža
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-99853/25

Radi: isplate
Vps: 737,88 EUR

Status: 8.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
29.9.2025. smo pozvani urediti prijedlog,
13.10.2025. smo uredili prijedlog i predali na sud,
13.10.2025.je poslana obavijest ovršeniku,
05.11.2025. su podmirili dug,
05.11.2025. smo povukli prijedlog

287. Pavić Ivo

Javni bilježnik Petar Barbarić
Financijska agencija
Ovrv-173/13

Radi: isplate
Vps: 56.623,31 kn

Status: 1.10.2013. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
1.10.2013. je izdano rješenje o ovrsi,
16.10.2013. je rješenje postalo pravomoćno,
29.10.2013. je rješenje postalo ovršno,
4.4.2017. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
18.7.2023. smo zatražili od Financijske agencije podatak o redoslijedu osnove za plaćanje u Očevidniku

288. Ovršenik RIJEKAASFALT d.o.o.

Javni bilježnik Petar Barbarić
Trgovački sud u Zagrebu
Trgovački sud u Rijeci

Ovrv13/07, Ovrv-3107/07, P-352/08, Ovr-2577/11,

radi: isplate
vps: 54.553,17 kn

Status: 24.07.2007. je predan prijedlog za ovrhu,
24.07.2007. je izdano rješenje o ovrsi,
01.08.2007. su uložili prigovor,
15.10.2007. je Trgovački sud u Zagrebu stavio izvan snage rješenje o ovrsi,
06.11.2007. smo se očitovali na prigovor, predmet je ustupljen Trgovačkom sudu u Rijeci,
04.09.2008. je ročište odgođeno radi pokušaja rješenja spora mirnim putem,
25.02.2009. je ročište odgođeno radi pokušaja rješenja spora mirnim putem,
22.04.2009. smo predložili postupak nastaviti,
21.05.2009. je tuženik naveo da je tražbina prestala prijebojem,
09.6.2009. smo ostali kod tužbenog zahtjeva,
03.09.2009. je održano ročište, novo je zakazano za dan 01.12.2009.
01.12.2009. su saslušani svjedoci, glavna rasprava je zaključena, presuda je objavljena,
09.12.2009. je zaprimljen pisani otpravak presude kojom je održan na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi Ovrv-13/07,
23.12.2009. je presuda postala pravomoćna,
08.1.2010. je presuda postala ovršna,
25.10.2011. je predan prijedlog za ovrhu,
01.11.201. je izdano rješenje o ovrsi,
08.1.2013. je postupak prekinut radi stečaja nad ovršenikom,
25.02.2019. je ovršenik brisan iz sudskog registra,
18.3.2026. smo predložili postupak nastaviti i obustaviti,
20.3.2026. smo zaprimili obavijest od suda da je postupak pravomoćno obustavljen,
04.11.022. je preko e-komunikacije preuzeto navedeno rješenje

289. Ovršenik Perić Ivan

Javni bilježnik Petar Barbarić
Financijska agencija
Ovrv-61/11

Radi: isplate
Vps: 5.902,89 kn

Status: 28.6.2011. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
29.6.2011. je izdano rješenje o ovrsi,
11.7.2011. je rješenje postalo pravomoćno,
21.7.2011. je rješenje postalo ovršno,
26.7.2011. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
19 .7.2023. smo zatražili od Financijske agencije podatak o redoslijedu osnove za plaćanje u Očevidniku

290. Ovršenik: SIEGA d.o.o.

Javni bilježnik Marija Glibota
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-127247/22

Radi: isplate

Vps: 14.000,00 kn

Status: 20.12.2022. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
23.1.2023. je izdano rješenje o ovrsi,

291. Ovršenik: T R G d.o.o.

Javni bilježnik Vesna Kelečić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-127256/22

Radi: isplate
Vps: 59.033,40 kn

Status: 20.12.2022. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
9.2.2023. su platili cjelokupno dugovanje po zaprimljenoj obavijesti od javnog bilježnika,
15.2.2023. je izdano rješenje o obustavi ovrhe

292. Ovršenik: TIP TERUS d.o.o.

Javni bilježnik Ivan Marković
Općinski sud u Sisku
Ovrv-7724/25

Radi: isplate
Vps: 4.017,13 eur

Status: 11.9.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
27.10.2025. je izdana obavijest o ovrsi,
05.11.2025. su platili 3.597,37 eur,
11.11.2025. su platili 419,76 eur sa čime su podmirili glavnicu,
09.12.2025. je izdano rješenje o ovrsi,
17.12.2025. su uložili prigovor,
06.02.2026. su pozvani na podmirenje duga u cijelosti, što su odbili, navodeći da kamatu ne priznaju?!

293. Ovršenik: TITAN CONSTRUCTA d.o.o.

Javni bilježnik Boris Volarić
Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovrv-98798/25

Radi: isplate
Vps: 14.539,81 eur

Status: 11.0.2025. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
18.9.2025. je ovršeniku poslana obavijest o pokretanju postupka,
4.10.2025. mu je obavijest uručena (poslana je u sigurni elektronički poštanski pretinac koju obavijest nije preuzeo, pa se smatra uredno dostavljenom),

10.11.2025. je izdano rješenje o ovrsi,
17.11.2025. su uložili prigovor

294. Ovršenik: Vukelić Marko

Javni bilježnik Petar Barbarić
FINA
Ovrv-43/08

Radi: isplate
Vps: 11.468,00 kn

Status: 22.8.2008. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
29.8.2008. je izdano rješenje o ovrsi,
22.10.2008. je rješenje pravomoćno,
11.11.2008. je rješenje ovršno,
12.11.2008. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
24.11.2008. nema novčanih sredstava,
21.7.2023. smo od FINA-e zatražili podatak o provedbi ovrhe

295. Ovršenik: Zelenika Zoran

Javni bilježnik Petar Barbarić
FINA
Ovrv-46/09

Radi: isplate
Vps: 667.371,03 kn

Status: 28.5.2009. je predan prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave,
1.6.2009. je izdano rješenje o ovrsi,
11.5.2010. je predan prijedlog za izvansudsku ovrhu,
18.5.2010. nema novčanih sredstava,
21.7.2023. smo od FINA-e zatražili podatak o provedbi ovrhe

D/ UPRAVNI PREDMETI / UPRAVNI SPOROVI

296. Tužitelj: Česi Nada
Tuženik: Državna geodetska uprava

Upravni sud u Zagrebu
UsI-4200/19

Radi: promjene katastarskog stanja

Status: tužba je odbijena, tužitelj je uložio žalbu,
11.06.2021. je žalba odbijena

297. Predlagatelj: GRAD ZAGREB

GRAD ZAGREB, GRADSKI RED ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
UP/I-943-04/21-009/7

Radi: potpunog izvlaštenja

Status: postupak je u tijeku,
Radi se o izvlaštenju dijela dvaju čestica u k.o. Rudeš, gdje je Stečajni dužnik upisan kao korisnik, a u narav se radi o dvije stambene zgrade, gdje vlasnici nisu upisali svoje vlasništvo

E/ POSTUPCI OSIGURANJA – PREDLAGATELJ OSIGURANJA HM

298. Protivnik osiguranja: KAMENOLOM GORJAK d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
R1-236/15, Rev-1206/20, R1-28/21

Radi: privremene mjere
Vps: 2.000.000,00 kn

Status: 21.07.2015. je predan prijedlog radi osiguranja novčane tražbine određivanjem privremene mjere,
24.07.2015. je rješenjem usvojen prijedlog,
31.07.2015. je odbijen prijedlog protivnika osiguranja za odgodom osiguranja,
09.10.2015. je odbijena žalba protivnika osiguranja,
26.11.2015. je obustavljen postupak osiguranja,
09.12.2015. je uložena žalba,
26.04.2016. je uložena izvanredna revizija,
15.01.2020. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKTRA-NISKOGRADNJA d.d.
26.05.2020. je nastavljen i obustavljen postupak,
05.06.2020. smo uložili žalbu,
09.06.2020. je ukinuta potvrda pravomoćnosti na rješenje od 15.01.2020.
07.09.2020. godine je uvažena žalba izjavljena protiv rješenja od 26.05.2020.
30.09.2020. je nastavljen postupak u odnosu na HIDROELEKTRA-MEHANIZACIJA d.d.
19.10.2020. je odbijena žaba protivnika osiguranja protiv rješenja o nastavku postupka,
16.12.2020. je prihvaćena revizija i ukinuta su rješenja o obustavi postupka,
18.03.2021. nas sud obavještava ja će se predmet arhivirati,
29.03.2021. protivnik osiguranja predlaže postupak dovršiti,
08.03.2022. smo suglasni sa prijedlogom, tražimo rješenje opremiti klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, te tražimo trošak postupka,
21.11.2022. je utvrđeno da je postupak obustavljen, odbijeni smo sa zahtjevom za naknadu troškova kao neosnovan, jer sudske pristojbe nismo platili, punomoćnik protivnika osiguranja navodi da ne znaju gdje je 27 komada čeličnog žmurja dužine 10 m2, koji nisu vraćeni, napravili su procjenu i utvrdili po ponudi tvrtke ArcelorMittal temeljem koje je cijena jedne nove talpe (žmurja) specifikacije 1.470,00 eur, a za 27 komada ukupno 34.251,00 eur, za koji iznos smatraju da imaju pravo na prijeboj sa svojom tražbinom,

provjeriti izračun, mogućnost prijeboja i nastaviti sa postupanjem

E/ POSTUPCI OSIGURANJA – PROTIVNIK OSIGURANJA HM

299. Predlagatelj osiguranja: BRTVA BB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
P-2926/18, Ovr-130/19

Radi: osiguranja novčane tražbine prema AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o.
Vps: 594.556,69 kn

Status: 15.1.2019. je u parničnom postupku koji se vodi protiv HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. i AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji, određena privremena mjera zabrane otuđenja i opterećenja pokretnina koje su kupili od HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.
25.1.2019. je AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. uložila žalbu protiv rješenja,
11.3.2019. je predlagatelj dao odgovor na žalbu,
22.2.2019. je žalba uvažena,
9.7.2019. je izdano novo rješenje,
22.7.2019. je AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. uložila žalbu protiv novog rješenja,
6.2.2020. je postupak prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.

300. Predlagatelj osiguranja: BRTVA BB d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
Općinski građanski sud u Zagrebu
R1-74/19, Ovr-2069/19

Radi: osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere predbilježbom založnog prava na nekretninama
Vps: 594.556,69 kn

Status: 6.3.2019. su predali prijedlog,
19.4.2019. se je Trgovački sud u Zagrebu oglasio nenadležnim,
6.11.2019. je postupak prekinut radi nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, nastavljen i obustavljen,
4.12.2019. je postupak pravomoćno dovršen

301. Predlagatelj osiguranja: Krajter Dario

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-5763/17

Radi: prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine
Vps: 126.558,64 kn

Status: 06.09.2019. je postupak nastavljen u odnosu na stečajnog dužnika, odbijene su

žalbe predlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja,
07.06.2021. sam predloženo da se postupak obustavi

302. Predlagatelj osiguranja: Mamić Jadranka

Općinski građanski sud u Zagrebu
Općinski sud u Sesvetama
Ovr-5671/18, Pu Ovr-2233/19

Radi: zasnivanja prisilnog založnog prava radi isplate otpremnine u z.k.ul. 4287 k.o. Trnje
Vps: 50.023,14 kn (otpremnina)

Status: 21.08.2018. je izdano rješenje o osiguranju Ovr-5671/18,
19.09.2018. je u z.k.ul. 4287 k.o. Trnje upisana zabilježba pokretanja postupka osiguranja prisilnim založnim pravom, a kasnije i založno pravo
14.03.2022. smo zatražili da sud ukine provedene radnje, obustavi postupak i naloži z.k. odjelu brisanje založnog prava, jer se predlagatelj osiguranja naplatio od HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.
12.11.2022. godine požurujemo sud
paziti, ispraviti tablice, jer je tražbina po ovoj osnovi priznata pod rednim brojem 163 (plaća za V/2014 do VIII/2014)
8.12.2022. je ukinuto rješenje o osiguranu i nalaže se z.k. odjelu brisati uknjižbu založnog prava nakon pravomoćnosti,
9.3.2023. je brisana uknjižba prisilnog založnog prava

303. Predlagatelj osiguranja: Petrović Ivan

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-3528/17

Radi: prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine na novčanim sredstvima
Vps: 93.953,20 kn (po presudi Pr-418/15)

Status: 14.04.2017. je predao prijedlog,
19.04.2017. je doneseno rješenjem kojim je određeno osiguranje novčane tražbine predlagatelja osiguranja prethodnom mjerom na novčanim sredstvima protivnika osiguranja zabranom FINA-i isplatu dotičnog iznosa,
28.12.2017. je žalba protivnika osiguranja odbijena,
02.08.2022. smo predložili postupak obustaviti, jer se je naplatio

304. Predlagatelj osiguranja: Petrović Ivan

Općinski sud u Novom Zagrebu
Stalna služba u Samoboru
Ovr-1234/2018

Radi: zasnivanja prisilnog založnog prava

Vps: 257.653,20 kn
(po presudi Pr-418/15, Pr-8840/14)
k.o. Stupnik i k.o. Zaprešić

Status: 13.06.2018. je predao prijedlog za osiguranje zasnivanjem založnog prava na nekretninama u k.o. Stupnik
19.06.2018. je Sud izdao rješenje na temelju ovršne isprave – pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Novom Zagrebu Pr-418/15 i odredio osiguranje uknjižbom založnog prava na nekretninama upisanom u z.k.ul. 4865, 3725, 3734, 1718 k.o. Zaprešić i 677, 10054, 10262, 22871365 k.o. Stupnik,
01.07.2019. je povukao prijedlog za osiguranje,
03.07.2019.je postupak obustavljen i ukinute su provedene radnje,
05.09.2019. je postupak prekinut u odnosu na HIDROELEKRA NISKOGRADNJA d.d. i nastavljen u odnosu na HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d.,
06.12.2019. sud poziva izjasniti se o izjavljenoj žalbi, a s obzirom da je postupak obustavljen,
20.10.2020. je žalba protiv rješenja o osiguranju odbijena,
20.01.2021. nam je naloženo platiti pristojbu na prijedlog i rješenje,
03.03.2021. nam je naloženo pratiti pristojbu na prijedlog, rješenje i žalbu
Provjeriti da li je naplatio tražbinu

305. Predlagatelj osiguranja: Petrović Ivan

Općinski sud u Sisku
Stalna služba u Kutini
Ovr-2135/2018, Pu Ovr-3213/19

Radi: zasnivanja prisilnog založnog prava
Vps: 257.653,20 kn
(po presudi Pr-418/15, Pr-8840/14)
k.o. Petrinja

Status: 14.06.2018. je predao prijedlog za osiguranje zasnivanjem založnog prava na nekretninama u k.o. Petrinja,
12.07.2018. je Sud izdao rješenje na temelju ovršne isprave – pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Novom Zagrebu Pr-418/15 i odredio osiguranje uknjižbom založnog prava na nekretninama upisanom u k.o. Petrinja,
23.07.2018. je uložena žalba,
01.07.2019. je povukao prijedlog za osiguranje,
03.06.2020.je postupak obustavljen i ukinute su provedene radnje,
01.08.2022. smo zatražili da nam sud dostavi rješenje o obustavi
Provjeriti kako je naplatio tražbinu

306. Vuksan-Čečura Višnja

Općinski građanski sud u Zagrebu
Ovr-5670/18

Radi: zasnivanja prisilnog založnog prava

Vps: 50.542,56 kn
(otpremnina)
z.k.ul. 4287 k.o. Trnje

Status: 30.7.2018. je predan prijedlog za osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na temelju ovršne isprave,
28.8.2018. je izdano rješenje o osiguranju,
15.11.2022. godine smo predložili postupak obustaviti i zatražili smo da sud naloži brisanje prisilnog založnog prava, budući se je predlagatelj naplatio u ovršnom postupku,
9.12.2022. je naloženo predlagatelju očitovati se na naše navode,
16.12.2022. je potvrdila da se je naplatila u cijelosti,
3.1.2023. je postupak prekinut, nastavljen i obustavljen, te je naloženo z.k. odjelu da nakon pravomoćnosti briše zabilježbu založnog prava,
10.2.2023. je izvršeno brisanje prisilnog založnog prava

F/ KAZNENI PREDMETI

307. Okrivljenik: Avramović Ivica

Općinski sud u Sisku
K-417/2013

Radi: pronevjere
Vps: 280.580,38 kn

Status: 30.01.2020. je proglašen krivim, izrečena mu je kazna zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 4 godine,
imovinska korist u iznos od 280.580,38 kn predstavlja imovinu Republike Hrvatske koju mora vratiti,
Oštećena HIDROELEKTRA-MEHANIZACIJA d.d. u ovom postupku nije postavila imovinskopravni zahtjev,
16.02.2021. je žalba optuženog odbijena

308. Okrivljenik: Popović Miroslav

Općinski sud u Velikoj Gorici
KO-DO-69/22, Kov-53/22

Radi: pronevjere
Vps:

Status: 22.4.2022. godine je Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici podiglo optužnicu,
13.6.2022. je optužnica potvrđena

309. Prijavljenik: Kordiš Marko, Žugaj Ivan, Koretić Stjepan, Brajković Ivan, Vrabec Goran

Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

KP-DO-73/20

Radi: pronevjere
Vps: 8.263.896,47

Status: 30.12.2022. je odbačena kaznena prijava

G/ STEČAJNI/PREDSTEČAJNI POSTUPCI

310. Dužnik DIV GRUPA d.o.o.

Trgovački sud u Zagrebu
St-1329/22

Radi: predstečajnog postupka
Vps: 551.422,85 kn

Status: 15.04.2022. su podnijeli prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka,
27.04.2022. je otvoren predstečajni postupak,
26.05.2022. smo prijavili tražbinu i obavijestili FINA-u i povjerenika da nam nije vraćena cijela cijevna oplata,
31.08.2022. je odgođeno ročište i novo je zakazano za dan 22.09.2022. godine
22.09.2022. je održano ročište na kojem su ispitane tražbine, odluka pisanim putem,
23.11.2022. je osporena tražbina, upućeni smo pokrenuti parnicu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno od pravomoćnosti rješenja o obustavi,
17.2.2023. su predali novi Plan restrukturiranja 2023. – 2039.
25.4.2023. je objavljen popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju,
25.4.2023. je za 5.5.2023. određeno ročište radi raspravljanja i glasovanja o planu restrukturiranja,
16.6.2023. je doneseno rješenje kojim se potvrđuje plan restrukturiranja (čl.61.a st.2.),
30.6.2023. su neki vjerovnici uložili žalbu,
10.7.2023. je sud donio dopune rješenja,
27.11.2023. je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije.
20.12.2023. je zaključen predstečajni postupak,
09.1.2024. je vjerovnik KONTOURS d.o.o. uložio žalbu protiv rješenja o zaključenju postupka,
24.1.2024. su odbijene žalbe Republike Hrvatske i KONTOURS d.o.o.
18.3.2024. je podnesen prijedlog za dopuštenje revizije od strane vjerovnika KONTORUS d.o.o.
12.11.2024. je odbijen prijedlog za dopuštenje revizije u odnosu na pravna pitanja i odbačen u odnosu na provedbu temeljnih ljudskih prava zajamčenih Ustavom Republike Hrvatske i Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda,
12.11.2024. je dopušteno uložiti reviziju u odnosu na pravno pitanje da li je sud u predstečajnom postupku dužan prije donošenja rješenja o zaključenju

predstečajnog postupka zaključkom pozvati predstečajnog dužnika na dostavu dokaza o ispunjavanju obveza propisanih člankom 74.a st. 2. Stečajnog zakona
31.1.2025. su uložili reviziju,
11.7.2025. je prihvaćena revizija i ukinuto je rješenje o zaključenju predstečajnog postupka i predmet vraćen na ponovni postupak,
23.9.2025. je pozvan predstečajni dužnik pružiti dokaze da je ispunio obveze propisane člankom 74.a st. 2. Stečajnog zakona,
24.10.2025. je dužnik izjavio da iz nalaza vještaka proizlazi da je namirio sve obveze,
7.11.2025. je Republika Hrvatska navela da je provela porezni nadzor i naložila dužniku plaćanje obveza, protiv kojeg je rješenja dužnik uložio žalbu, pa smatra da dužnik mora dati dokaz o tome da ima osigurana sredstva za podmirenje obveze iz rješenja,
19.12.2025. je dužnik naveo da je dao osiguranje Republici Hrvatskoj u obliku zadužnice, te je priložio potvrdu da nema evidentiranog duga po osnovi javnih davanja

311. Dužnik: TITAN CONSTRUCTA

Trgovački sud u Zagrebu
St-701/2023

radi: predstečajnog postupka
vps: 39.798,64 kn

Status: 17.3.2023. je potvrđen predstečajni sporazum kojim se je dužnik obvezao namiriti 39.798,64 kn umanjeno za 19.899,32 kn u 60 mjesečnih obroka, svaki po 44,02 eur, protekom 12 mjeseci od pravomoćnosti,
04.4.2023. je rješenje postalo pravomoćno,
29.3.2016. dužnik mjesečno podmiruje obvezu

312. Dužnik: TEOPROM d.o.o. (sada TRINIUM MEDIA d.o.o.)

Trgovački sud u Zagrebu
Stpn-2/14

Radi: predstečajnog postupka
Vps: 12.053,98 kn

Status: 20.8.2013. je otvoren predstečajni postupak,
22.8.2013. smo prijavili tražbinu,
19.11.2014. je sklopljena predstečajna nagodba po kojoj nam trebaju platiti 944,98 kn do 31.12.2014. godine, 1.181,23 kn do 31.12.2015. godine, 1.181,23 kn do 31.12.2016. godine, 1.417,48 kn do 31.12.2017. godine,
12.4.2019. godine su brisani iz sudskog registra radi pripajanja društvu ALMONT PROJEKT d.o.o. koje je brisano iz sudskog registra radi pripajanja društvu TRINIUM MEDIA d.o.o.
18.7.2023. smo ih pozvali da dostave podatke o uplatama, jer to nemamo u našim evidencijama

U Zagrebu, 31. listopada 2026.

Stečajni upravitelj Damir Katić

Damir Katić

Digitalno potpisao Damir Katić
DN: C=HR, O=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA, OrganizationID=VATHR-97760500066, OU=Signature, SN=Katić, GN=Damir, Serijski broj=PNOHR-77039325465, CN=Damir Katić
Datum: 2026.10.31 08:31:48 +01'00'