

Javni bilježnik Mira Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja, ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 1.287,50 kuna.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 818,75 kuna.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti. U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz toč. 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.

Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpravka rješenja.

Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Splitu, 12.05.2015

JAVNI BILJEŽNIK
Mira Rubić



Nikola Ružić
Ruđera Boškovića 16
Split

JAVNI BILJEŽNIK MIRA RUBIĆ
- primljeno -
neposredno - poštom

28-05-2015

obično-preporučeno na pošti
dana 26.05.2015 R 61521328 2
u primj. 5 sa 2 Priloga
pristojbe 3

Javni bilježnik
Mira Rubić

Prigovor

Izjavljujem prigovor protiv rješenja Ovr-186/15 jer je isto u cijelosti neosnovano.

Izjavljujem prigovor zastare poraživanja za sva potraživanja koja su dospjela prije 12. svibnja 2014. godine.

Potraživanja koja su predmet ovog postupka nisu navedena kako treba s obzirom da nisu navedeni mjesečni iznosi za svaki pojedini mjesec i dan dospjeća tražbine jer se radi o usluzi odvoza smeća koja bi se trebala isporučivati mjesečno i mjesečno naplaćivati.

Iz izvoda poslovnih knjiga nije vidljivo je li tuženik iskazuje mjesečna potraživanja u ukupnom godišnjem iznosu jednom godišnje pa traži plaćanja unaprijed ili traži plaćanje godinu unatrag nakon što je isporuku učinio.

Danas je plaćena zadnja godina 2014. i kamate kao i troškovi samo da mi se ne bi iste dalje obračunavale, međutim očekujem da se utvrdi po mjesecima kolika je bila moja otveza nakon 12. svibnja 2014. godine do podnošenja ovog prijedloga u kojem slučaju sam potraživnje koje nije u zastari pretplatio.

Predlažem da sud stavi izvan snage rješenje i postupak nastavi kao redoviti postupak kako bi utvrdili činjenice.

S poštovanjem

Nikola Ružić

