



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA
Rovinjska 2a, Pula-Pola

Broj: KO-DO-11/2026-1
Pula-Pola, 22. srpnja 2026.
AŠI/SZ

ŽUPANIJSKOM SUDU U PULI-POLA

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi s člankom 341. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12.- odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24., 72/25. i 13/26.dalje: ZKP/08), podižemo

O P T U Ź N I C U

protiv

okrivljenog Benjamina Gazića, OIB: 22096052364, sina Emira i Eline, rođene Jurček, rođenog 12. studenog 2003. u Puli, nastanjenog u Poreču, Hvarska broj 12, državljanina Republike Hrvatske, neoženjenog, pismenog, ugostitelja, neosuđivanog,

da je:

1. u razdoblju od sredine srpnja 2025. do 30. kolovoza 2025. u Poreču, bez ovlasti, protivno članku 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 50/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.), djetetu Josipu Kneževiću, rođenom 29. studenog 2008., znajući da nema navršenih osamnaest godina, u disko klubu Saint & Sinner ponudio na prodaju drogu konoplju marihuanu, što je dijete Josip Knežević prihvatio i kupio konoplju marihuanu u količini od 5 grama za iznos od 50,00 eura, te mu je potom 30. kolovoza 2025., u naselju Finida kod "psećeg" parka, prodao konoplju marihuanu u količini od 5 grama za iznos od 50,00 eura zajedno s drogom amfetamin tzv. speed u količini od 5 grama za iznos od 40,00 eura, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine" broj: 19/23.) konoplja (cannabis sativa L. marihuana) nalazi se na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I, Odjeljku 1, dok se droga amfetamin prema Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka

iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 2.,

dakle, djetetu ponudio na prodaju i prodao tvari koje su propisom proglašene drogom,

2. krajem lipnja 2025., u Poreču na području kod Vidikovca, ponudio Mati Severoviću na konzumaciju drogu amfetamin tzv. speed, što je ovaj prihvatio, te mu dao da konzumira manju količinu amfetamina tzv. speeda udisanjem na novčanici u vozilu Audi A4 karavan kojeg je koristio, što je Mato Severović i učinio, a koja droga amfetamin se nalazi prema Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 2,

dakle, navodi drugog na trošenje tvari iz članka 190. stavak 1. KZ/11, daje mu da ih troši i stavlja mu na raspolaganje prostor radi njihovog trošenja,

pa da bi time počinio dva kaznena djela protiv zdravlja ljudi, i to opisano pod točkom 1. neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga iz članka 190. stavak 2. i 3. u vezi članka 52. Kaznenog zakona (Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispr., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22.,114/23., 36/24. i 136/25., dalje: KZ/11)KZ/11, te opisano pod točkom 2. omogućavanjem trošenja droga iz članka 191. stavak 1. KZ/11.

Na temelju članka 77. stavak 1. KZ/11 u vezi članka 560. stavka 1. i 2. ZKP/08, podnosimo

p r i j e d l o g

da sud temeljem članka 77. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 560. stavka 1. i 2. ZKP/08 u presudi kojom se okrivljenik Benjamin Gazić proglašava krivim za kazneno djelo protiv zdravlja ljudi –neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga iz članka 190. stavak 2. i 3. KZ/11 opisano pod točkom 1., utvrdi i oduzme imovinsku korist koju je ostvario tim kaznenim djelima na način da taj dio presude glasi:

I. Utvrđuje se da novčani iznos od 140,00 (sto četrdeset) eura predstavlja imovinsku korist koju je okrivljenik ostvario s kaznenim djelom protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga iz članka 190. stavak 2.i 3. KZ/11,

II. Utvrđuje se da je novčani iznos od 140,00 (sto četrdeset) eura imovina Republike Hrvatske,

III. Nalaže se okrivljeniku da Republici Hrvatskoj isplati novčani iznos od 140,00 (sto četrdeset) eura u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Dokazi na kojima temeljimo optužnicu i koje namjeravamo izvesti na raspravi:

1. Zapisnik o pretrazi doma i drugih prostorija Benjamina Gazića PP Poreč od 16. prosinca 2025. po nalogu Županijskog suda u Puli-Pola poslovni broj Kir-T-337/2025 od 15. prosinca 2026., list 10 do 16 spisa;
2. Zapisnik o pretrazi osobe Benjamina Gazića PP Poreč od 16. prosinca 2025. po nalogu Županijskog suda u Puli-Pola poslovni broj Kir-T-337/2025 od 15. prosinca 2026. list 17 do 21 spisa;
3. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (OA marke VW Lupo) po nalogu Županijskog suda u Puli-Pola poslovni broj Kir-T-337/2025 od 15. prosinca 2026. list 23 do 28;
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta I. Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin broj 015891114 od 2. rujna 2025. s pripadajućim zapisnikom od Josipa Kneževića rođenog 29.11.2008. list 37 do 40 spisa;
5. Optužni prijedlog I. Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin od 14. listopada 2025. protiv maloljetnog Josipa Kneževića zbog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga list 43 do 47 spisa;
6. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Benjamina Gazića u Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola 9. ožujka 2026. s pripadajućom snimkom ispitivanja list 89 do 93 spisa;
7. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mate Severovića u Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola 9. ožujka 2026. list 95 do 97 spisa;
8. Službena bilješka PP Poreč od 8. travnja 2026. u svezi provjere za Emira Geka, državljanina Bosne i Hercegovine, list 114 do 115;
9. Zapisnik o drugom ispitivanju okrivljenika Benjamina Gazića u Županijskom državnom odvjetništvu u Puli-Pola 3. lipnja 2026. s pripadajućom DVD snimkom list 124 do 128 spisa;
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka djeteta Josipa Kneževića na dokaznom ročištu Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-d-20/2026 od 25. lipnja 2026. s pripadajućom DVD snimkom list 143 do 145 spisa;
11. Zapisnik o toksikološkom vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 15. srpnja 2026. list 160 do 163 spisa
12. Izvod iz prekršajne evidencije za okrivljenika Benjamina Gazića list 172 spisa
13. Izvod iz kaznene evidencije za okrivljenika Benjamina Gazića list 183 spisa

O b r a z l o ž e n j e

Ovo državno odvjetništvo zaprimilo je kaznenu prijavu Policijske postaje Poreč-Parenzo, broj: K-565/2025 od 19. prosinca 2025. s priložima, protiv Benjamina Gazića zbog kaznenih djela protiv zdravlja ljudi, neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama iz članka 190. stavak 2. i 3. i dr. KZ/11.

U prethodnom postupku obavljena je hitna dokazna radnja pretrage doma i drugih prostorija okrivljenika, pretraga njegove osobe i pretraga pokretne stvari (osobnog automobila) kojim pretragama nije pronađeno predmeta kaznenog djela.

Tijekom istrage i proširenja istrage, ispitan je kao okrivljenik Benjamin Gazić u dva navrata, ispitan je kao svjedok Mato Severović, te kao svjedok na dokaznom ročištu, dijete Josip Knežević. Također je provedeno toksikološko vještačenje materije oduzete od svjedoka djeteta Josipa Kneževića, te su pribavljeni izvodi iz kaznene i prekršajne evidencije za okrivljenika.

Ispitan kao okrivljenik u državnom odvjetništvu na okolnost kaznenog djela opisanog pod točkom 1. optužnice Benjamin Gazić branio se šutnjom, kao i na okolnost kaznenog djela opisanog pod točkom 2. optužnice.

Ispitan kao svjedok dijete Josip Knežević iskazao je da je upoznao Benjamina Gazića u klubu u Poreču u sedmom mjesecu 2025., te je od njega u dva navrata u klubu uzeo marihuanu. To je bilo u klubu Siner u Poreču i kupio je marihuanu 5 grama po cijeni od 50,00 eura. Nakon toga je od njega kupio 30.08.2025. i to 5 gram marihuane i 5 grama speeda kod Finida kvarta u psećem parku u Poreču. Za tih 5 grama marihuane platio je 50,00 eura, a za 5 grama speeda 40,00 eura. Osim te tri kupovine od Benjamina Gazića nije ništa drugo kupovao. Upitan izjavljuje da ne zna koliko Benjamin Gazić ima godina, no po njegovom mišljenju je on punoljetan, Upitan iskazuje da Benjamin Gazić nije znao koliko on ima godina, valjda nije znao da on nije iz Poreča i nije znao što je on tamo došao raditi. Upitan iskazuje da mu je Benjamin Gazić sam ponudio da mu proda drogu, a upoznali su se sami u klubu Siner kod WC-a. Kad je on išao u WC Benjamin Gazić je pozdravio jednu njegovu kolegicu koja je bila sa njim i tako su se tu upoznali. Tada mu je ponudio da kupi nešto od njega. Poznavao je njegovu kolegicu s kojom je bio on u klubu, ime joj je Natalija, prezime ne zna, a ona je iz Poreča. Upitan iskazuje da kada je prvi puta kupio drogu od Benjamina Gazića on mu je ponudio kupovinu u klubu. U kolovozu zadnji puta sam je tražio da mu Benjamin Gazić donese drogu. Prije toga nije bilo situacija da mu je Benjamin Gazić nudio drogu, a da on nije uzeo. Kupoprodaju droge su dogovarali i to zadnju preko Instagram profila on se javio Benjaminu Gaziću, a ne sjeća se Instagram profila Benjamina Gazića. Posljednji put su komunicirali 30.08. 2025. U razdoblju od sredine srpnja do kraja kolovoza 2025. komunicirali su samo tada u klubu i u parku. Upitan iskazuje da se njegov Instagram profil zove Josip Knežević "nešto" i ne sjeća se tog naziva. Na tom Instagram profilu nije pisalo koliko ima godina. Njemu je Benjamin Gazić poznat po imenu i prezimenu. On nije Benjaminu Gaziću u niti jednom trenutku dao do znanja koliko on ima godina. Ovaj je znao da on nije iz Poreča. Radio je kao pomoćni kuhar preko učeničkog servisa, a ovaj to nije znao. Kupio je drogu u Sineru u Poreču i u Finida kvartu, psećem parku u Poreču, pa potvrđuje da je to dva puta.

Ispitan kao svjedok Mato Severović iskazao je da poznaje Benjamina Gazića unazad više godina jer je s njim trenirao judo, koji je prestao trenirati 2020. ili 2021. ,pa nije viđao okrivljenika više godina. Susreo ga je prošlo ljeto krajem lipnja 2025. u Poreču na Vidikovcu gdje je došao sa svojim bratom i kolegom Emirom Gekom popiti pivo nakon posla. Tamo je susreo Benjamina koji je bio u društvu njemu nepoznatih dečki i njih dvojica su malo popričali. U jednom trenutku Benjamin ga je ponudio sa speedom tako da ga je pozvao do vozila Audi A4 karavan u vlasništvu njegove djevojke, gdje je otvorio zadnja vrata vozila i dao mu da konzumira manju količinu speeda, udisanjem na novčanici. On do tada nije konzumirao speed, a taj cijeli dan i kad je došao kući nije mogao spavati,

pa je to vjerojatno bio učinak speeda. Osim njega speed su konzumirali dečki u Benjaminovom društvu, Benjamin i njegov kolega Emir koji je konzumirao malu količinu kao i on. Njegov brat Mario nije pristupio Benjaminovom autu već je ostao u njihovom autu, a sve se dešavalo oko 9,00 sati uvečer. Benjamin nije tražio nikakav novac već ih je samo ponudio sa speedom. Misli da se Emiru svidjela ta konzumacija jer mu je poznato da su negdje sredinom sedmog mjeseca 2025. Emir i on susreli se u autopraonici Kiki s Benjaminom i tada je čuo da je Emir pitao Benjamina je li ima za prodati mu manju količinu speeda, a nakon toga je Emir pitao njega da mu posudi 40 eura. Upitan pojašnjava da ne zna koju količinu speeda je Emir kupio od Benjamina, niti zna za cijenu koja bi bila za tu količinu droge, a niti je vidio taj speed. Naime, on je samo zaključio da je Emir to kupio jer je čuo prije kako Emir pita Benjamina je li mu ima za prodati speed, a Emir je njega poslije pitao da mu posudi 40 eura, pa je tako zaključio. Inače Emir Geko je njegov prijatelj iz Vareša kome je istekla radna dozvola i protjeran je u Bosnu jer je nakupio puno prometnih prekršaja.

Iz dopisa policijske postaje Poreč-Parenzo proizlazi da je Emir Geko rođen 5. siječnja 2000. u Varešu, Bosni i Hercegovini imao privremeni boravak u Republici Hrvatskoj od 25. veljače 2025. do 25. listopada 2025., na adresi boravka Novigrad Istarski, Fakinija 13, Bužinija, nakon čega je 6. studenog 2025. napustio područje Republike Hrvatske te nije evidentiran njegov ulazak u Republiku Hrvatsku.

Iz optužnog prijedloga I. Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin prema mlt. Josipu Kneževiću, rođenom 29.11.2008. zbog počinjenog prekršaja iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga proizlazi da su 1. rujna 2025. u 22.55 sati u Osijeku policijski službenici Policijske uprave osječko-baranjske, I Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin, zatekli mlt. Josipa Kneževića u neovlaštenom posjedovanju droge i to jedne PVC vrećice ispunjene konopljom tipa droga sa više od 0,3 % tetrahidrokanabinola bruto težine 2,2 grama i jedne PVC vrećice ispunjene drogom amfetamin bruto težine 5,50 grama. koja je od njega oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnik, broj 015891114 od 2. rujna 2025.

Iz toksikološkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja proizlazi zaključno mišljenje glede tvari dostavljenih na pohranu dopisom Policijske uprave osječko-baranjske, I Policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin broj 511-07-22-OP-194/25 od 13. listopada 2025. na ime Josip Knežević da je biljna materija (uzorak 1) mase 1,43 grama konoplja koja sadrži 16,5 % tetrahidrokanabinola (THC), a grumenasto praškasta materija (uzorak 2) mase 2,37 grama je amfetamin, s udioom čistog amfetamina (amfetamin baze) u uzorku u iznosu od 26 %. Prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23, 154/24) tetrahidrokanabinol (THC) se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1., dok se amfetamin nalazi u Odjeljku 2. Konoplja (*cannabis sativa* L.) se nalazi na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u dijelu 1. odjeljku 1. gdje se navodi bilo koja biljka konoplje izuzev sorti koje se nalaze na zajedničkoj sortnoj listi Europske unije i kod kojih ukupan sadržaj THC-a ne prelazi 0,2 %.

Prikupljeni dokazi, unatoč okolnosti da okrivljenik nije iznosio svoju obranu, daju dovoljno osnova za podizanje optužnice.

Naime, ispitan kao svjedok Mato Severović navodi da mu je okrivljenik kojeg dugo vremena poznaje, dao na uživanje manju količinu speeda u lipnju 2025. na Vidikovcu u Poreču, te da je navedeni speed imao učinak na njega, pa smatramo da navedenom iskazu treba pokloniti vjeru imajući u vidu da nema razloga neosnovano teretiti okrivljenika i da je iskazivao s dovoljno detalja koji upućuju na vjerodostojnost njegova iskazivanja.

Nadalje, ispitanom kao svjedoku djetetu Josipu Kneževiću na dokaznom ročištu, u cijelosti poklanjamo vjeru iz istih razloga. Dijete Josip Knežević je iskazao da je kritičnih zgoda kupio od okrivljenika drogu marihuanu, te marihuanu i amfetamin u naznačenoj količini i cijeni opisano u činjeničnom opisu točke 1. optužnice, u potporu kojeg iskaza je i činjenica da je nakon dva dana (od posljednje kupovine 30. kolovoza 2025.) u Osijeku zatečen u posjedu te droge, koja je od njega oduzeta uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta i pripadajući zapisnik, te da je je toksikološkim vještačenjem utvrđeno da se radi o amfetaminu i konoplji koja sadrži 16,5 % tetrahidrokanabinola, pa isto čini dodatno vjerodostojnim iskaz svjedoka djeteta Josipa Kneževića. Također je svjedok iskazao da okrivljenik nije znao ništa o njemu i da nisu govorili o tome koliko on ima godina, pa smatra da okrivljenik nije znao da je on maloljetan. Smatramo da se radi o njegovom subjektivnom mišljenju, te da je okrivljenik znao da je on mlađi od 18 godina, to imajući u vidu da aktualni izgled svjedoka djeteta ispitanog na dokaznom ročištu 3. lipnja 2026. ukazuje na njegovu maloljetničku dob, a koji je zasigurno izgledao još mlađe unazad cca godine dana kada mu je okrivljenik prodao drogu i kada je bio u dobi od 16 godina i sedam mjeseci, pa imajući u vidu da je okrivljenik stariji od njega pet godina, obzirom na svoju psihofizičku zrelost izvjesno mu bila vidljiva i samorazumljiva njegova dječja dob.

Stoga smatramo da navedeni iskazi u korelaciji s materijalnim dokazima o posjedu droge kod djeteta svjedoka i pripadajuće toksikološko vještačenje, čine okrivljenika osnovano sumnjivim da bi počinio predmetna kaznena djela.

Ubrojivost okrivljenika nije upitna, a obzirom na svoju dob i životno iskustvo nedvojbeno je znao da je takvo njegovo ponašanje zabranjeno.

Slijedom izloženog smatramo ovu optužnicu osnovanom i na zakonu zasnovanom.

Z A M J E N I C A
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Andreja Štefekov Ivandić

Prilog: spis predmeta

Broj zapisa: **17c20-a56a9**

Kontrolni broj: **06a7a-ada55-c86c9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.