



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27, 21000 Split

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Ireni Klisović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vesna Simić, OIB 63172119424, Solinske mladeži 88, 21210 Solin, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. rujna 2026.

riješio je

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesna Simić, OIB 63172119424, Solinske mladeži 88, 21210 Solin.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesna Simić, OIB 63172119424, Solinske mladeži 88, 21210 Solin.

III. Oslobađa se potrošač Vesna Simić, OIB 63172119424, Solinske mladeži 88, 21210 Solin od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-17021/2023, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Splitu, Split

- vjerovnik (1) Vodovod i kanalizacija, d.o.o., Hercegovačka 8, Split, Hrvatska, OIB: 56826138353

zaprimljena 05.12.2025., glavnica: 13,80 EUR, kamata: 6,43 EUR, trošak: 31,64 EUR,

2. osnova broj OVRV-539/18-1, izdavatelja javni bilježnik, Šuško Ante, Split

- vjerovnik (1) Vodovod i kanalizacija, d.o.o., Hercegovačka 8, Split, Hrvatska, OIB: 56826138353

zaprimljena 14.07.2025., glavnica: 12,50 EUR, kamata: 16,51 EUR, trošak: 30,70 EUR,

3. osnova broj Ovr-26508/2025, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Splitu, Split

- vjerovnik (1) Croatia osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB:26187994862

zaprimljena 25.11.2025., glavnica: 202,50 EUR, kamata: 13,74 EUR, trošak: 107,41 EUR,

4. osnova broj Ovr-34637/2022, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Splitu, Split  
- vjerovnik (1) Svea Ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417  
zaprimljena 16.05.2023., glavnica: 60,38 EUR, kamata: 27,26 EUR, trošak: 71,50 EUR.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 21. srpnja 2025. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vesna Simić, OIB 63172119424, Solinske mladeži 88, 21210 Solin.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj Sp-853/2025-6 od 5. prosinca 2025. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vesne Simić te je potrošač oslobođena od preostalih obveza prema vjerovnicima navedenima u točki 3. izreke tog rješenja.

3. Povodom žalbe stečajnog vjerovnika Croatia osiguranja d.d., Županijski sud u Splitu je rješenjem poslovni broj GŽ-3057/2025-3 ukinuo navedeno rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovni postupak, uz obrazloženje da prije donošenja odluke o zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača nije u dovoljnoj mjeri utvrđena vrijednost potrošačeve imovine niti je utvrđeno je li potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja postupka raspolagao svojom imovinom. Županijski sud je pritom ukazao na odredbu članka 79.f stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., 36/22., dalje u tekstu: ZSP) prema kojoj je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koju je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

4. Prema odredbi članka 79. a. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i ako
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije

osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura kuna.

5. Odredbom članka 2. ZSP propisano je kako je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza). Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom.

6. Odredbom članka 79.f. stavak 2. ZSP propisano je kako je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Porezna uprava omogućit će dostupnost podataka sadržanih u evidenciji o osobnim identifikacijskim brojevima bez potrebe ishoda suglasnosti nadležnog javnopravnog tijela koje tražene podatke dostavlja u navedenu evidenciju.

7. Odredbom članka 79. g stavka 1. ZSP propisano je kako slijedi: Ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

8. Uvidom u prijedlog Financijske agencije od 21. srpnja 2025.. i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio kako se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao o tome je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, slijedom čega se temeljem članka 79. c stavka 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., 36/22., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač

suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Ovaj sud je dana 21. srpnja 2025. objavio Oglas broj Sp-853/2025 kojim oglasom je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Povodom navedenog oglasa vjerovnici nisu dostavili dokaze o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

9. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija od 5. prosinca 2025., Klasa: 160-01/24-09/15742, Ur. broj: 08-5-25-4 utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u sveukupnom iznosu od 289,18 EUR s osnova glavnice. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1668 dana. Nadalje, osnove za plaćanje koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, daju sveukupan iznos od 14.844,75 EUR s osnove glavnice, kako to proizlazi iz podataka što ih je Financijska agencija priložila u spis, uslijed čega su u odnosu na spomenute tražbine nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača propisani odredbom članka 79. a stavka 3. ZSP.

10. U odnosu na uputu drugostupanjskog suda da je u ponovljenom postupku potrebno utvrditi je li potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja raspolagao svojom imovinom, odnosno utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, ovaj je sud, u smislu članka 79.d stavka 5. i članka 79.f stavka 2. ZSP-a, izvršio uvid u podatke Financijske agencije o imovini potrošača, Klasa: 160-01/24-09/15742, Ur. broj: 08-5-24-4 od 4. prosinca 2025. Navedeni podaci obuhvaćaju podatke iz Evidencije dohodaka i primitaka, podatke Financijske agencije iz Jedinog registra računa i podatke o založnim pravima, podatke Ministarstva unutarnjih poslova o eventualnom vlasništvu potrošača nad vozilima, podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o eventualnom vlasništvu nad zrakoplovima, podatke Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva u odnosu na prava iz vrijednosnih papira i dividendi te podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture o vlasništvu nad plovilima.

11. Iz podataka Evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) proizlazi da potrošač u razmatranom trogodišnjem razdoblju nije ostvario nikakve dohotke niti primitke. Navedena evidencija, među ostalim, obuhvaća podatke o dohocima od kapitala, imovine i imovinskih prava, inozemnom dohotku i drugom dohotku. Stoga iz podataka EDIP-a ne proizlazi da bi potrošač u navedenom razdoblju ostvarivao prihode od imovine ili na drugi način ostvarivao novčana sredstva koja bi upućivala na raspolaganje imovinom.

12. Nadalje, uvidom u podatke Ministarstva unutarnjih poslova – vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo – zrakoplovi, Visokog trgovačkog suda – poslovni

udjeli, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture – plovila, nisu utvrđeni podaci o imovini potrošača. Vozilo Opel Vectra 2.0 ICDX 16V odjavljeno je još 21. listopada 2010. Iz navedenih podataka, dakle, ne proizlazi da je potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja imao imovinu kojom bi raspolagao niti da je u tom razdoblju poduzimao pravne ili druge radnje kojima bi svoju imovinu otuđio ili na drugi način raspolagao njome.

13. Imajući u vidu sve navedeno, sud je utvrdio da potrošač u relevantnom trogodišnjem razdoblju nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, kao i da u provjerenim službenim evidencijama nema podataka o njegovoj imovini. Slijedom toga, nisu utvrđene činjenice koje bi upućivale na to da je potrošač u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja raspolagao imovinom. Sud je stoga, postupajući po uputi drugostupanjskog suda, utvrdio i vrijednost imovine potrošača te njegovo raspolaganje imovinom u relevantnom razdoblju, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi utjecale na odluku o provođenju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedena utvrđenja ujedno su od značaja za ocjenu poštenja potrošača u smislu članka 2. ZSP-a, budući da u provedenim provjerama nisu utvrđene činjenice koje bi upućivale na to da je potrošač prije otvaranja postupka raspolagao svojom imovinom na način koji bi bio protivan svrsi postupka stečaja potrošača.

14. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja sud je utvrdio da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 79g stavka 1. ZSP-a, budući da imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ne prelazi iznos od 1.327,23 eura, već prema provedenim provjerama takva imovina ne postoji. Stoga je, pozivom na odredbu članka 79.g stavka 1. ZSP-a, odlučeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 79.g stavka 4. ZSP-a odlučeno kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Splitu 29. rujna 2026.

SUTKINJA  
Irena Klisović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

- e-oglasnom pločom suda potrošaču i vještaku
- Fina web servisom.



Broj zapisa: **9-3088d-df63a**

Kontrolni broj: **06271-3ec04-22036**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.