



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu ovog suda Miljani Srhoj Buratović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Ane Carić (OIB:81865275174), Svirče 158, Svirče, zastupana po punomoćniku Zvonimiru Franetoviću, odvjetniku u Starom Gradu, protiv tuženika: 1.Dobra Carić pok. Vicka, 2.Marga Carić pok. Franje, 3.Franjo Vodanović pok. Ivana,4.Miha Vodanović Franjina, 5.Graca Vodanović Franjina, svi odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Roku Lukšiću, odvjetniku u Jelsi; 6. Tedi Duboković (OIB:83327210988), Jelsa 308, Jelsa, 7.Zoran Duboković pok. Tadije (OIB: 38631519668), Jelsa 308, Jelsa ,8.Nikola Franetović pok. Mate, Brsečine; Mihanovići 3,9. Sanja Carić (OIB: 02871954605), Svirče 140, Svirče, 10.Marija Kandido Rožman, Iza Lože 4, Split ,11.Marin Rožman, Ulica slobode 15, Split, 12.Zorana Mrkonjić, (OIB: 16640625779), Ulica Ivana Trnskog 9, Samobor, 13.Edita Carić (OIB: 39116999642), Svirče 140, Svirče, 14. Nikša Matijević, Ivan Dolac 59, Ivan Dolac, 15. Mate Vranković, Svirče 25, Svirče, 16.Ivo Carić pok. Ljubomira, zastupan po punomoćniku Igoru Prviniću, odvjetniku u Starom Gradu; 17.Perica Duboković rođ. Matijević, Vrisna bb, Jelsa, 18.Marija Makjanić rođ. Carić (pok. Vinka), Svirče, 19.Mario Vranković pok. Nikole (OIB:06515733059), Svirče 97, Svirče, 20.Kristijan Carić, Ivan Dolac 38, Ivan Dolac, 21.Božena Carić, Ulica Pavla Radića 24, Zagreb, 22.Tea Prgomet, Viktora Vide 34, Split, 23.Ivo Matković (OIB: 49465352122), Vrbanj 9, Vrbanj, 24.Šimo Matković (OIB: 54981343414),Vrbanj 9, Vrbanj, 25.Paulo Duboković (OIB:86052020311), Jelsa 308, Jelsa 26.Zoran Duboković (OIB:39873034183), Jelsa 315, Jelsa radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave u nazočnosti punomoćnika tužitelja i izočnosti privremenog zastupnika tuženika zaključene i objavljene 12.veljače 2026.,

p r e s u d i o j e

1. Utvrđuje se da je tužiteljica nasljeđivanjem svojeg supruga Marka Carića stekla vlasništvo nekretnine oznake čes.zgr. 171/2, zul.2369, Ko Svirče, za 7808/9600 dijela (što sa ranije upisanih 1792/9600 dijela čini 1/1), stoga je ovlaštena tužiteljica ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime za 7808/9600 dijela, uz prethodan izbris u cijelosti prava vlasništva sa imena tuženika, što su ovi dužni trpjeti, te sa imena sada pokojnih Smiljane Duboković ž. Tadije (što su tuženi ad 6, 7, 25 i 26 dužni trpjeti), Mate Franetovića (što je tuženik ad 8 dužan trpjeti), Ljube Carića pok. Jurja (što je tuženik ad 16 dužan trpjeti), Katice Matijević kći Šimuna (što su njezini nasljednici tuženi ad 14 i ad 17 dužni trpjeti), Margite Carić (uknjižena kao Margita Carić Trošelj) (što je njezin zakonski nasljednik tuženik ad 16 dužan trpjeti), Anke (Dušanke) Vranković ud. Nikole kći Šimuna (što je njezin zakonski nasljednik tuženik ad 15 dužan trpjeti).

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužiteljica u tužbi navodi da je nekretnini oznake čest zgr 171/2 z.ul 2369 K.O.Svirče pravo vlasništva upisano na imena tuženika te imena sada pok Smiljane Duboković ž.Tadije, Mate Franetovića, Ljube Carića pok.Jurja, Katice Matijević, kći Šimuna, Margite Carić (uknjižena kao Margita Carić Trošelj) te Dušanke Vranković kći Šimuna. Predmetna nekretnina u naravi da predstavlja tužiteljinu kuću u Svirčima, a koja je u katastarskom operatu upisana na ime njenog pok svekra Vinka Carića za ½ dijela, te na ime njegova pok brata Ljubomira Carića, oca tuženika ad15 čija kuća se međutim nalazi zapadno od predmetne. Navodi da je tužiteljica slijedom svojih prednika, posebice supruga Marka Carića te njegova oca Vinka Carića u posjedu predmetne nekretnine najmanje 100 godina. nadalje navodi da je umrla Smiljana Duboković, ž.Tadije, čiji su nasljednici tuženi ad6,7,25 i 26; umro je Mato Franetović čiji je isključivi nasljednik sin, tuženik ad8 ; umro je Ljubo Carić pok.Jurja, čiji je isključivi nasljednik u pogledu predmetne nekretnine sin tuženik ad 16; umrla je Katice Matijević, kći Šimuna, a njeni nasljednici su tuženici ad 14 i 17; umrla je Margita Carić te su njeni zakonski nasljednici tužiteljica i tuženik ad 16 te je umrla Anka (Dušanka) Vranković , ud Nikole, kći Šimuna, a njen nasljednik je sin Mate Vranković, tuženik ad 15.

2. Za tužene ad 1-5/ navodi da bi bili odsutni i nepoznata boravišta predlaže da sud temeljem odredbe čl. 84 st. 2 ZPP-a tuženicima postavi privremeni zastupnik što je sud i učinio te je rješenjem od 07.01.2026. tuženicima postavio privremenog zastupnika u osobi Roka Lukšića odvjetnika u Jelsi uz objavu oglasa u NN.

3. Podneskom zaprimljenim na ovom sudu dana 08.06.2026. privremeni zastupnik tuženika opreza radi protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu te predlaže izvođenje dokaza predloženih u tužbi.

4. Tuženici ad 6-26/ u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno mu je dostavljeno. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje nisu protivne ponuđenim dokazima, a niti opće poznatim činjenicama, te kako ujedno ne postoje opće poznate okolnosti, iz kojih bi proizlazilo da su tužene opravdani razlozi spriječili da ne podnesu odgovor na tužbu, to je sud u odnosu na iste na ročištu

održanom dana 12.02.2026. donio presudu zbog ogluhe primjenom članka 331b st.1 u svezi sa člankom 338 st. 5 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91.....123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22-dalje ZPP).

5.U dokazne svrhe sud je pregledao neformalni zk izvadak z.ul. 2369 k.o. Svirče, prijepis PL 66 za k.o. Svirče, te je izveden dokaz saslušanjem svjedoka Carić Andrija i Petrić Vera.

6.Tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti je pravno osnovan.

7.Pregledom neformalnog zk izvatka z.ul 2369 k.o. Svirče utvrđeno je da je pravo vlasništva na nekretnini oznake č.zgr 171/2 kuća stojna površine 56 m2 upisano na imena tuženika, pok Smiljane Duboković ž.Tadije, Mate Franetovića, Ljube Carića pok.Jurja, Katice Matijević, kći Šimuna, Margite Carić (uknjižena kao Margita Carić Trošelj) te Dušanke Vranković kći Šimuna u različitim suvlasničkim udjelima.

8.Pregledan je prijepis PL 66 za k.o. Svirče iz kojeg je razvidno da je kao posjednik na dijelu č.zgr 171/2 u površini od 28 m2 upisan Carić Ljubomir, Svirče, dok iz prijepisa pl 67 K.O.Svirče je razvidno da je kao posjednik dijela č zgr 171/2 u površini od 28 m2 upisan Carić Vinko, Svirče.

9. Svjedok Carić Andrija iz Svirača u svom iskazu naveo je da je doista riječ o kući koja se nalazi u mjestu Svirče, on živi u kući koja je u neposrednom susjedstvu kuće koja je predmet spora iz kog razloga mu je poznato da se u ovoj spornoj kući rodio i živio pok Marko Carić suprug tužiteljice koji je živio sa svojim roditeljima ,a kasnije nakon ženidbe i sa svojom obitelji. Pok. svekar tužiteljice tj otac njenog pok supruga Marka zvao se Vinko , imao je brata Ljubomira čija se kuća nalazi zapadno od sporne nekretnine a u naravi je riječ o kućama koje su spojene. Nikada nije bilo sporno da nekretnina koja je predmet tužbe pripada pok. suprugu tužiteljice Marku kojega je poslije smrti naslijedila tužiteljica koja u toj kući živi, a koji posjed nikada nitko nije dovodio u pitanje. Što se tiče osoba ovdje odsutnih i nepoznata boravišta za iste nije čuo niti o njima imam ikakva saznanja .

10.Svjedok Petrić Vera u svome iskazu navela je pok. suprug tužiteljice Marko bio njen brat, njeni pok. roditelji Vinko i Konstanca imali su 9 djece koji su svi rođeni u toj kući. Sedmero djece je do nedavno bilo živo, dakle rođeni su i odgojeni i živjeli do osamostaljenja u toj kući za koju navodi da se nalazi u posjedu obitelji unatrag 4 generacije. Pok. Marko je bio najmlađi od djece i nakon smrti oca Vinka postignut je dogovor unutar obitelji da predmetna kuća pripadne njemu uz obvezu da se on nastavi brinuti o majci kao što je i učinjeno, a nakon njegove smrti kuću je naslijedila njegova supruga koja je nastavila živjeti u toj nekretnini. Nikada nitko nije dovodio u pitanje posjed predmetne nekretnine kako tužiteljici tako i njenim pravnim prednicima dok za osobe nepoznata boravišta nije čula niti ima kakvih saznanja.

11.Temeljem izvedenih dokaza, a nakon njihove ocjene u smislu čl. 7. i 8. ZPP-a, ovaj sud je nepobitno utvrdio činjenicu dugogodišnjeg, nesmetanog i mirnog posjedovanja predmetnih nekretnina od strane tužitelja i ranije njegovih pravnih prednika, a što su sve preduvjeti stjecanja prava vlasništva temeljem dosjelosti.

12.Saslušani svjedoci iskazivali su o kvaliteti posjedovanja predmetnih nekretnina na strani tužitelja i njegovih pravnih prednika te dugotrajnosti posjedovanja.

13.Sve navedeno ukazuje na to da je tužitelj u sljedništvu svojih pravnih prednika stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina primjenom instituta dosjelosti i nasljeđivanjem primjenom čl. 159. st. 3. a u svezi sa čl. 160. st. 1. i 2.

Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN, 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 – dalje: ZV).

U Starom Gradu, 12.02.2026.

S U D A C:
Miljana Srhoj Buratović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave iste. Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- punom. tužitelja
- privr. zastupniku tuženika ad 1-5/
- tuženicima ad 6-9,
- ad 10/putem oglasne ploče/,
- tuženicima ad 11-15
- punom.tuženika ad16/
- tuženicima ad 17-26
- Poreznoj upravi po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30883-5768b**

Kontrolni broj: **0faa6-174b6-26568**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.