



Pp-2760/2023-13

Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Prekršajni odjel

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sutkinji Jeleni Ćurković, uz sudjelovanje zapisničarke Tonke Martinović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Joška Kesića, zbog prekršaja iz čl. 59. st. 1. kažnjivog po čl. 59. st. 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19 i 42/20), pokrenutom izdavanjem prekršajnog naloga Policijske uprave Šibensko-kninske, Policijske postaje Šibenik s ispostavom Primošten, pod klasom:211-07/22-1/4728, urbroj:511-13-07-22-1 od 15. travnja 2022., 24.kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

r i j e š i o j e

Na temelju čl.184. st. 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26) utvrđuje se da je zastara prekršajnog progona u prekršajnom predmetu koji se vodi pod gornjim brojem nastupila 15.travnja 2026. te se zbog nastupa zastare prekršajnog progona o b u s t a v l j a prekršajni postupak koji se vodi pod gornjim brojem protiv

Okrivljenika: Joška Kesića, OIB:12743674078, rođen 27. svibnja 1973. u Šibeniku, s prebivalištem u Zagrebu, Strojarska cesta 12A, prekršajno kažnjavaog,

da bi 15. travnja 2022. u 20,00 sati u Šibeniku, upravljao osobnim automobilom marke Volkswagen T-Cross reg. oznake ZG 6367 IO kolnikom Ulice Stjepana Radića od smjera zapada prema istoku te se dolaskom do raskrižja sa Ulicom Fra Jerolima Milete, na kojem raskrižju se prometom upravlja semaforom, nije zaustavio na znak crvenog svjetla, već je vozilom ušao u raskrižje skrećući ulijevo dok je bilo uključeno crveno svijetlo za njegov smjer kretanja,

dakle, da bi na mjestu na kojem se prometom upravlja uređajem za davanje znakova prometnim svjetlima nije zaustavio svoje vozilo na znak crvenog svjetla,

čime da bi počinio prekršaj iz čl. 59. st. 1. kažnjiv po čl. 59. st. 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/23).

Na temelju čl. 140. st. 1. i 2. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 i 86/26) troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja iz čl. 59. st. 1. kažnjivog po čl. 59. st. 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

2. Protiv navedenog obaveznog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja pa je obavezni prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je žurni prekršajni postupak.

3. Sud je nakon održane glavne rasprave 12. veljače 2026. donio presudu kojom je okrivljenika proglasio krivim zbog prekršaja koji mu se stavljao na teret označenim optužnim prijedlogom, a koja mu je, nakon dva neuspješna pokušaja uručenja poštom, uručena putem oglasne ploče 15. travnja 2026. Protiv presude je okrivljenik podnio žalbu 21. travnja 2026.

3. Iz označenog optužnog prijedloga razvidno je da se kao dan počinjenja predmetnog prekršaja navodi 15. travnja 2022.

4. Odredbom čl. 13. st. 1. Prekršajnog zakona propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a dok je odredbom čl. 13.a istog Zakona propisano da zastara prekršajnog progona počinje teći danom kada je prekršaj počinjen.

4.1. Odredbom čl. 184. st. 6. Prekršajnog zakona propisano je da kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona rješenjem će se utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni postupak obustaviti.

5. Dakle, kako je dostava nepravomoćne prvostupanjske presude okrivljeniku bezuspješno pokušavana u dva navrata, nakon čega je 15. travnja 2026. uručena okrivljeniku putem oglasne ploče, a isti je dan nastupila zastara prekršajnog progona, to je u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju istekao zakonom propisani rok od 4 godine za zastaru prekršajnog progona pa je sud na temelju odredbe čl. 186. st. 4. Prekršajnog zakona donio rješenje kojim se utvrđuje navedena činjenica i prekršajni postupak obustavlja.

6. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Šibeniku, 24. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tonka Martinović

Sutkinja
Jelena Čurković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovlaštenu tužitelj ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presuda se dostavlja: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju i u spis.



Broj zapisa: **9-3088c-4d5a0**

Kontrolni broj: **00816-35a0a-62b5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.