Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

K-441/2020-111

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Ivani Špigel, kao predsjednici vijeća, na prijedlog sudskog savjetnika Josipa Ljulja, u kaznenom predmetu protiv III-okrivljenog Igora Dugalića (OIB: 21868520587) i dr., zbog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak i 101/17. – dalje: KZ/11.) i dr., odlučujući o zahtjevu III-okrivljenog Igora Dugalića za naknadu troškova obrane, 3. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 149. stavka 1. u vezi s člankom 145. stavkom 2. točkom 7. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 126/19. – Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 130/20. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.) III-okrivljenom Igoru Dugaliću priznaju se troškovi kaznenog postupka s osnove nagrade i nužnih izdataka koji su nastali radnjama Željke Kupčerić-Trcović, odvjetnice u Đakovu, njegova izabranog branitelja, u iznosu od 8.681,00 EUR (osam tisuća šesto osamdeset jedan euro).

II. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da iznos iz točke I. izreke, nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, isplati iz proračunskih sredstava na račun odvjetnice Željke Kupčerić-Trcović, otvoren kod OTP banke d.d., IBAN: HR23 2407 0001 1002 7587 7.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom, u predmetu gornjeg poslovnog broja, vodio se kazneni postupak protiv I-okrivljenog Marijana Stankovića, II-okrivljenog Dejana Aleksina i III-okrivljenog Igora Dugalića (dalje: III-okrivljenik) zbog produljenog kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi sa stavkom 2. KZ/11., a sve uz primjenu članka 52. KZ/11.

2. Okrivljenik je 24. siječnja 2020. opunomoćio Željku Kupčerić-Trcović, odvjetnicu u Đakovu, kao branitelja u ovom postupku (dalje: izabrani branitelj).

3. Presudom ovog suda broj K-441/2020-100 od 16. rujna 2025., III-okrivljenik je oslobođen optužbe da bi počinio kazneno djelo iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi sa stavkom 2. KZ/11. Navedenom presudom utvrđeno je da na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08. troškovi kaznenog postupka, uključujući troškove s osnove nagrade i nužnih izdataka izabranog branitelja okrivljenika, padaju na teret proračunskih sredstava. Navedena presuda postala je pravomoćna 9. lipnja 2026.

4. III-okrivljenik je 24. travnja 2026. podneskom putem izabranog branitelja zatražio naknadu troškova kaznenog postupka u iznosu od 8.681,00 EUR (uključen PDV). Posebnom punomoći od 21. svibnja 2026. III-okrivljenik je ovlastio izabranog branitelja da naplati troškove kaznenog postupka i to na način da se troškovi postupka koje je imao III-okrivljenik isplate na račun izabranog branitelja.

5. Zahtjev je osnovan.

6. U odlučivanju o osnovanosti zahtjeva za isplatu troškova primijenjena je Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, br. 138/23. i 107/25. – dalje: Tarifa) s obzirom na to da prema Tbr. 52. Tarife sud odlučuje o nagradi troškova na teret proračunskih sredstava primjenjujući tarifu i vrijednost boda koji su na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku.

6.1. Za kazneno djelo iz članka 229. stavka 2. KZ/11. propisana je kazna zatvora od jedne do osam godina, no ovdje se radi o produljenom kaznenom djelu. U Tbr. 4. točki 1. alineji 6. Tarife propisan je način određivanja nagrade za produljena kaznena djela. Budući da se za produljeno kazneno djelo može izreći kazna koja je za polovicu veća od gornje mjere kazne propisane za utvrđeno djelo, u konkretnom slučaju može se izreći kazna zatvora do 12 godina. Stoga je, primjenom Tbr. 4. točke 1. alineje 6. u vezi s alinejom 4. Tarife, predviđena nagrada od 400 bodova za pojedinu radnju odvjetnika kao branitelja u kaznenom postupku.

7. U skladu s navedenim, III-okrivljeniku s osnove nagrade izabranog branitelja za sastav odgovora na optužnicu od 24. siječnja 2020. pripada prema Tbr. 5. toč. 6. Tarife zatražena nagrada od 400 bodova, za obranu na sjednici optužnog vijeća od 30. lipnja 2020. pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 4. i 6. Tarife zatražena nagrada od 400 bodova, dok za obranu na raspravi pred sudom od 20. rujna 2023., 19. ožujka 2025. i 9. rujna 2025. pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 4. i 6. Tarife zatražena nagrada od 1200 bodova (400 bodova x tri ročišta rasprave).

7.1. Dalje, III-okrivljeniku s osnove nagrade izabranog branitelja za obranu na raspravi pred sudom od 19. prosinca 2023. (u trajanju od 12,30 do 13,54 sati), 19. prosinca 2024. (u trajanju od 9,15 do 10,55 sati) i 13. lipnja 2025. (u trajanju od 10,30 do 12,22 sati) pripada prema Tbr. 4. toč. 1. al. 4. i 6. Tarife zatražena nagrada od 1350 bodova (450 bodova x tri ročišta rasprave s jednim dodatnim započetim satom).

7.2. Prema Tbr. 54. Tarife propisano je da vrijednost boda iznosi 2,00 EUR.

7.3. Iz navedenog proizlazi da III-okrivljeniku pripada ukupno 3350 bodova na ime nagrade za obranu od strane njegova izabranog branitelja što na temelju Tbr. 54. Tarife iznosi 6.700,00 EUR, te uz PDV od 25% (1.675,00 EUR) u konačnici iznosi 8.375,00 EUR, koji iznos je i zatražen stavkama 1. – 8. troškovnika.

8. Dodatno, troškovnikom su zatraženi i troškovi nužnih izdataka na ime putnih troškova (goriva) izabranog branitelja radi dolaska u Osijek (točka 7. i 7.1. obrazloženja).

8.1. Budući da izabrani branitelj ima sjedište ureda u Đakovu i pisarnicu u Valpovu, sud je, u skladu s troškovnikom, prihvatio putne troškove za jedno putovanje na relaciji Valpovo – Osijek – Valpovo i šest putovanja na relaciji Đakovo – Osijek – Đakovo. Za relaciju Đakovo – Osijek – Đakovo u troškovniku je navedena udaljenost od 92 km (46 km u jednom smjeru) što sud smatra osnovanim, dok je za relaciju Valpovo – Osijek – Valpovo u troškovniku navedena udaljenost od 60 km (30 km u jednom smjeru) što sud također smatra osnovanim.

8.2. Nadalje, u troškovniku je zatražen obračun troškova prijevoza vlastitim automobilom u iznosu od 0,50 EUR po prijeđenom kilometru. Prema Tbr. 50. stavku 3. Tarife, za uporabu vlastitog automobila odvjetniku pripada naknada u visini od 30% cijene bezolovnog benzina od 100 oktana za svaki prijeđeni kilometar. Iz zatraženog iznosa od 0,50 EUR po kilometru proizlazi da je izabrani branitelj polazio od cijene bezolovnog benzina od 100 oktana od 1,67 EUR po litri, budući da 30% od 1,67 EUR iznosi 0,50 EUR. Navedenu prosječnu cijenu sud, prema javno dostupnim podacima o kretanju cijena goriva za navedeno razdoblje, smatra osnovanom.

8.3. Uzevši prethodno navedeno u obzir, obračun putnih troškova za jedno putovanje x 60 km x 0,50 EUR iznosi 30,00 EUR, dok za šest putovanja x 92 km x 0,50 EUR iznosi 276,00 EUR. Stoga sud na ime nužnih izdataka s osnove putnih troškova III-okrivljeniku, odnosno njegovu izabranom branitelju priznaje ukupni iznos od 306,00 EUR. Na navedeni iznos se ne obračunava PDV, a koji troškovnikom nije niti zatražen.

9. Iz svega navedenog proizlazi da III-okrivljeniku pripada iznos od 8.375,00 EUR (točka 7.3. obrazloženja) te na ime nužnih izdataka (putnih troškova) iznos od 306,00 EUR (točka 8.3. obrazloženja), što sveukupno iznosi 8.681,00 EUR, koji iznos je i zatražen troškovnikom.

10. Navedeni iznos bit će isplaćen na račun izabranog branitelja, s obzirom na to da je III-okrivljenik na temelju posebne punomoći na to ovlastio izabranog branitelja.

11. Člankom 149. stavkom 1. ZKP/08. propisano je da u slučaju oslobođenja optužbe, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava dok je člankom 145. stavkom 2. točkom 7. ZKP/08. propisano kako troškovi kaznenog postupka obuhvaćaju nužne izdatke okrivljenika te nagradu i nužne izdatke njegova (izabranog) branitelja. Budući da, u skladu s člankom 148. stavkom 4. ZKP/08, sud u trenutku donošenja presude nije raspolagao podacima o visini troškova (troškovnik izabranog branitelja), koji podaci su naknadno pravovremeno dostavljeni, sud o njima odlučuje ovim rješenjem.

12. U skladu s navedenim, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 3. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Ivana Špigel

IVANA ŠPIGEL

Elektronički potpisano: 03.09.2026T12:29:47 (UTC:2026-09-03T10:29:47Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9c87bc38-091a-433f-800c-1372a9c62a91

Općinski sud u Osijeku

Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

Dostaviti:
1. ODO u Osijeku, broj K-DO-606/2019
2. III-okrivljeni Igor Dugalić
3. Izabrani branitelj, Željka Kupčerić-Trcović, odvjetnica u Đakovu
Nakon pravomoćnosti:
4. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-3088c-8594e**

Kontrolni broj: **00c01-a2252-877a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.