



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
Šibenik, Stjepana Radića 81

P-1740/2022-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Toniju Grgurinu, na prijedlog sudske savjetnice Josipe Belamarić, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ul. Grada Vukovara 37, koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Jureško i Buntak iz Zagreba protiv tuženika MARCO OŽEGOVIĆ, OIB: 66194367346, Kralja Zvonimira 60, 22000 Šibenik, radi isplate, tijekom prethodnog postupka, 22. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku MARCO OŽEGOVIĆ, OIB: 66194367346, da isplati tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iznos od 137,28 eura, uvećano za zakonske zatezne kamate koja teku od koje teku od 15. ožujka 2022. do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. pa do 29. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi zateznih kamata koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku MARCO OŽEGOVIĆ, OIB: 66194367346, da naknadi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, parnični trošak u iznosu od 68,02 eura uvećano za pripadajuću zakonsku zateznu kamatu počev od donošenja ove presude 22. rujna 2026. pa do konačne isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo

polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je opskrbljivač električnom energijom za obračunsko mjerno mjesto broj 1507175930 koje se nalazi na adresi Šibenik, Prilaz tvornici 20, a na kojem da je kao korisnik evidentiran Jovan Škrobonja, pravni prednik tuženika.

1.1. Jovan Škrobonja, djed tuženika, da je preminuo 17. prosinca 2011.g. te da ga je Rješenjem o nasljeđivanju poslovni broj O-15/12, tuženik naslijedio u cijelosti, a među kojom ostavinom da se nalazi i nekretnina upisana u ZK ul. br. 2962 kčbr. 1119/5, u kojoj se nalazi predmetno obračunsko mjerno mjesto.

1.2. Na ranije navedenom obračunskom mjernom mjestu da je kao kupac električne energije i dalje evidentiran pok. Jovan Škrobonja, budući da tuženik kao nasljednik nije postupio prema odredbi čl.39. st. 2. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 14/06) i roku od 90 dana od dana smrti pok. prednika obavijestio tužitelja o činjenici smrti; također da je pok. Jovan Škrobonja i dalje upisan kao vlasnik nekretnine u kojoj se nalazi obračunsko mjerno mjesto.

1.3. U skladu s čl. 129. Zakona o nasljeđivanju da trenutkom ostaviteljeve smrti nasljednik stječe prava i obveze vezane uz njegovo svojstvo nasljednika, a odredbom čl. 17. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima određeno je kako ostaviteljevi posjedi stvari i prava prelaze na njegova nasljednika zbog ostaviteljeve smrti i u njezinu času, onakvi kakvi su u tom času bili u ostavitelja.

1.4. Tuženik da je kao posjednik predmetne nekretnine ima svojstvo krajnjeg kupca odnosno potrošača električne energije slijedom čega da odgovara i kao stvarni potrošač električne energije u skladu s čl. 61. st. 2. Zakona o tržištu električne energije NN 22/2013, 95/2015, 102/2015, 68/2018, 52/2019 (čl. 42. st. 2. NN 111/21), te da je zbog svega navedenog tužitelj ustao tužbom te predložio sudu po provedenom postupku da donese presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama s početkom od 15. ožujka 2022. pa do isplate.

2. Tuženiku je tužba, zajedno s pozivom za davanje odgovora na tužbu, po ispunjenju zakonskih pretpostavki dostavljena objavom pismena na oglasnu ploču suda (datum objave 15. srpnja 2026.), u skladu s člankom 143. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje: ZPP), te se dostava smatra uredno obavljenom istekom osmoga dana od dana stavljanja pismena na oglasnu ploču (ovdje dana objave 28. siječnja 2026.).

2.1. Tuženik u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu, dok osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, te ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da su tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovore na tužbu.

3. Pored takvog stanja stvari, budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 143. ZPP-a, te kako su po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti propisani odredbama članka 331.b stavak 1. ZPP-a, to je bez daljnjeg raspravljanja valjalo donijeti presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća postavljeni

tužbeni zahtjev, a u obrazloženju ove presude samo navesti razloge koji opravdavaju njezino donošenje (članak 338. stavak 5. ZPP).

4. Sud je na određen zahtjev tužitelja, imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 137,28 eura, istom obistinio parnični trošak do visine zatraženog iznosa od 68,02 eura, preračunato po fiksnom tečaju konverzije, od čega za sastav tužbe u potraživanom iznosu od 250,00 kuna plus 62,50 kuna na ime pdv-a, u skladu s Tbr. 7. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14., 118/14., 107/15. i 37/22.) te iznos sudske pristojbe na tužbu i presudu, svaka po 100,00 kuna u skladu s Tarifom sudskih pristojbi kao priloga Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi "Narodne novine" br. 53/19. i 92/21., sveukupno na ime parničnog troška 512,50 kuna odnosno 68,02 eura, slijedom čega je odlučeno kao pod t. II. izreke ove presude.

4.1. Tužitelju je na njegov zahtjev dosuđena i zatezna kamata na parnični trošak u skladu s čl. 151. st. 3. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao pod t. II. izreke ove presude.

Šibenik, 22. rujna 2026.

SUDAC

Toni Grgurin

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni drugostupanjski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može pobijati zbog žalbenog razloga pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja.

DN-a:

- tužitelju, po punomoćniku
- tuženiku, na adresu iz tužbe te putem e-Oglasne ploče u skladu s čl. 143. ZPP

Broj zapisa: **9-3088d-804c5**

Kontrolni broj: **01344-f7a5f-3c7b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Toni Grgurin, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.