



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, 52000 Pazin

Poslovni broj: Kov-65/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po sucu Denisu Heku, kao sucu pojedincu koji ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Silvije Budak kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenika Gorana Budimira, 2. okrivljenika Tomislava Laginje, zbog kaznenih djela iz čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 114/23, 36/24, 136/25; – u daljnjem tekstu: KZ/11), temeljem optužnice ODO Pula KO-DO-402/2025-1 od 9. prosinca 2025., dana 9. rujna 2026.

riješio je

Potvrđuje se u cijelosti optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Puli poslovni broj: KO-DO-402/2025-1 od 9. prosinca 2025. protiv 1. okrivljenog Gorana Budimira i 2. okrivljenog Tomislava Laginje za počinjenje, svaki, jednog kaznenog djela protiv imovine - krađa, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. KZ11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli (dalje u tekstu: ODO Pula) diže optužnicu broj: KO-DO-402/2025-1 od 9. prosinca 2025. (str. 49-51 spisa) protiv 1. okrivljenog Gorana Budimira i 2. okrivljenog Tomislava Laginje za počinjenje, svaki, jednog kaznenog djela protiv imovine - krađa, opisano i kažnjivo po čl. 228. st. 1. KZ11.

2. Okrivljenici u ostavljenom roku nisu dostavili odgovore na optužnicu.

3. Sud je ispitujući optužnicu utvrdio da je ista podnesena po ovlaštenom tužitelju i po ispunjenju zakonskih uvjeta iz članka 341. stavak 4. ZKP/08, da je propisno sastavljena u smislu članka 342. stavak 1. ZKP/08 i uredno dostavljena okrivljeniku te da nema osnova za njeno odbacivanje.

4. Izvršen je uvid u podatke i dokaze koje je tužitelj priložio uz optužnicu te je razmotrivši iste, utvrđeno da je optužnica za sada osnovana i da se temelji na priloženim dokazima.

5. Osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret optužnicom proizlazi iz popisa dokaza na kojima se temelji optužnica i to: Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Saše Nikolića zajedno sa imovinsko pravnim zahtjevom, Prijava krađe u prodajnoj poslovnici BIPA sa imovinskopравnim zahtjevom u iznosu od 704,00 eura, Inventurna lista BIPA-e (list 5 i 6), Snimka videonazdora (list 18), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Gorana Budimira zajedno sa DVD snimkom (list 24-28), Izvadak iz kaznene evidencije (list 34), Izvadak iz prekršajne evidencije (list 36), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Tomislava Laginje zajedno sa DVD snimkom (list 41-44), Izvadak iz KE (list 45) i Izvadak iz PE (46).

6. S obzirom na to da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da su okrivljenici osnovano sumnjivi da bi počinili terećeno kazneno djelo i to u stupnju vjerojatnosti dostatnom za potvrđivanje optužnice, sud je optužnicu na temelju članka 354. stavak 1. ZKP/08, u cijelosti potvrdio, dok će konačnu analizu i ocjenu dokaza donijeti nakon provedene rasprave.

7. Temeljem svega iznijetog odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu 9. rujna 2026.

Sudac:

Denis Hek

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Puli, poslovni broj: KO-DO-402/2025
2. 1.okrivljeni Goran Budimir, Kastav, Jurjenići 15
3. 2.okrivljeni Tomislav Laginja, Rijeka, Medovićeve 1
4. Oštećenik Bipa d.o.o., Zagreb, Vodovodna 20/a

Broj zapisa: **9-3088c-e28f1**

Kontrolni broj: **07b56-ca7cf-8bdcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.