

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Na broj: St-518/2022

Protiv Rješenja i Zaključka Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-518/2022 od 11.siječnja 2024.u stečajnom postupku nad dužnikom RAMOVA d.o.o. u stečaju, OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44, **Pomorskog športskog ribolovnog društva RAMOVA, OIB: 11937860842, Krvavica, Krvavica 44** po punomoćniku Nikici Bojkic, odvjetnice u Splitu, pravovremeno, iz svih žalbenih razloga, izjavljuje

ŽALBU

- *punomoć, u prilogu*

Pobijanim rješenjem zaključen je stečajni postupak nad dužnikom RAMOVA d.o.o. u stečaju, OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44, te je određeno brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra, koje brisanje što će registarski odjelsuda provesti po pravomoćnosti pobijanog rješenja, te je, nadalje odlučeno da je stečajni upravitelj Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, u skladu sa Stečajnim zakonom.

Pobijanim zaključkom utvrđeno je da je uplaćen predujam u iznosu 20.000,00 eura za namirenje troškova pokretanja i vođenja parničnog postupka protiv Pomorskog športskog ribolovnog društva RAMOVA, OIB: 11937860842, Krvavica, Krvavica 44, radi naplate tražbine u iznosu 131.173,53 eura te je pućen stečajni upravitelj Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, da u ime i za račun stečajne mase RAMOVA d.o.o. u stečaju, OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44, pokrene i voditi parnični postupak protiv Pomorskog športskog ribolovnog društva RAMOVA,

OIB: 11937860842, Krvavica, Krvavica 44, radi naplate tražbine u iznosu 131.173,53 eura.

Pozorna analiza pobijanih odluka upućuje na zaključak da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da je isto opterećeno kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanih odluka, a naročito jer ista sadrže nedostatke zbog kojih se ne mogu ispitati, obzirom da nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima tih odluka navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika.

U postupku nije popisna sva imovina dužnika. Navedeno, nedvojbeno proizlazi kako iz ovjerenog elaborata sudskog vještaka Luke Vrljička iz prosinca 2019. godine, tako iz dijela Očitovanja stečajnog upravitelja od 06.11.2023., u kojem se navodi da u bilanci stanja dužnika na dan 10.11.2022. godine postoji stavka Građevinski objekti i oprema (konto 0312) knjigovodstvene vrijednosti 459.683,80 kn (61.010,53 eur)

Obzirom da je dužnik u lučko područje Krvavica uložilo cca 53 milijuna kuna, (izgradnja i uređenje dvije hale, izgradnja i uređenje pristupne ceste) i time povećao vrijednost tog područja, to je očito da ako ništa dugo egzistira potraživanje naspram Republike Hrvatske s osnova uloženog.

Pomorsko sportsko ribolovno društvo Ramova je u ovaj stečajni spis dostavilo obimnu dokumentaciju koja potkrjepljuje naprijed navedeno, a koja prilikom donošenja pobijanih odluka nije uzeta u obzira niti se o istoj očitovao stečajni upravitelj, na kojije počinjena apsolutno bitna povreda postupovnih pravila. U potkrjepu navedenom u prilogu se dostavlja samo dio dokumentacije dostavljene s potvrdnom o slanju iste.

Isto također proizlazi kako i iz isprava tako i iz postupanja RH kao vjerovnika, odnosno izlučnog vjerovnika u ovom postupku.

Dakle, iako u svojim izvješćima navodi da je stečajni dužnik iz svojih vlastiti sredstava izgradio 2 skladišta (hangera) i pristupnu asfaltiranu cestu na pomorskom dobru a što je utvrđeno na temelju Bilance stečajnog dužnika na dan 10.11.2022., elaborata sudskog vještaka Luke Vrljička iz prosinca 2019 te iskaza odgovornih osoba Pomorskog športskog ribolovnog društva RAMOVA, i pri tom priznaje izlučno pravo Republike Hrvatske na imovinom koja je trajno povezana sa pomorskim dobrom (2 skladišta i asfaltirana cesta) nesporno je da je vrijednost upravo tog pomorskog dobra narasla ulaganjem i gradnjom stečajnog dužnika i to upravo u visini vrijednosti ta 2 skladišta i asfaltirane ceste.

Pomorsko športsko ribolovno društvo Ramova su dana 21.11.2023. stečajnom upravitelju poslali sveukupno 916 računa koje je stečajni dužnik podmirio upravo radi

izgradnje 2 skladišta i asfaltirana cesta koja su bila u bilanci društva te čija izgradnja je povećala vrijednost pomorskog dobra.

Na navedene račune se stečajni upravitelj nije dodatno očitovao a spisu i prileži Presuda Trgovačkog suda u Splitu P-91/2020, u obrazloženja koje je stečajni upravitelj mogao naći uporište za utvrđenje navedenog prava u imovinu dužnika. Ovo tim više što je stečajni upravitelj na temelju članka 89 stv 1 toč 6 Stečajnog zakona dužan brinuti se o ostavrenju tražbina dužnika.

Shodno tome žalitelj smatra da je u ovom stečajnom postupku, a radi pravilnog i zakonitog utvrđivanja imovine dužnika bilo potrebno ulaganje u imovinu odnosno utvrditi za koliko je povećana vrijednosti lučkog područja Krvavica pomorskog dobrotakvim ulaganje, te poduzeti sve potrebne mjere kako bi se isto ostvarilo, a u slučaju osporavanja utvrditi postotak uspješnosti u postupku koji bi sljedio te utvrditi diobeni popis u slučaju eventualnog povećanja stečajne mase.

Slijedom navedenog očito je da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da su pobijane odluke opterećene kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanih odluka, a naročito jer iste sadrže nedostatke zbog kojih se ne mogu ispitati, obzirom da nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima tih odluka navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika. Stoga Pomorsko športsko ribolovno društvo RAMOVA, koje kao osnivač ima naglašeni interes da se pravilno i zakonito u potpunosti utvrdi imovina dužnika, smatra da u ovom trenutku nisu ispunjeni uvjeti iz članka 286 stv 1 SZa a radi zaključenja stečajnog postupka, pa

predlaže

da se ova žalba usvoji te ukinu Rješenje i Zaključak Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-518/2022 od 11.siječnja 2024.i predmet vrati na ponovni postupak

PŠRD RAMOVA, po punomoćniku

Popis troška:

Sastav žalbe	625,00 Eura
+ PDV 25%	156,25 Eura
	<u>781,25 Eura</u>