



REPUBLIKA HRVATSKA
CENTAR ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO
PODRUŽNICA VARAŽDIN

KLASA: 552-02/25-02/93
URBROJ: 408-01-7/2-26-7
Varaždin, 22. srpnja 2026. godine

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Na poslovni broj spisa: R1 Ob-677/2025

Predlagatelji: 1. KM, [osobni identifikacijski broj], [adresa]
2. ZM, [osobni identifikacijski broj], [adresa], oboje zastupani po punomoćniku Josipu Pintariću, odvjetniku u Čakovcu
Protustranke: 1. MM, [osobni identifikacijski broj], [adresa], 2. IP, [osobni identifikacijski broj], [adresa]

Djeca: mlt. NP, [osobni identifikacijski broj], [adresa], mlt. SP, [osobni identifikacijski broj], [adresa], mlt. IP, [osobni identifikacijski broj], [adresa], mlt. PP, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupani po Ani Matijašec, posebnoj skrbnici

Radi: radi ostvarivanja osobnih odnosa djeda i bake s mlt. unucima

PODNEŠAK

Sukladno čl. 240. st. 2. Obiteljskog zakona (NN 103/15, dalje Obz), a u svezi članka 360. Obz-a, razgovarala sam s mlt. djecom, kako bih iste obavijestila o tijeku postupka te pribavila njihovo mišljenje.

Mišljenje je utvrđeno sukladno odredbama Obz-a i Konvencije o pravima djeteta (čl. 3. i 9.) i načelu slobode iznošenja mišljenja (čl. 12.), a odnosi se na pravo djeteta da aktivno sudjeluje u rješavanju svih pitanja koja utječu na njegov život, uključujući i to da bude saslušano u svakom pravnom postupku koji se na njega odnosi i to na način primjeren djetetovoj dobi.

Postupano je sukladno odredbi čl. 7. Pravilnika o načinu utvrđivanja mišljenja djeteta, odnosno dijete je informirano o njegovom pravu izražavanja mišljenja o svim pitanjima koja se na njega odnose, o postupku utvrđivanja mišljenja, utjecaju koji izraženo mišljenje može imati na ishod postupka, procijenjena je sposobnost i zrelost djeteta u smislu kognitivnih sposobnosti djece da oblikuju i izraze svoje mišljenje na razuman i nezavisan način te da razumije ishod izraženog mišljenja i to sve u obliku razgovora, a ne jednostranog ispitivanja, u poticajnom i ohrabrujućem ozračju u kojem se dijete osjeća sigurno i poštovano te je njegovo mišljenje ozbiljno saslušano i uzeto u obzir.

Djeca su se načelno suglasila s Mišljenjem HZSR, osim u dijelu da je spavanje sa subote na nedjelju obavezno. Žele mogućnost da ili prespavanju ili idu doma. S time da ako odluče spavati, to moraju sama djeca iskomunicirati s bakom i djedom P, putem svojih mobitela.

Dakako ovakav režim ne bi se odnosio na najstarije dijete N, ona je dovoljno stara da sama dogovara s bakom i djedom susrete.

Nakon pribavljenih mišljenja mlt. djece, djelomično sam suglasna s prijedlogom predlagatelja u ovom postupku. Predlažem da sud uvaži ista mlt. djece te donese odluku u skladu s time.

Mlt. N, S, I i PP
zastupani po posebnoj skrbnici
Ani Matijašec, mag.iur