



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Pakracu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-18430/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po zemljišnoknjižnom sucu Matiji Stokiću, povodom prijedloga 1. predlagateljice Vesne Golić, SAD, New York, 20 Waterside Plaza 36D, OIB: 60484885826, i 2. predlagateljice Maje Golić Završan, Lipik, Frankopanska ulica 35, OIB: 43824973825, zastupanih po punomoćnici Neveni Oulovski, odvjetnici iz Pakraca, OIB: 18822379762, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak održane 9. srpnja 2026. u nazočnosti 1. predlagateljice Vesne Golić i punomoćnice predlagateljica, te zastupnice protustranke Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, Leane Houf, državnoodvjetničke savjetnice u Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, dana 6. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se prihvaća prijedlog za ispravak 1. predlagateljice Vesne Golić, SAD, New York, 20 Waterside Plaza 36D, OIB: 60484885826, i 2. predlagateljice Maje Golić Završan, Lipik, Frankopanska ulica 35, OIB: 43824973825, i to u odnosu na nekretnine upisane u:

1/ zk. ul. br. 210 k.o. Bjelajci:

- kčbr. 97/1 bašče sa 6434 m2,
voćnjak sa 1798 m2,
oranica sa 4316 m2,
kuća i dv. sa 320 m2,

kao vlasništvo protustranaka Golić mldb. Milke, Pavlove, Bjelajci, i dr.,

2/ zk. ul. br. 268 k.o. Bjelajci:

- kčbr. 97/3 bašče sa 101 m2,
voćnjak sa 101 m2,

kao suvlasništvo protustranaka Gunjević Branka, Đurinog, Antunovac, u 2/3 dijela, i Grada Pakraca, Pakrac, Trg bana J. Jelačića 18, u 1/3 dijela,

tako što se dopušta njihov otpis iz navedenog zk. uložka i pripis u novi uložak iste zemljišne knjige uz upis prava suvlasništva u korist predlagateljica svake u 1/2 dijela.

II. Prihvaća se prigovor protustranke Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, i djelomično se odbija prijedlog za ispravak - prijava upisa prava vlasništva u korist predlagateljica svake u 1/2 dijela, i to u odnosu na nekretnine upisane u:

1/ zk. ul. br. 259 k.o. Bjelajci:

- kčbr. 97/2 bašče sa 673 m2,
dvorište sa 673 m2,

kao suvlasništvo protustranke Republike Hrvatske,

2/ zk. ul. br. 280 k.o. Bjelajci:

- kčbr. 98/1 bašče sa 1378 m2,
voćnjak sa 432 m2,
oranica sa 946 m2,

kao suvlasništvo protustranke Republike Hrvatske,

III. Upućuju se predlagateljice čiji prijedlog za ispravak sud nije prihvatio u odnosu na nekretnine iz točke II., da svoje navodno pravo vlasništva na njima ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako tužbu za ispravak podnesu u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka koja je na nekretninama iz točke II. bila upisana temeljem rješenja posl. br. Z-18430/2025-2 od 29. prosinca 2025. , zamijeniti zabilježbom spora.

IV. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka koja je na nekretninama iz točke I. i II. bila upisana temeljem rješenja posl. br. Z-18430/2025-2 od 29. prosinca 2025., te zabilježba prigovora protustranke Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, koja je na nekretninama iz točke II. bila upisana temeljem rješenja posl. br. Z-2021/2026 od 2. veljače 2026., biti će izbrisane po službenoj dužnosti nakon isteka roka od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

V. Nalaže se provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljice Vesna Golić i Maja Golić Završan podnijele su 15. listopada 2025. prijedlog za provedbu pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene u točki I. i II. izreke, navodeći u bitnome da su u zemljišnim knjigama i katastru protustranke upisane kao (su)vlasnici, a da su one faktične vlasnice i posjednice predmetnih nekretnina, da su ih stekle nasljeđivanjem od pok. oca Dragoljuba Golića otkad su u njihovom posjedu, sa su i ranije bile u posjedu prednika predlagateljica koji su ih nesmetano uživali i za njih plaćali obveze, pa radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja predlažu da sud donese odluku o ispravku prema kojoj će biti upisane kao njihovo suvlasništvo u jednakim dijelovima.

2. Budući da su predlagateljice priložile isprave (izvatke iz zk. ul. br. 210, 259, 268 i 280 k.o. Bjelajci, povijest promjena na katastarskim česticama od 21. srpnja 2025., rješenje o naknadno pronađenoj imovini iza pok. Dragoljuba Golića doneseno od strane Javnog bilježnika Berislava Mihalja iz Pakraca posl. br. O-14/08 od 10. rujna 2025., izvode iz katastarskog plana) iz kojih je vidljiv opravdani razlog i pravni interes za pokretanje ovog postupka za predmetne nekretnine, rješenjem posl. br. Z-18430/2025-2 od 29. prosinca 2025. otvoren je postupak.

3. Na način predviđen u čl.211. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, br. 63/2019, 128/2022, 155/2023 i 127/2024 - dalje: ZZK) objavljen je oglas o otvaranju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka i pozvane su sve osobe koje se protive ispravku na predloženi način, koje smatraju da bi trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da u roku od 30 dana podnesu sudu svoje prijave i prigovore, te su ujedno upozorene da ako ne budu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

4.1. Protustranka Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru, je u podnesku od 29. siječnja 2026. podnijela prigovor protiv predloženog ispravka upisom prava vlasništva u korist predlagateljica u odnosu na kčbr. 97/2 i 98/1, navodeći da se protivi prijedlogu za ispravak u odnosu na navedene nekretnine, naime, kčbr. 97/2 k.o. Bjelajci upisana je od 1970. kao Općenarodna imovina organ upravljanja Općina Pakrac na temelju izjave o odricanju prava vlasništva na poljoprivrednim zemljištu od 5. ožujka 1970. Golić Dragana (oca predlagateljica) i Solić Stoje (upisano pod br. Z-462/70), a od 1998. upisana je kao vlasništvo Republike Hrvatske kako to proizlazi iz povijesnog vlasničkog lista, dok je kčbr. 98/1 k.o. Bjelajci upisana na temelju izjave o odricanju od poljoprivrednog zemljišta od 27. prosinca 1973. Golić Dragana na društveno vlasništvo s pravom korištenja Općine Pakrac (br. Z-111/74), a od 1998. upisana je kao vlasništvo Republike Hrvatske na temelju čl.360. st.2. i čl.362. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, da je nakon navedenih izjava o odricanju posjed izgubio kvalitetu poštenog posjeda, a Republika Hrvatska je vlasništvo stekla na temelju navedenih izjava pravnih prednika predlagateljica. Uz navedeni prigovor dostavljene su sljedeće isprave: zapisnik Sekretarijata za poslove uprave, Odsjeka za upravno-pravne poslove i upravni nadzor SO Pakrac, od 5. ožujka 1970. s izjavom Golić Dragana Stevinog iz Lipika, Đ. Salaja 35, Golić Stoje r. Golić iz Bjelajaca 21, Golić Milice iz Lipika, Gupčeva 77, i Golić Milke, Daruvar, Hloupekova 3, o odricanju od prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu, zapisnik Imovinsko pravne službe Općine Pakrac 27. prosinca 1973. s izjavom Golić Dragana iz Lipika, Đ. Salaja 35, o odricanju od poljoprivrednog zemljišta, te uvjerenje Sekretarijata za poslove uprave Općine Pakrac, Uprave prihoda, od 10. siječnja 1974. godine, izvod iz matične knjige umrlih od 20. prosinca 1973. za pok. Golić Paju.

4.2. Povodom navedenog prigovora rješenjem posl. br. Z-2021/2026. od 2. veljače 2026. određen je upis zabilježbe prigovora u zemljišnoj knjizi na kčbr. 97/2 i 98/1 k.o. Bjelajci.

4.3. Drugih prigovora i prijava nije bilo.

5. Prijedlog za ispravak je djelomično osnovan. Prigovor protustranke Republike Hrvatske je osnovan.

6. Na raspravi za ispravak pročitane su isprave u spisu, proveden je uviđaj nekretnina uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka geodetske struke Voje Lukića, saslušani su svjedoci Željko Golić i Jasminka Gunjević te 1. predlagateljica Vesna Golić.

7. Sadržaj izvedenih dokaza:

7.1. Isprave:

- u zemljišnoj knjizi su protustranke: 1. suvlasnički dio 108/540 Golić mldb. Milka, Pavlova, Bjelajci, 2. suvlasnički dio: 108/540 Golić mldb. Mladen, Pavlov, Bjelajci, 3. suvlasnički dio: 126/540 Golić mldb. Mirko, Pavlov, Bjelajci, 4. suvlasnički dio: 18/540 Šteković Milica, r. Golić, Ožegovci 5. suvlasnički dio: 51/540 Golić Stoja, r. Golić, Bjelajci, 6. suvlasnički dio: 42/540 Golić Milica, Stevanova, Rogulje, 7. suvlasnički dio: 27/540 Šteković Milica, r. Golić, Bučje, 8. suvlasnički dio: 9/540 Golić Milica, Stevina, Rogulje, 9. suvlasnički dio: 51/540 Golić Ljubica, r. Gaćeša, Lipik, upisane kao suvlasnici kčbr. 97/1 u zk. ul. br. 210 k.o. Bjelajci (op. prema povijesnim podacima zemljišne knjige ti upisi datiraju iz: 1913. godine - 1. do 3. suvlasnički dio, 1934. godine - 4. suvlasnički dio, 1958. - preostali suvlasnički dijelovi),
- u zemljišnoj knjizi su protustranke Gunjević Branko, Đurin, Antunovac, u 2/3 dijela, i Grad Pakrac, Pakrac, Trg bana J. Jelačića 18, u 1/3 dijela, upisane kao suvlasnici kčbr. 97/3 u zk. ul. br. 268 k.o. Bjelajci (op. prema povijesnim podacima zemljišne knjige upis 1. suvlasničkog dijela datira iz 1979., 2. suvlasničkog dijela iz 1998. godine temeljem pretvorbe društvenog vlasništva),
- u zemljišnoj knjizi je protustranka Republika Hrvatska upisana kao vlasnik kčbr. 97/2 u zk. ul. br. 259 k.o. Bjelajci i kčbr. 98/1 u zk. ul. br. 280 k.o. Bjelajci (op. prema povijesnim podacima zemljišne knjige ti upisi datiraju iz 1998. godine i izvršeni su temeljem pretvorbe društvenog vlasništva),
- u katastru je kao posjednik kčbr. 97/1 bio evidentiran Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1956. godine,
- u katastru je kao posjednik kčbr. 97/2 bio evidentiran Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1956. godine, od 1970. općenarodna imovina pod upravom N.O. Općine Pakrac, a potom ponovno Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1977.,
- u katastru je kao posjednik kčbr. 97/3 bio evidentiran Gunjević Đuro Milin od 1959. godine, od 1972. općenarodna imovina pod upravom N.O. Općine Pakrac, a od 1977. Golić Dragan (Dragoljub) Stevin,
- u katastru je kao posjednik kčbr. 98/1 bio evidentiran Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1956. godine, od 1974. općenarodna imovina pod upravom N.O. Općine Pakrac, a potom ponovno Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1977.,
- sve su predmetne nekretnine, koje su do tada bile upisane u posjedovnom listu br. 34 za k.o. Bjelajci, 2025. godine prevedene u Bazu zemljišnih podataka,
- predlagateljice su na jednake dijelove (svaka u ½ dijela) naslijedile predmetne nekretnine ("izvanknjižno vlasništvo nekretnina upisanih u posjedovni list br. 34 k.o. Bjelajci") od pok. oca Dragoljuba Golića, sina Stevana, rođenog 1936., a umrlog 2008., iz Lipika, Frankopanska 35, temeljem rješenja o naknadno pronađenoj imovini Javnog bilježnika Berislava Mihalja iz Pakraca posl. br. O-14/08 od 10. rujna 2025.,
- na zapisnik Sekretarijata za poslove uprave, Odsjeka za upravno-pravne poslove i upravni nadzor SO Pakrac, od 5. ožujka 1970. Golić Dragan Stevin iz Lipika, Đ. Salaja 35, Golić Stoja r. Golić iz Bjelajaca 21, Golić Milica iz Lipika, Gupčeva 77, i Golić Milka, Daruvar, Hloupekova 3, dali su izjavu o odricanju od prava vlasništva na poljoprivrednom zemljištu u korist Općine Pakrac uz dozvolu prijenosa u zemljišnim knjigama, među ostalim i na kčbr. 97/2 oranica Kekeljevac sa 187 čhv upisanu u zk. ul. br. 141 k.o. Bjelajci na imenu Golić Dragana i Golić Stoje,
- na zapisnik Imovinsko pravne službe Općine Pakrac 27. prosinca 1973. Golić Dragan iz Lipika, Đ. Salaja 35, dao je izjavu o odricanju od poljoprivrednog zemljišta, među ostalim i kčbr. 98/1 oranica sa 383 čhv, upisane u zk. ul. br. 44 k.o. Bjelajci na imenu Šteković Milke i dr., za

koju navodi da je njegovo faktično vlasništvo s naslova dugog uživanja, te dozvoljava upis u zemljišnoj knjizi u korist društvenog vlasništva, nosioca prava korištenja Općine Pakrac, kao i otpis iz njegovog posjedovnog lista i pripis u posjedovni list Općine Pakrac,

7.2. Uviđaj nekretnina uz sudjelovanje geodetskog vještaka

7.2.1. Prilikom uviđaja nekretnina uz sudjelovanje stalnog sudskog vještaka geodetske struke Voje Lukića utvrđeno je da se u naravi radi najvećim dijelom o zapuštenom i zaraslom zemljištu s vidljivim ostacima objekata - štaglja, ambara, svinjca i bunara, a vidljivi su ostaci nekadašnje ograde odnosno betonskih stupaca ograde uz rubne dijelove, ali ne cijelom dužinom, te je u sjeverozapadnom i sjevernom dijelu vidljiva prirodna granica prema staroj šumi bukve na susjednim nekretninama kojima gospodare Hrvatske šume. Tom su prilikom svjedoci i 1. predlagateljica s vještakom obišli predmetne nekretnine njihovim rubnim dijelom i pokazali stanje posjeda kakav je prema njihovim saznanjima bio ranije tijekom posjedovanja od strane obitelji Golić.

7.2.2. U pisanom nalazu i mišljenju i skici identifikacije izrađenima od strane geodetskog vještaka navodi se da je kčbr. 97/1 Bašče sa 9434m², kuća i dvor 320m², voćnjak 1798m² i oranica 4316m² upisana u zk. ul. 210 k.o. Bjelajci, u naravi dio dvorišta na kojemu se nalazi većim djelom ruševna kuća (detaljne točke na skici izmjere 4,5,6,7), dio ruševnog ambara (detaljne točke 11,12) i bunar (detaljna točke 15), u djelu dvorišta do kčbr. 92 vide se stupci žičane odrade (detaljne točke 9 i 8), kao i do ceste, dalje u produžetku voćnjak, te dalje u produžetku zarasla oranica; kčbr. 97/2 Bašče dvorište sa 673m² upisana u zk. ul. 259 k.o. Bjelajci, u naravi je dio dvorišta na kojem se nalazi manjim djelom ruševna kuća (detaljne točke 4,5), ruševni svinjac (detaljne točke 1,2,3), pokoja voćka višnje, a s prethodnom česticom čini cjelinu; kčbr. 97/3 Bašče voćnjak sa 101 m² upisana u zk. ul. 268 k.o. Bjelajci, u naravi voćnjak; kčbr. 98/1 Bašče sa 1378m²; voćnjak 432m² i oranica 946m² upisana u zk. ul. 280 k.o. Bjelajci, u naravi na pokosu prema jarku stari zarasli voćnjak, ali s vidljivom granicom do kčbr. 73 bukove šume (kojom gospodare Hrvatske šume), a ravni dio do susjedne kčbr. 97/1 malčirana trava; na predmetnim parcelama do ceste vidljivi ostatci betonskih stupaca ograde, detaljne točke 9 i 10.

7.3. Svjedoci :

7.3.1. Svjedok Željko Golić iskazao je:

"Poznavao sam Dragoljuba Golića, oca predlagateljica. Umro je 2007. godine. Živio je u Lipiku, a u Bjelajcima je imao imanje. Imao je staru kuću i štagalj koji je preradio u vikendicu. To je napravio još prije Domovinskog rata. Osim toga imao je i voćnjak i oranicu i sve je to bilo na jednom mjestu. Taj predio zvali smo Keljevac. Ja sam u Bjelajcima također imao kuću koja je uništena tijekom Domovinskog rata i nije obnovljena. Ta se kuća nalazila na kbr. 22. U Bjelajce se dolazi putem iz Rogulja, a Dragoljubovo imanje je nešto prije moga kad se dolazi u selo. Ja ne znam da li još nešto ima od tih objekata na njegovom imanju. Taj je teren sada zarastao. Na terenu bih točno mogao pokazati dokle se proteže njegova zemlja. Za života je održavao tu zemlju, a naknadno je zarasla. Nisam vidio da bi njegove kćeri dolazile u Bjelajce. Ja navraćam u Bjelajce jednom do dvaput godišnje. Na Geoportal pregledniku otprilike prepoznajem lokaciju Dragoljubovog imanja. Njegova zemlja je mogla imati površinu preko jednog hektara. Znam za

Dragoljubovog oca Stevu od koga je Dragoljub naslijedio tu zemlju. On je poginuo u II. svjetskom ratu. Nisam nikada čuo za sporove, niti da bi država ili općina imali potraživanja. Mislim da je preko puta njegove zemlje odnosno s druge strane ceste zemlja u vlasništvu Hrvoja Martinovića koju je kupio prije jedno desetak godina. Čuo sam da su predlagateljice dolazile u Bjelajce ali ih nisam tamo susreo. Dragoljub je iza kuće i vikendice imao voćnjak, i to uredan voćnjak ograđen sa žicom i betonskim stupcima koji su izvaljeni i još su vidljivi na terenu jednako kao i žica. Iza voćnjaka je bila oranica. Ja sam svojim traktorom orao tu Dragoljubovu zemlju i on mi je za to plaćao. Majka predlagateljica Ljubica Golić je živa i viđao sam da je dolazila u Bjelajce. Dolazila je i nakon Dragoljubove smrti. Dragoljub je za života dolazio u Bjelajce i kupio šljive, a od svih ljudi u Bjelajcima on je imao najuredniji voćnjak."

7.3.2. Svjedok Jasminka Gunjević iskazala je:

"Poznavala sam Dragoljuba Golića. On je bio moj bratić. Umro je 2008. godine. Živio je u Lipiku. U Bjelajcima je imao kuću i zemlju, i to voćnjak, šljivik i oranicu. Te nekretnine je naslijedio od pok. roditelja Stoje i Steve. Na terenu bih mogla pokazati njegove nekretnine. Ja u blizini njegove zemlje imam kuću na kbr. 19 koja je obnovljena nakon Domovinskog rata. Dragoljub je održavao svoju zemlju dok je bio živ, međutim, nakon njegove smrti ta se zemlja više ne održava jer je supruga bolesna, a kćeri žive daleko. Njegova zemlja je bila sve do šume, a imao je i oranicu s druge strane ceste. Nikada nisam čula za probleme i sporove vezano za te njegove nekretnine. Nisam čula ni da bi država ili općina imali potraživanja oko njegove zemlje. Što se tiče osoba upisanih u zemljišnoj knjizi mogu reći da su Milica Šteković i Stoja Golić bile majka i sestra Dragoljuba Golića, a za ostale upisane osobe ne znam tko su. Mislim da su sve te osobe dijeljenici i da je dioba izvršena još prije II. svjetskog rata. Viđala sam predlagateljice i njihovu majku da dolaze u Bjelajce nakon Dragoljubove smrti."

7.3.3. Prilikom uviđaja nekretnina svjedoci su dodatno iskazali da je Dragan Golić bio otac predlagateljica, Stoja Golić njegova majka odnosno baka predlagateljica, Milica Golić je bila Draganova sestra, a nemaju saznanja tko je bila Milka Golić, da također nemaju saznanja o tome da bi otac predlagateljica 70.-ih godina dao izjavu o odricanju od vlasništva na kčbr. 97/2 i 98/1, da su otkad oni pamte Golići uživali te nekretnine onako kako su ih sada pokazali na terenu, te su tu nekada bili kuća i gospodarski objekti, kao i voćnjak. 1. predlagateljica Vesna Golić je dodatno iskazala da nije znala za izjave o odricanju budući da je rođena 1972. godine.

7.4. Predlagateljica Vesna Golić iskazala je:

"Točno je sve što su iskazali svjedoci. Na Geoportal pregledniku na računalu mogu se orijentirati (op. predlagateljica je pokazala kčbr. 97/2 ili 97/1 kao čestice na kojima se nalazila kuća na jednoj ili na drugoj, a nadalje pokazala je susjedne čestice 98/1 kao česticu na kojoj je bila oranica, čkbr. 98/2 na kojoj su sadili krumpir, te 97/3 na kojoj je bio ambar. Pojašnjava da su oranicu imali i s druge strane puta, a prema stanju na pregledniku radi se o čkbr. 96). U godini kada je otac Dragoljub umro ja i sestra smo dobile djecu koja su sada odrasla pa imaju želju urediti te nekretnine i sada su u mogućnosti dolaziti. Sestra mi živi u Sloveniji, a ja u Americi. Zadržale smo očev kotao za rakiju i želja nam je u sjećanje na oca ponovno peći rakiju od šljiva iz šljivika u Bjelajcima."

8. Sud prihvća iskaze saslušanih osoba jer su bili uvjerljivi i u bitnome međusobno podudarni.

9. Utvrđene činjenice i primjena materijalnog prava:

- predmetne nekretnine nalaze se na istoj lokaciji u središnjem dijelu naselja Bjelajci, protežu se sjeverno od puta u selu, a u naravi su najvećim dijelom zapušteno i zaraslo zemljište s vidljivim ostacima objekata i nekadašnje ograde s betonskim stupcima; kčbr. 97/1 u naravi je dio dvorišta na kojemu se nalazi većim djelom ruševna kuća, dio ruševnog ambara i bunar, a u dijelu dvorišta do kčbr. 92 kao i do puta vide se stupci žičane odrade, dalje u produžetku voćnjak izarasla oranica; kčbr. 97/2 u naravi je dio dvorišta na kojem se nalazi manjim djelom ruševna kuća, ruševni svinjac stabla višnje, a s kčbr. 97/1 čini cjelinu; kčbr. 97/3 u naravi je voćnjak; kčbr. 98/1 u naravi je na pokosu prema jarku stari zarasli voćnjak s vidljivom granicom do kčbr. 73 bukove šume kojom gospodare Hrvatske šume, a ravni dio do susjedne kčbr. 97/1 je malčirani travnjak,
- predmetne nekretnine mirno i bez smetanja je dugi niz godina (od 1950.-ih do smrti 2008. godine) posjedovao otac predlagateljica Dragoljub Golić Stevin,
- sukladno odredbama čl.19. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, br. 91/96, 68/98, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 164/08, 143/12 i 152/14 - dalje: ZV) o načelu trajnosti posjeda, privremeni prekid faktične vlasti na predmetnim nekretninama zbog ratnih zbivanja 1990.-ih godina nema značaj prestanka posjeda,
- predlagateljice su na jednake dijelove (svaka u ½ dijela) naslijedile te nekretnine ("izvanknjižno vlasništvo nekretnina upisanih u posjedovni list br. 34 k.o. Bjelajci") od pok. oca Dragoljuba Golića, temeljem rješenja o naknadno pronađenoj imovini Javnog bilježnika Berislava Mihalja iz Pakraca posl. br. O-14/08 od 10. rujna 2025., i time temeljem odredbe čl. 17. ZV stekle nasljednički posjed,
- takvo stanje posjeda u bitnome proizlazi i iz povijesnih podataka katastra, međutim, u odnosu na nekretnine za koje je protustranka Republika Hrvatska podnijela prigovor protiv predloženog ispravka u zemljišnoj knjizi (kčbr. 97/2 i 98/1) posjed Golić Dragana (Dragoljuba) Stevinog nije bio evidentiran u kontinuitetu već s prekidom tijekom 1970.-ih godina tako što je na kčbr. 97/2 od 1970., a na kčbr. 97/3 od 1972. bila kao posjednik upisana općenarodna imovina pod upravom N.O. Općine Pakrac, a potom ponovno Golić Dragan (Dragoljub) Stevin od 1977.,
- navedeni upisi u korist općenarodne imovine izvršeni su u katastru (ali i u zemljišnoj knjizi, i to nepovratno - bez naknadnog ponovnog upisa prava vlasništva u korist Dragoljuba Golića) na temelju izjava o odricanju danih na zapisnike nadležnim upravnim tijelima Općine Pakrac, i to na zapisnik od 5. ožujka 1970. izjava Golić Dragana Stevinog iz Lipika, Đ. Salaja 35, Golić Stojke r. Golić iz Bjelajaca 21, Golić Milice iz Lipika, Gupčeva 77, i Golić Milke, Daruvar, Hloupekova 3, (kčbr. 97/2) i na zapisnik od 27. prosinca 1973. izjave Golić Dragana iz Lipika, Đ. Salaja 35, (kčbr. 98/1),
- pravna osnova ponovnog evidentiranja Dragana Golića kao posjednika navedenih nekretnina u katastru 1977. godine nije mogla biti utvrđena na temelju raspoloživih dokaza, međutim, u lokalnim okvirima je općepoznato da su tijekom 1970. i 1980.-ih godina na području Općine Pakrac od strane ureda za katastar vršene terenske revizije i vršeno je evidentiranje posjednika na temelju stanja uživanja, pa je moguće da je 1977. na taj način došlo do ponovnog evidentiranja Dragana Golića kao posjednika, jer je, sudeći prema iskazima saslušanih osoba, on bio posjednik u kontinuitetu do svoje smrti, što ukazuje da nije napustio posjed nakon što je dao navedene izjave o odricanju,

- u vremenu od 1950.-ih do 2008. godine i nakon toga sve do danas niti na jednoj od nekretnina koje su predmet prijedloga za ispravak protustranke nisu bile posjedu, i to ni fizičke osobe, a ni Republika Hrvatska i Grad Pakrac (ili ranije Općina Pakrac), te nije bilo podataka o eventualnom njihovom posjedu po posebnim propisima o raspolaganju državnim nekretninama,
- prema odredbama čl.18. st.5. i čl.11. st.2. ZV predmnijeva se da je posjed samostalan i pošten, a rezultati dokazivanja u ovom postupku nisu upućivali suprotno tim zakonskim predmnjevama u odnosu na kčbr. 97/1 i 97/3,
- u odnosu na kčbr. 97/2 i 98/1 protustranka Republika Hrvatske je kroz podnesene isprave dokazala da Dragoljub Golić nakon danih izjava o odricanju u korist općenarodne imovine i provedbe tih izjava u katastru i zemljišnoj knjizi početkom 1970-ih godina, više nije bio pošten posjednik u smislu čl.11. st.2. ZV jer je znao da je nakon odricanja od prava vlasništva prestalo njegovo pravo na posjed,
- prihvaćen je iskaz 1. predlagateljice da ona nije znala za navedene izjave o odricanju jer je rođena 1972. godine, a također i jer protustranka Republika Hrvatska nije predložila ni podnijela dokaze na temelju kojih bi u odnosu predlagateljice - nasljednice pok. Dragoljuba Golića mogla biti oborena zakonska predmnjeva poštenja posjeda,
- prema čl.160. st.3. ZV nasljednik postaje poštenim posjednikom od trenutka otvaranja nasljedstva i u slučaju kad je ostavitelj bio nepošteni posjednik, ali ne ako je nasljednik to znao ili morao znati, pa je primjenom citirane odredbe zaključeno da su od očeve smrti 2008. godine i nadalje predlagateljice poštene posjednice predmetnih nekretnina,
- dakle, samostalan i pošten posjed predlagateljica i njihovog pravnog prednika na kčbr. 97/1 i 97/3 traje oko 70 godina,
- njihov posjed na tim nekretninama ima kvalitetu (samostalnost i poštenje) i trajanje (duže od zakonskog minimuma od 20 godina, odnosno 40 godina u odnosu na jedinicu lokalne samouprave) dostatne za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću temeljem odredaba čl.159. i 160. ZV,
- posjed Dragana Golića na kčbr. 97/2 i 98/1 u vremenu nakon danih izjava o odricanju početkom 1970.-ih godina nije bio pošten, za razliku od posjeda predlagateljica - njegovih nasljednica u vremenu od 2008. godine do danas,
- njihov posjed na kčbr. 97/2 i 98/1 ima odgovarajuću kvalitetu (samostalnost i poštenje), međutim, ne i trajanje dostatno za stjecanje prava vlasništva izvanrednom dosjelošću na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske, koje mora iznositi najmanje 40 godina, pa za razliku od kčbr. 97/1 i 97/3, kčbr. 97/2 i 98/1 nisu po sili zakona prešle u vlasništvo predlagateljica,
- vezano za dosjelost kao osnovu stjecanja prava vlasništva napominje se da je, suprotno stajalištu protustranke Republike Hrvatske izraženom u podnesku od 4. rujna 2026., pretpostavke stjecanja vlasništva dosjelošću dopušteno dokazivati u pojedinačnom ispravnom postupku, a odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. Rev-346/2023-2 od 13. lipnja 2023. na koju se protustranka poziva u tom podnesku, tiče se specifične procesne situacije u kojoj predlagatelj nije podnio isprave kojima dokazuje opravdani razlog za otvaranje ispravnog postupka, pa u toj situaciji, a ne općenito u pojedinačnom zemljišnoknjižnom ispravnom postupku, on ne može dokazivati izvanknjižno stjecanje prava vlasništva isključivo drugim vrstama dokaza: svjedocima, očevitom itd.

10.1. Zbog iznesenih razloga ocijenjeno je da je radi usklađivanja faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja opravdano djelomično prihvatiti prijedlog za ispravak, i to u odnosu na kčbr. 91/1 i 97/3 k. o. Bjelajci, pa je sukladno odredbama čl.216. ZZK riješeno kao u točki I. izreke.

10.2. U odnosu na kčbr. 97/2 i 98/1 k.o. Bjelajci prijedlog za ispravak uknjižbom prava vlasništva u njihovu korist predlagateljica ocijenjen je neosnovnim, za razliku od prigovora protustranke Republike Hrvatske, pa je riješeno kao u točki II. izreke.

10.3. Temeljem čl.203. st.4. i 5. u vezi čl.216. st.5. ZZK riješeno je kao u točki III. izreke, a temeljem čl.204. st.2. u vezi s čl.216. st.5. ZZK riješeno je kao u točki IV. izreke.

U Pakracu, 6. listopada 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl.213. st.2. ZZK).

DNA:

- 1/ Odvjetnica Nevena Oulovski
- 2/ ODO Bjelovar, Stalna služba Daruvar - na br. Ip-DO-2004/2026
- 3/ Ljubica Golić, Lipik, Frankopanska ulica 35
- 4/ Grad Pakrac, Trg bana J. Jelačića 18, Pakrac
- 5/ protustranke nepoznatih adresa - putem e-oglasne ploče
- 6/ Porezna uprava, Pakrac



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

06.10.2026 07:
53

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

586871280502069323984446834744636380339420501823

EC

Z1906589820abd8f8