



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 2
U ZAGREBU
PRIMLJENO

24-03-2017

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

70
Ref. 20 Pž-527/2017-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom LOS ARS d.o.o., OIB 09585391520, Jastrebarsko, Ante i Davida Starčevića 43, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5707/15 od 21. siječnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 17. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5707/15 od 21. siječnja 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Protiv tog je rješenja žalbu podnio dužnik ne navodeći zakonom propisane žalbene razloge. Navodi da nije zaprimio rješenje o otvaranju skraćenog stečajnog postupka te predlaže da mu se omogući podmirenje duga bez pokretanja stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11- pročišćeni tekst i 25/13) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku), žalbeni sud nalazi da je rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa predmeta proizlazi da je Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb 6. studenog 2015., na temelju odredbe članka 444. stavak 1. Stečajnog zakona, podnijela

prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu je u bitnome navedeno da dužnik nema zaposlenih, da na dan 1. rujna 2015. ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 555 dana u ukupnom iznosu od 7.690,98 kn, da nema otvorenih računa te da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je, nakon uvida u sudski registar za dužnika, utvrdio da nije pokrenut postupak radi brisanja dužnika iz sudskog registra, pa je sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona na e-Oglasnoj ploči suda 17. prosinca 2015. objavio oglas (list 4. spisa) kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama iz članka 431. Stečajnog zakona.

Budući da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu pravodobno sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza (list 8.-17. spisa), prvostupanjski sud je, sukladno odredbi članka 433. Stečajnog zakona, donio pobijano rješenje.

Odredbama članka 431. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona propisano je da će prvostupanjski sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka.

Odredbom članka 433. Stečajnog zakona propisano je da će sud obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka ovog Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka, ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. ovog Zakona.

Iz navedenog slijedi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 433. Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje, jer u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu pravodobno sudu podnijela javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza iz kojeg proizlazi da dužnik raspolaže imovinom dostatnom za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka.

Iz tih razloga, dužnikovi žalbeni navodi da mu nije dostavljeno rješenje o otvaranju skraćenog stečajnog postupka te da je voljan podmiriti dugovanje, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

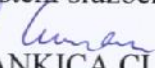
Slijedom navedenog, budući da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, ni razlozi na koje žalbeni sud pazi po službenoj dužnosti, na temelju odredbe članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 17. ožujka 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN