



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
 Ex.Vojarna „Sveti križ“
 D r a č e v a c

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po Tei Budimlić kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Marijane Perišić kao zapisničara u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Dražena Novaka zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona/11 u postupku izdavanja kaznenog naloga po zahtjevu Općinskog državnog odvjetništva u Splitu povodom optužnice br. KO-DO-4746/2020 od 12. listopada 2020., 22. veljače 2021.

p r e s u d i o j e

Temeljem odredbe članka 541. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/2019., u daljnjem tekstu ZKP/08) prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, te se izdaje

KAZNENI NALOG

PROTIV OKRIVLJENOG: DRAŽENA NOVAKA, OIB:
 33622426322, sina Josipa i Spomenke rođene Žunić, rođenog 23. studenog 1990. u Čakovcu, s prebivalištem u Čakovcu – Sveti Juraj na Bregu, Frkanovec 9, državljanina Republike Hrvatske, keramičara, imatelja poslovnih udjela društva "Fliesen Bau Novak" d.o.o., pismenog sa završenom srednjom graditeljskom školom, neoženjenog, bez djece, bez čina, neodlikovanog, s mjesečnim prihodima od oko 6.000,00 kuna, bez imovine, neosuđivanog, kaznu nije izdržavao, drugi postupak nije u tijeku,

kojim se proglašava k r i v i m

što je 18. travnja 2020. oko 11,00 sati u Splitu, u Samostanu Gospe od Pojišana na adresi Kapucinska poljana 1, u nakani da se neosnovano materijalno okoristi, stupivši u kontakt sa fra Žarkom Lučićem interesirajući se o načinu pristupanja samostanu jer osjeća poziv za svećenika, od istog zatražio pozajmicu u iznosu od 2.000,00 kuna, neistinito navodeći kako će ju vratiti do 7. svibnja 2020., a unaprijed odlučivši da to ne učini, već da novac zadrži za sebe pa kad mu je fra Žarko Lučić povjerovao i predao iznos od 2.000,00 kuna u gotovini, novac

mu nije vratio, već ga je zadržao za sebe i potrošio, čime si je pribavio protupravno imovinsku korist u iznosu od 2.000,00 kuna, a na štetu fra Žarka Lučića,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, doveo nekoga lažnim prikazivanja činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevaru – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 – dalje: Kazneni zakon).

Stoga se okrivljeni Dražen Novak na temelju čl. 236. st.1. KZ/11,

o s u d u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci,

a potom se temeljem odredbi čl. 56. KZ/11 prema okrivljeniku izriče

UVJETNA OSUDA

te se istovremeno utvrđuje da se kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci na koju je osuđen, neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo, odnosno izvrši posebnu obvezu.

Na temelju čl. 62. st. 1. toč. 1. KZ/11 okrivljenom Draženu Novaku se uz izrečenu uvjetnu osudu nalaže i posebna obveza da u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti presude naknadi oštećenom fra Žarku Lučiću prouzročenu štetu u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće) kuna.

Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08 dosuđuje se u cijelosti imovinskopравни zahtjev oštećenom fra Žarku Lučiću u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće) kuna.

Na temelju čl. 58. st. 5. KZ/11 izrečena uvjetna osuda može se opozvati ako okrivljenik u navedenom roku bez opravdanog razloga ne izvrši određenu posebnu obvezu.

Na temelju čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 dužan je okrivljeni Dražen Novak u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude naknaditi trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 (tristo) kuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo Split podiglo je pred ovim sudom optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-4746/2020 od 14. listopada 2020. protiv okrivljenog Dražena Novaka zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. KZ/11, te je predložilo da ovaj sud temeljem članka 541. ZKP/08 izda kazneni nalog.

Po primitku navedene optužnice, sa zahtjevom za prihvatanjem i izdavanjem kaznenog naloga, sud je pregledao dokaze postojeće u spisu, kao i cjelovit predmetni kazneni

spis, te utvrdio da su se ostvarili svi uvjeti iz članka 540. i članka 541. ZKP/08 za izdavanjem kaznenog naloga protiv okrivljenika.

Naime, iz podataka koji se nalaze u spisu, i to preslike poruka razmijenjenih između Dražena Novaka, s jedne strane i fra Žarka Lučića, s druge strane od 30. travnja 2020. i 7. svibnja 2020. (list 2 – 3 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju osumnjičenika Dražena Novaka s DVD snimkom od 19. svibnja 2020. (list 6 – 10 spisa), zapisnika o ispitivanju svjedoka – žrtve – oštećenika fra Žarka Lučića od 14. srpnja 2020. (list 20 – 22 spisa) proizlazi osnovanost optužnice i ponašanje kojim bi okrivljenik ostvario obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, a kako je to činjenično i pravno opisano i označeno u izreci ove presude.

Sukladno svemu iznesenom, a imajući u vidu načelo svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka, dakle, da ne bi došlo do rasta troškova ovog postupka, trebalo je odlučiti kao u izreci ove presude i izdati kazneni nalog protiv okrivljenika bez provođenja rasprave.

U Splitu 22. veljače 2021..

Dokument je elektronički potpisan:
TEA BUDIMLIĆ
Vrijeme potpisivanja:
22-02-2021
09:11:57



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D48523631393830363038393334
L=SPLIT
S=BUDIMLIĆ
G=TEA
CN=TEA BUDIMLIĆ

SUDAC
Tea Budimlić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka presude podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Plaćanje novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor (čl. 542. st. 2. ZKP/08).

Po proteku roka za podnošenje prigovora, ako prigovor ne bude podnjet, kazneni nalog postat će pravomoćan, te će se izrečena kazna protiv okrivljenika izvršiti. (čl. 541. st. 4. ZKP/08)

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik u roku od 15 dana od dana pisanog otpravka presude ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika. (čl. 545. st. 1. i 2. ZKP/08).

DNA:

- okrivljeniku
- ODO Split
- oštećeniku fra Žarku Lučiću (po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-a5984**

Kontrolni broj: **08ace-df31e-fd18f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TEA BUDIMLIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.