



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Kaštel Sućurac, Braće Radić 1

Pp-16794/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, na prijedlog sudskog savjetnika Roberta Olujića, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Radunić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Marine Bukić, zbog prekršaja iz članka 10. stavka 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (Narodne novine, br. 61/11, 66/19), u povodu optužnoga prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe turističke inspekcije, klasa: 334-01/25-03/291, ur. broj: 443-02-03-05-25-6 od 10. studenog 2025., 1. rujna 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

okrivljenica MARINA BUKIĆ, rođena 31. listopada 1993., OIB: 00550980583, Kaštel Lukšić, Ulica Bartula Matijace 14, državljanka Republike Hrvatske, osuđivana,

k r i v a j e

što je tijekom 2023. pružala ugostiteljske usluge smještaja u domaćinstvu na adresi u Kaštelima, Kaštel Lukšić, Ulica Bartula Matijace 14, koju je oglašavala preko platforme Booking.com iako nije registrirana za obavljanje navedene djelatnosti niti ju je prijavila poreznim tijelima, a njezinim obavljanjem ostvarila je naknadu u iznosu od 6325,00 eura,

dakle, obavljala djelatnost koju nije registrirala kod nadležnog tijela niti prijavila poreznim tijelima,

čime je počinila prekršaj iz članka 5. stavka 1. podstavka 3. kažnjiv po članku 10. stavku 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti,

za koji joj se na temelju posljednje navedene odredbe toga zakona, uz primjenu članka 37. Prekršajnoga zakona (Narodne novine, br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26)

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 900,00 (devetsto) EURA,

koju je dužna platiti u roku od 1 mjeseca, a ako u ostavljenom roku plati dvije trećine (2/3) novčane kazne, smatrat će se da ju je u cijelosti platila, osim ako podnese prigovor protiv prekršajnog naloga i taj prigovor bude odbijen, kada ne može ostvariti navedenu pogodnost.

Na temelju članka 76. stavka 1. Prekršajnog zakona i članka 10. stavka 9. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti, utvrđuje se da je iznos od 6325,00 (šest tisuća tristo dvadeset pet) eura imovinska korist stečena prekršajem pa se nalaže okrivljenici navedeni iznos uplatiti u korist državnog proračuna u roku 3 mjeseca.

Nalaže se okrivljenici na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura u roku od 1 mjeseca.

Obrazloženje

1. Optužnim aktom okrivljenicu se tereti za prekršaje iz izreke ove odluke.
2. Prekršaj je utvrđen obavljenim nadzorom ovlaštene osobe tužitelja koja je o tome načinila zapisnik, stoga su ispunjene pretpostavke za izdavanje prekršajnog naloga (članak 230. Prekršajnog zakona). Okrivljenica je pred inspektorom na zapisnik priznala počinjenje prekršaja, no navodi da je visina ostvarene imovinske koristi previsoka jer nisu uzeti u obzir troškovi struje, vode i sl. Međutim, ti se troškovi ne uzimaju u obzir prema članku 76. stavku 5. Prekršajnog zakona.
3. Za prekršaj je propisana novčana kazna od 10.000,00 do 30.000,00 kuna (sada preračunato u eure po tečaju 1 euro = 7,5345 kuna). Okrivljenica nije kažnjavana za prekršaje iz ovoga područja, pa se ublaženom novčanom kaznom (ispod zakonom propisanoga minimuma) mogu postići propisane svrhe kažnjavanja (članak 32. Prekršajnog zakona), s tim što ona ima pogodnost plaćanja dviju trećina novčane kazne, u skladu s upozorenjima iz izreke prekršajnog naloga i upute o pravu na prigovor. Visina imovinske koristi stečene prekršajem utvrđena je iz podataka Porezne uprave, prema kojima je okrivljenica od iznajmljivanja ostvarila 6.325,00 € naknade. Prekršaj iz članka 10. stavka 8. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti (oglašavanje neregistrirane djelatnosti) uključen je u prekršaj za koji je okrivljenica proglašena krivom i njime je konzumiran (prividni stjecaj) jer obavljanje djelatnosti uključuje i njezino oglašavanje.
4. Trošak postupka odnosi se na paušal određen s obzirom na složenost i trajanje postupka. Raspon iznosi od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine, br. 18/13), a primjereno je odmjeriti ga u gotovo minimalnom iznosu. Imovno stanje okrivljenice iz dostupnih podataka nije poznato.

U Kaštelima 1. rujna 2026.

Sudac

Mario Bakota

Uputa o pravu na prigovor: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlaštene osobe mogu podnijeti prigovor u roku od osam (8) dana od dostave njegova prijepisa. Prigovor se podnosi ovom sudu u 2 (dva) primjerka, a može se podnijeti zbog poricanja prekršaja

ili zbog odluke o kazni, oduzimanju imovinske koristi odnosno troškovima postupka. Ako bude podnesen prigovor zbog poricanja prekršaja, ovaj prekršajni nalog bit će stavljen izvan snage te će se provesti prekršajni postupak, u kojem sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona (zabrana preinačenja na gore), a okrivljenica nema pogodnost plaćanja dvije trećine kazne ako u provedenom postupku budu proglašena krivom. Prigovor zbog odluke o kazni, oduzimanju imovinske koristi ili troškovima postupka podnositelj treba obrazložiti i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor, a o tom prigovoru odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga. Prigovor koji je pravodobno podnijela ovlaštena osoba odgađa izvršenje prekršajnog naloga.

Dostaviti:

- okrivljenici (uz optužni akt)
- ovlaštenom tužitelju