

# **PRILOG 2**

**Zapisnici sa sjednica Skupštine vjerovnika**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

## ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 12. siječnja 2022. g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Matkoviću:

Početak u 11,00 sati.

Nazočni od suda:

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Darija Mokos - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković.

Utvrđuje se da su od vjerovnika nazočni:

- Zvonko Stojević, osobno
- Tomislav Pedišić, odvjetnik u OD Vukmir i suradnici, za vjerovnike Zvonko Stojević, NOCTILUCA MEDIA PRODUCTION GMBH, Republika Austrija, STUDIO 100 GMBH
- Pavle Radonić
- Miljenko Čaveliš
- Nedjeljka Asanović Sarić
- Za Dubravko Luetić punomoćnik Antun Missoni, odvjetnik u Dubrovniku
- Mirko Barešić

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni upravitelj obrazlaže prijedlog odluke.

Nakon rasprave skupštine vjerovnika utvrđeno je da u postupcima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku pod poslovnim brojem 6. Pu P- 1684/2019-82 i Pu P-1683/2019 još nije donesena odluka za ponavljanje postupka, te će nakon pravomoćnosti odluke za ponavljanje postupka skupština društva slijednika donijeti odluku o zaključenju sudske nagodbe u navedenim postupcima. S obzirom da sud nije odlučio o prijedlogu za ponavljanje postupka skupština u ovom momentu ne može donijeti odluku o ponavljanju postupka.

Dovršeno u 12,00 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Posl. br. 7 St-19/2019

## ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 13. listopada 2021. g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Matkoviću:

Početak u 11,30 sati.

Nazočni od suda:

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Darija Mokos - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković.

Utvrđuje se da su od vjerovnika nazočni:

- Zamj. Punomoćnika Tea Nikolić, odv. Vježbenica kod odvjetnice Viktorije Knežević, prema zamjениčkoj punomoći koju dostavlja u spis za stečajne vjerovnike Zvonko Stojević, BRIJUNI limited, Studio 100 GmbH

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 10.603.687 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| - Brijuni LTD     | 4.058.095 glasova |
| - Studio 100 GBH  | 5.859.300 glasova |
| - Zvonko Stojević | 686.292 glasova   |

Stečajni upravitelj obrazlaže prijedlog odluke.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku jednoglasno.

1. Ovlašćuje se stečajni upravitelj na sklapanje nagodbe (sudske ili izvansudske) radi mirnog i sporazumnog razriješavanja parničnog predmeta (TS u Dubrovniku, 17 P- 2/2021) između tužitelja Noctiluca Media Produktion GmbH Republika Austrija (dalje: Tužitelj) i tuženika Belvedere d.d. u stečaju, Dubrovnik (dalje: Stečajni dužnik) na način da:

- (i) Stečajni dužnik priznaje osporenu tražbinu 2. višeg isplatnog reda

Tužitelja u iznosu glavnice od 4.944.203,88 kn, sve pod uvjetom da Tužitelj navedenu tražbinu u cijelosti pretvori u dionice (temeljni kapital) Stečajnog dužnika u okviru reorganizacije Stečajnog dužnika kroz stečajni plan;

- (ii) Tužitelj i Stečajni dužnik kao tuženik se obvezuju svatko snositi svoje troškove postupka, te po pitanju troškova postupka neće imati daljnjih potraživanja jedan prema drugome;
- (iii) Predmetnom nagodbom se spor između Tužitelja i Stečajnog dužnika rješava konačno, te Tužitelj neće imati daljnjih potraživanja prema Stečajnom dužniku na ime osporene tražbine koja je predmet predmetnog parničnog postupka.

Dovršeno u 11:44 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Posl. br. 7 St-19/2019 - 74/

## ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 30. travnja 2021. g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Matkoviću:

Početak u 10,00 sati.

Nazočni od suda:

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Tonija Krkić - zapisničar

Utvrđuje se je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić

Miljenko Čaveliš

Nedjeljka Asanović Sarić

Za Dubravko Luetić punomoćnik Antun Missoni, odvjetnik u Dubrovniku

Punomoćnica Viktorija Knežević za vjerovnike: Zvonko Stojević, Studio 100 GmbH i Brijuni Ltd i to kao zamjenica punomoćnika Tomislava Pedišića odvjetnika u Zagrebu.

Mirko Barešić

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Dubravka Luetića ističe kako se nisu stekli procesni uvjeti za održavanje skupštine vjerovnika iz razloga što je poziv za održavanje skupštine objavljen 23. travnja 2021.g., skupština je zakazana za dan 30. travnja 2021.g. Stečajni vjerovnik smatra kako, budući da u stečajnom zakonu ne postoji odredba o roku od objave poziva do održavanja ročišta u konkretnom slučaju bi trebalo supsidijarno primijeniti ZPP koji propisuje rok od 8 dana od objave poziva do održavanja skupštine.

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović Sarić se također pridružuje prijedlogu punomoćnika stečajnog vjerovnika Dubravka Luetića budući da zbog kratkoće roka se nisam uspjela dovoljno dobro pripremiti za današnju izuzetno važnu skupštinu vjerovnika imajući u vidu prijedlog dnevnog reda i prijedlog odluke stečajnog upravitelja za kojeg smatram da imajući u vidu takve javno iskazane namjere stečajnog upravitelja je potrebno osigurati javnost putem medija na ovoj kao i za sve buduće skupštine vjerovnika.

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 12.631.195 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Brijuni LTD	4.058.095 glasova
- Miljenko Čaveliš ✓	<u>595.556 glasova</u>
- Pavle Radonić ✓	<u>487.266 glasova</u>
- Nedjeljka Asanović Sarić ✓	<u>47.363 glasova</u>
- Studio 100 GBH	5.859.300 glasova
- Zvonko Stojević	686.292 glasova
- Dubravko Luetić ✓	<u>653.856 glasova</u>
- Mirko Barešić ✓	<u>243.467 glasova</u>

Stečajni upravitelj podnosi izvješće o tijeku stečajnog postupka i o tijeku izrade stečajnog plana te na poseban upit o rokovima izrade stečajnog plana stečajni upravitelj ističe da će već prvi sljedeći radni dan predložiti sudu da pozove vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine a s obzirom da je nesporno da će vjerovnici drugog višeg isplatnog reda biti namireni u cijelosti. Također ističe da će u roku od 60 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim tražbinama nižih isplatnih redova dostaviti sudu prijedlog stečajnog plana.

Upozorava se stečajni upravitelj da se prekoračenje danas utvrđenih rokova dinamike izrade stečajnog plana smatra povredom dužnosti urednog obavljanja poslova stečajnog upravitelja.

Zamjenica punomoćnika vjerovnika Viktorija Knežević ističe da prihvaća izvješće te predlaže da se nastavi s aktivnostima izrade stečajnog plana sukladno ranijim odlukama skupštine vjerovnika. Smatramo kako aktivnosti usmjerene na investicije u proširenje ponude na lokaciji memorijalnog centra Nikola Tesla u Smiljanu predstavljaju dobar put u pripremi stečajnog plana, izlasku stečajnog dužnika iz stečaja te nastavak poslovanja stečajnog dužnika.

Punomoćnik Antun Missoni ističe kako u odnosu na dostavljeno izvješće koje je prijedlog točke dnevnog reda se izričito glasa protiv iz razloga što je iz izvješća razvidno da stečajni upravitelj ne štiti interese svih stečajnih vjerovnika podjednako i ne štiti interese stečajne mase. Stečajni vjerovnik Dubravko Luetić predlaže sudu da po službenoj dužnosti donese odluku o smjeni stečajnog upravitelja i postavi novog koji će raditi sukladno pravilima struke.

Stečajni vjerovnici Nedjeljka Asanović Sarić, Miljenko Čaveliš, Pavle Radonić i Mirko Barešić ističu da će za prihvaćanje današnjeg izvješća glasovati isključivo radi dopune izvješća koje je stečajni upravitelj iznio na današnjem ročištu i koje je sastavni dio ovog zapisnika.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku sa 11.977.339 glasova za i 653.856 glasova protiv.

Skupština vjerovnika donosi jednoglasnu sljedeću odluku prihvaća se izvješće.

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o izvršenim radnjama u svezi izrade stečajnog plana.

Zamjenica punomoćnika Viktorija Knežević ističe da smatramo da je opravdano davanje odobrenja stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku P 2/21 između tužitelja i stečajnog dužnika a prema prijedlogu stečajnog upravitelja. S tim u vezi suglasni smo da stečajni upravitelj angažira odvjetnika koji bi zastupao stečajnog dužnika u postupku pregovora oko sklapanja nagodbe kao i oko konačnog teksta nagodbe, ukoliko će to smatrati potrebnim prema vlastitom nahođenju. Ujedno suglasni smo da stečajni upravitelj ovisno o tijeku pregovora s tužiteljem bez daljnjih ovlaštenja skupštine vjerovnika usuglasi konačni iznos koji će biti predmet nagodbe s tužiteljem, a koji iznos ne smije biti viši od 4.944.203,88 kuna ali može biti niži od navedenog iznosa. Smatramo da se nagodbom s predloženim bitnim elementima otklanja neizvjesnost koja proizlazi iz parničnog postupka te se umanjuju i potencijalni troškovi parničnog postupka na štetu stečajne mase. S obzirom na odluku VS RH rev-4632/2019 iz koje se jasno može iščitati stav tog suda o osnovanosti tužbenog zahtijeva. Osim toga sklapanjem nagodbe prema kojoj tužitelj preuzima obvezu da u okviru izlaska stečajnog dužnika iz stečaja kroz stečajni plan svoja potraživanja namiri pretvaranjem potraživanja u temeljni kapital, a ne kroz isplatu u novcu, stečajnom dužniku se ostavljaju novčana sredstva koja ima na računu za daljnji razvoj i rad umjesto da se ista troše na daljnje vođenje sudskih postupaka te namirenje tražbine tužitelja.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Dubravka Luetića ističe da se protivi prijedlogu odluke o zaključenju sudske nagodbe u predmetu P 2/21 iz razloga što bi tom nagodbom nastala šteta po stečajnu masu. Tražbina je osporena od strane stečajne upraviteljice iz razloga što ne postoji vjerodostojna dokumentacija za istu niti bilo koji drugi dokazi opravdavaju tu tražbinu pa stoga iz navedenog razloga ne bi na prvom ročištu stečajna upraviteljica bez razloga osporila predmetnu tražbinu. Neovisno o svemu prethodno navedenom svi predmetni računi koji su prijavljeni su i onako u vrijeme podnošenja prijave tražbine već bili u zastari. Također stečajni upravitelj, u obrazloženju prijedloga odluke zbog čega želi sklopiti nagodbu s društvom Noctiluca GmbH namjerno izvlači iz konteksta obrazloženje odluke Vrhovnog suda te navodi kako bi nagodba bila u interesu stečajnog plana koji ide u korist samo jednoj skupini vjerovnika, pa je očito kako stečajni upravitelj svojim postupanjem šteti stečajnoj masi. U spis se predaje ovjereni prijevod izvotka iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo kako je društvo Noctiluca GmbH promijenilo ime i sada se naziva Media Production 100 GmbH pa je nejasno iz kojeg razloga to nije navedeno, a isto tako znakovito je da je isključivi udjeličar društva Media Production 100 GmbH društvo Brijuni Ltd, koje društvo je u ovom stečajnom postupku jedan od većih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i koje društvo je sudjelovalo u izboru ovog stečajnog upravitelja koji je predložio ovakvu odluku. Direktor društva Media Production 100 GmbH je bio član nadzornog odbora društva Belvedere d.d. u vrijeme nastanka navodne tražbine, pa se zbog navedene dvije činjenice ukazuje na postojanje očitog sukoba interesa. Zbog svega navedenog stečajni vjerovnik Dubravko Luetić smatra kako je parnični sud isključivo ovlašten utvrđivati postojanje tražbine, te bi se predloženom nagodbom svjesno oštetila stečajna masa.

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović Sarić pridružuje se prigovorima stečajnog vjerovnika Dubravka Luetića a stečajni vjerovnik Pavle Radonić ističe da je bio financijski direktor stečajnog dužnika i da točno zna što je bilo naručeno, što je bilo plaćeno i ostale detalje pa poziva stečajnog upravitelja da ga pozove kao svjedoka u predmetnom postupku.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku sa 10.857.154 glasova za i 1.774.041 glasova protiv.

Ovlašćuje se stečajni upravitelj na sklapanje sudske nagodbe radi mirnog i sporazumnog razriješavanja parničnog predmeta (TS u Dubrovniku, 17 P-2/2021) između tužitelja Noctiluca Media Producion GmbH Republika Austrija (dalje i Tužitelj) i tuženika Belvedere d.d. u stečaju, Dubrovnik (dalje i Stečajni dužnik) na način da:

- Stečajni dužnik priznaje osporenu tražbinu Tužitelja, u iznosu od 4.944.203,88 kn ili u manjem iznosu sukladno tijeku pregovora o nagodbi;
- Tužitelj i Stečajni dužnik kao tuženik se obvezuju svatko snositi svoje troškove postupka, te po pitanju troškova postupka neće imati daljnjih potraživanja jedan prema drugome;
- Tužitelj pristaje na namirenje svoje tražbine pod istim uvjetima kao i drugi stečajni vjerovnici;
- Ukoliko će u okviru reorganizacije (preustrojem) Stečajnog dužnika i izlaska Stečajnog dužnika iz stečaja stečajnim planom, stečajnim vjerovnicima biti ponuđena opcija da svoje tražbine pretvore u dionice, odnosno poslovne udjele Stečajnog dužnika, Tužitelj se obvezuje namirenje svoje tražbine ostvariti na taj način, a ne kroz isplatu u novcu;
- Predmetnom nagodbom se spor između Tužitelja i Stečajnog dužnika rješava konačno, te trgovačko društvo Noctiluca Media Production GmbH neće imati daljnjih potraživanja prema Stečajnom dužniku s osnova osporene tražbine koja je predmet predmetnog parničnog postupka.

Stečajni vjerovnici Nedjeljka Asanović Sarić, Miljenko Čaveliš, Pavle Radonić, Mirko Barešić i Dubravko Luetić predlažu ukidanje prethodno donesene odluke kao štetne za stečajnu masu a bez potrebe daljnjeg elaboriranja pozivam se na sve razloge koje je prije donošenja odluke iznio punomoćnik stečajnog vjerovnika Dubravka Luetića.

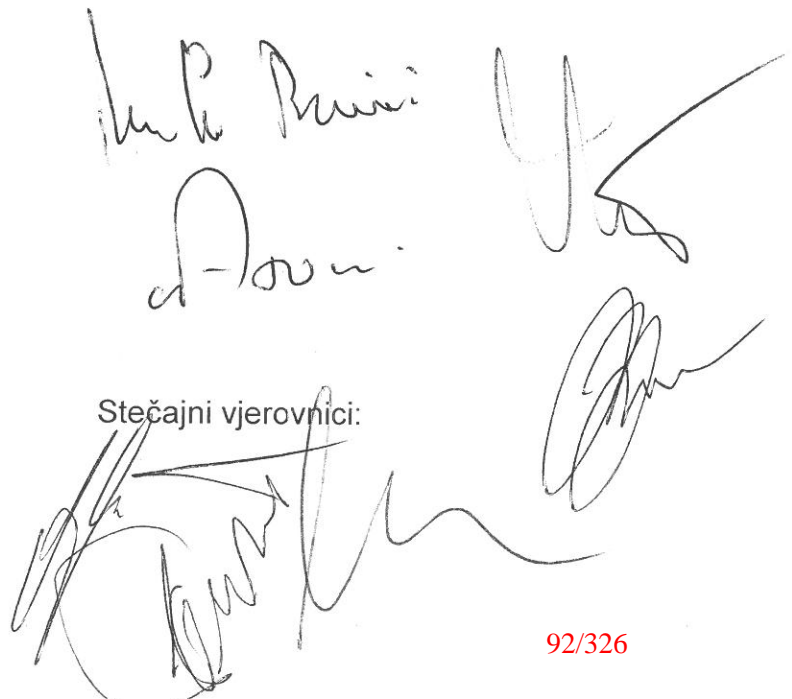
Punomoćnica Viktorija Knežević protivi se prijedlogu vjerovnika jer na ovaj način neće biti ugrožena prava stečajnih vjerovnika koji se protive donesenoj odluci.

Dovršeno u 12,00 sati.

Stečajni sudac:



Stečajni vjerovnici:



Zapisničar:



sjevernjak 2022.

92/326

Posl. br. 7. St. 19/2019

**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik**

**ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 21.kolovoza 2019.g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Juri Matkoviću:

Početak u 13,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Sanja Vuković- zapisničar

Utvrđuje se je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić

Miljenko Čaveliš

Nedjeljka Asanović Sarić

Dubravko Luetić

Punomoćnica Viktorija Knežević za Brijune Ltd, i za Studio 100 GBH, Zvonko Stojević i to kao zamjenica punomoćnice Vlatke Vedriš odvjetnice u Zagrebu.

RH-zamjenik ŽDO Tihan Hilje

Mirko Barešić

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Punomoćnica Viktorija Knežević protivi se priznanju prava glasa vjerovnicima koji su namireni kao tražbine prvog višeg isplatnog reda i kao vjerovnike stečajne mase.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 13.012.274 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Brijuni LTD	4.058.095 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Nedjeljka Asanović Sarić	47.363 glasova
- Studio 100 GBH	5.859.300 glasova
- Zvonko Stojević	686.292 glasova
- Dubravko Luetić	653.856 glasova
- RH	381.079 glasova
- Mirko Barešić	243.467 glasova

Stečajni upravitelj izlaže kao u izvješću koje je predao u spis te dodaje da prema odluci Visokog trgovačkog suda iz rezerviranog iznosa od 150.000,00 kn je mogao isplatiti iznos od 75.275,00 kn za konzultatske usluge jer je iz navedenog iznosa mogao podmiriti posebne usluge odnosno znanja s kojima ne raspolaže stečajni upravitelj.

Stečajni vjerovnik Dubravko Luetić ističe da je stečajni upravitelj isplatom iznosa od 75.275,00 kn prekoračio ovlasti i zlorabio svoj položaj te je ovako postupanje treći razlog za smjenu istoga po službenoj dužnosti, a u skladu sa podneskom i zahtjevom koji je zaprimljen u sudu 18.06.2019 g, te predlažem sudu da o tome donese odluku.

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović u cijelosti se pridružuje stečajnom vjerovniku Dubravku Luetiću te dodaje da stečajni upravitelj svojim ponašanjem favorizira stečajne vjerovnike iz takozvane radne skupine i svojim odlukama šteti interesima ostalih stečajnih vjerovnika. Predlaže se sudu zaustaviti svako takvo ponašanje za ubuduće.

Punomoćnica Viktorija Knežević protivi se navodima vjerovnika Dubravka Luetića i Nedjeljka Asanović Savić da je stečajni upravitelj zlorabio ovlasti i na bilo koji način prekoračio svoja ovlaštenja.

Stečajni vjerovnik Dubravko Luetić ističe da on, a i vjerovnici prvog višeg isplatnog reda koji su ujedno i vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, te dio vjerovnika drugog višeg isplatnog reda neće pristati na pretvaranje potraživanja u udjele društva, već predlaže da se stečajnim planom predvidi da se taj dio vjerovnika isplati, a s obzirom na visinu potraživanja u odnosu na cjelokupnu stečajnu masu te navedeno neće utjecati na realizaciju stečajnog plana.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku sa 10.603.687 glasova za, 381.079 glasova suzdržan, 2.027,508 glasova protiv.

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o izvršenim radnjama u svezi izrade stečajnog plana.

Dovršeno u 14,00 sati.

**Stečajni sudac:**

**Stečajni vjerovnici:**

**Zapisničar:**

**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik****ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 21.siječnja 2019.g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću

Početak u 13,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Sanja Vuković- zapisničar

Utvrđuje se je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić

Miljenko Čaveliš

Nedjeljka Asanović Sarić

Dubravko Luetić

Punomoćnica Viktorija Knežević za Brijune Ltd, i za Studio 100 GBH, Zvonko Stojević i to kao zamjenica punomoćnice Vlatke Vedriš odvjetnice u Zagrebu.

Utvrđuje se da je u svojstvu javnosti na skupštini prisutan punomoćnik društva Ina d.d. Zagreb, Ivan Oršolić, odvjetnik u odvjetničkom društvu Orehovec & Partneri.

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 11.560.316 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

• Brijuni LTD	4.058.095 glasova
• Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
• Pavle Radonić	487.266 glasova
• Nedjeljka Asanović Sarić	47.363 glasova
• Studio 100 GBH	5.859.300 glasova
• Zvonko Stojević	686.292 glasova
• Dubravko Luetić	653.856 glasova

Stečajni upravitelj u spis predaje izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase na dan održavanja Skupštine vjerovnika.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 10.603.687 glasova „za“ te 1.784.041 glasova „protiv“

2. Mijenja se i dopunjuje odluka Skupštine vjerovnika od 22.srpnja 2016 godine pod točkom 18. koja glasi: „Daje se nalog stečajnom upravitelju sukladno članku 214. Stečajnog zakona da izradi stečajni plan koga će podnijeti stečajnom sucu u primjerenom roku prije zaključenja završnog ročišta, a sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana“, uz konstantaciju da prijašnji stečajni upravitelj Zoran Miletić nije izvršio zadaću izrade stečajnog plana s preustrojem stečajnog dužnika. Izmijenjena i dopunjena odluka sada glasi: „Nalaže se stečajnom upravitelju Juri Matkoviću izraditi stečajni plan u skladu s datim smjernicama skupštine vjerovnika u primjerenom roku prije zaključenja završnog ročišta, a prema odredbama članaka 303.-355., u vezi s člankom 441.st.2 SZ (NN 71/15 i 104/17). Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 90 dana predložiti sazivanje skupštine na kojoj će podnijeti izvješće od do tada izvršenim radnjama u svezi izvršenog plana.
3. Osniva se Radna grupa u sastavu: Brijuni Ltd, Studio 100 Gesellschaft fur design mbh i Zvonko Stojević, radi savjetodavne funkcije i suradnje sa stečajnim upraviteljem pri izradi stečajnog plana.

Stečajni vjerovnik Dubravko Luetić, Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Nedjeljka Asanović Sarić predlažu da se ukine točka 3., iz razloga što punomoćnica društava odnosno stečajnih vjerovnika koji bi trebali sačinjavati radnu skupinu ne može donositi odluke o imenovanju samog sebe u radnu skupinu.

4. Izrada Predračuna troškova izrade stečajnog plana i ostali obveza stečajne mase.

Prihvaća se predračun troškova izrade stečajnog plana i ostalih obveza stečajne mase i to za knjigovodstvene usluge u iznosu od 16.200,00 kn, konzultatske usluge pravne naravni kod izrade stečajnog plana do 200.000,00 kn, (u okviru konzultantskih usluga Predračuna stečajnom upravitelju se odobrava angažiranje odvjetničkog društva Vukmir i suradnici d.o.o. iz Zagreba uz sklapanje ugovora o zastupanju, s time da se navedenom društvu podmiri iznos od 75.275,00 kn za prethodno proučavanje obimne dokumentacije stečajnog dužnika), „odvjetničke usluge (parnice u tijeku) 300.000,00 kn, ostali troškovi 3.000,00 kn, te rezervacije za ostale troškove stečajnog postupka 150.000,00 kn.

Stečajni vjerovnik Dubravko Luetić, Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Nedjeljka Asanović Sarić predlažu ukidanje odluke skupštine pod točkom 4. Pogotovo u odnosu na troškove izrade stečajnog plana-konzultantske usluge zato što sukladno stečajnom zakonu stečajni plan skupštini vjernika podnosi stečajni upravitelj. Smatramo da u okviru ukupnih dužnosti stečajnog upravitelja spada i dužnost izrade stečajnog plana te ne vidim koji posebni troškovi glede izrade plana mogu nastati. Stečajni upravitelj je specijalist svoga posla i ne vidim neku drugu osobu,

tijelo ili instituciju kojoj bi on povjeravao izradu plana. Ovakva odluka je nenamjensko trošenje stečajne mase i suprotna je zajedničkim interesima vjerovnika.

Stečajni upravitelj naglašava da je u ovom konkretnom predmetu stručnjak za financijsko i računovodstveno područje, a s obzirom da je i ovlaštenu sudski vještak za financije, međutim što se tiče pravne materije, i pravne prakse i sudske prakse prilikom donošenja stečajnih planova i dan danas postoji dilema da li stečajni upravitelj kod izrade stečajnog plana treba angažirati savjetnike, konzultante određenih struka, a u interesu većinskih vjerovnika.

5. Odobrava se stečajnom upravitelju sklapanje Ugovora o zastupanju s društvom Travaš i partneri odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, s time da će se spomenutom društvu, osim usluga izvršenih do dana održavanja ove skupštine, daljnje radnje vrijednovati u 50% u iznosu u odnosu na iznose koje proizlaze iz primjene odgovarajućih tarifnih brojeva važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Dovršeno u 14,20 sati.

Stečajni sudac:

Zapisničar:

Stečajni vjerovnici:

Stečajni upravitelj:

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku****ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 14. veljače 2018.g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću

Početak u 10,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Ivana Mendeš- zapisničar

Utvrđuje se da nije pristupio stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
Miljenko Čaveliš  
Mirko Barešić  
Nedjeljka Asanović Sarić  
Punomoćnica Branka Vukojević za Brijune Ltd, za Anu Stojević i za Studio 100 GBH,  
Zvonko Stojević

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 11.560.316 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Brijuni LTD	3.758.094 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Mirko Barešić	243.467 glasova
- Nedjeljka Asanović Sarić	47.363 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Studio 100 GBH	5.859.300 glasova
- Zvonko Stojević	269.270 glasova

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović Sarić predlaže da se odgodi današnja skupština do donošenja odluke o žalbi protiv sazivanja skupštine vjerovnika.

Sud donosi

**rješenje**

Odbacuje se žalba stečajnog vjerovnika Pavla Radonić izjavljena protiv rješenja ovog suda a poslovni br. ST21/12 – 645 od 23. siječnja 2018. godine.

Pisani otpravak uslijedit će u zakonskom roku.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 1.373.652 glasova „protiv“ te 10.186.664 glasova „za“

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

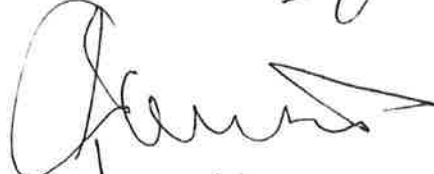
1. Umjesto sadašnjeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića, imenuje novi stečajni upravitelj Jure Matković iz Viškova, Viškovo 41, OIB 77997550993. Uvršten na listu stečajnih upravitelja temeljem rješenja UP/I-233-01/12-01/52, od dana 21. ožujka 2013.

Dovršeno u 10,30 sati.

Stečajni sudac:

Zapisničar:

Stečajni vjerovnici:



572

Posl. br. 7. St. 21/2012 - 572

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku**

**ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 12. srpnja 2017.g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću

Početak u 10,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Mara Marčinko- zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Utvrđuje se da su pristupili:

- Pavle Radonić
- Miljenko Čaveliš
- Mirko Barešić
- za Brijune Ltd, Anu Stojević, Orsulu d.o.o. i Zvonko Stojević – zamjenica punomoćnika Viktorija Knežević
- Nedjeljka Asanović Sarić

Utvrđuje se da je u spis neposredno pred početak ročišta zaprimljen opoziv izjave o prihvatu imenovanja stečajnog upravitelja Ante Dragičević.

Zamjenica punomoćnika Viktorija Knežević predlaže da se današnja skupština odgodi s obzirom da ista zam punomoćnika predlagatelja te da je do opoziva prihvata o imenovanju došlo neposredno pred početak skupštine.

Sud donosi

**z a k l j u č a k**

Današnja skupština neće se održati

Dovršeno u 12,30 sati.

**Stečajni sudac:**

**Stečajni upravitelj:**

**Stečajni vjerovnici:**

**Zapisničar:**



TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Stalna služba u Dubrovniku

Posl. br. 7. St. 21/2012

- 533

### ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 26. travnja 2017.g. u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću

Početak u 10,30 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Stanka Grčić- zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tihan Hilje, zamjenik ŽDO  
Pavle Radonić  
Miljenko Čaveliš  
Mirko Barešić  
Vlatka Vedriš  
Brijune Ltd, Zakonski zastupnik Lusi Diez De Onate sa pun. Vlatkom Vedriš, odv. U OD Vedriš i partneri  
Zvonko Stojević – osobno sa pun. Brankom Vukojević, odv. iz Zagreba  
Dubravko Luetić  
Nedjeljka Asanović Sarić  
Tomislav Orehovec, pun. Za INA d.d. u svojstvu javnosti  
Vlaho Sutić, za Refinal d.o.o.  
Branko Boljat

Utvrđuje se da je u spis dana 24. Travnja 2017.g. zaprimljeno izvješće stečajnoga upravitelja i pripremna osnova stečajnog plana, te da je dana 26.4.2017.g. zaprimljen podnesak Brijuna Ltd. I Orsula d.o.o. sa prijedlogom dopune dnevnog reda kao i podnesak Orsule d.o.o., Zvonka Stojevića te Brijuna Ltd. Jedan primjerak podneska uručuje se stečajnom upravitelju.

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 11.904.843 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Brijuni LTD 3.758.094 glasova

	2
- Zvonko Stojević	269.270 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Mirko Barešić	243.467 glasova
- Nedjeljka Asanović Sarić	47.363 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova
- Dubravko Luetić	328.694 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Jelena Vuković	359.104 glasova
- Branko Boljat	195.634 glasova
- Refinal d.o.o.	135.455 glasova
- Republika Hrvatska	742.710 glasova

Pun. Vlatka Vedriš ističe da su vjerovnici I. višeg isplatnog reda namireni u 100% iznosu.

Utvrđuje se da je dana 24. Travnja 2017.g. ovaj sud donio rješenje u kojem je određeno da će se vjerovnicima kod prve djelomične diobe isplatiti 100 % njihovih priznatih tražbina u I. višem isplatnom redu odnosno iznos od 2.973.141,66 kn koje rješenje je objavljeno istog dana u 13,30 sati na e-oglasnoj ploči suda te da navedeno rješenje još uvijek nije pravomoćno.

Stečajni upravitelj podnosi izvješće o dosadašnjem radu u stečajnom postupku.

Stečajni vjerovnik Zvonko Stojević ističe da stečajni upravitelj nije predočio bilance, račun dobiti i gubitka niti pristup analitici.

Stečajni upravitelj ističe da se bilanca izdaje odnosno sastavlja na određeni dan te da je stečajni upravitelj dužan bilancu izraditi kao godišnje izvješće a da je upravo gosp. Stojević bivši zakonski zastupnik čije bilance je naslijedio stečajni dužnik odnosno bivša stečajna upraviteljica, te da je on surađivao sa društvom BDO, savjetovanje d.o.o. kojeg je angažirao gosp. Stojević te da ima namjeru i dalje surađivati međutim da ne zna točno što se od njega traži prilikom podnošenja financijskog izvješća. Također napominje da je financijsko izvješće stečajnog dužnika dostupno svaki radni dan te da će ga na zahtjev dostaviti odmah po traženju.

Stečajni vjerovnik Stojević ističe da uvidom u FINU je utvrđeno da godišnja financijska izvješća za 2014., 2015. i 2016. nisu podnesena.

Pun. Stečajnog vjerovnika Vlatka Vedriš predlaže da stečajni upravitelj izradi korigiranu tablicu u kojoj će utvrditi isplate vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović Sarić ističe kako je o točki 2. Dnevnog reda već pravomoćno odlučeno.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 3.135.249 glasova „protiv“ te 10.202.497 glasova „za“

1 Ne prihvaća se pisano izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sukladno odredbama čl.25.st.2. SZ-a i čl.38.e.st.2. SZ-a, te podnošenje računa vezanih za trgovačko-pravno i porezno-pravno stanje društva sukladno odredbama čl.154.st.1. SZ-a.

3

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 3.135.249 glasova „protiv“ te 10.202.497 glasova „za“

2 Daje se nalog stečajnom upravitelju da se sukladno čl.206.st.2. Zakona o parničnom postupku umiješa na strani tužitelja, Cleostone Corp. u parnični postupak koji je pokrenut radi utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora protiv tuženika – INA Industrija nafte d.d. i Vila Larus d.o.o., pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-1626/2014.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 3.135.249 glasova „protiv“ te 10.202.497 glasova „za“

3 Daje se naloga stečajnom upravitelju za pokretanje parnica veće vrijednosti protiv INE – industrije nafte d.d. radi povrata isplate novčanog iznosa od 24.430.298,30 kn koji je INA – industrija nafte d.d. naplatila na osnovu ugovora o zajmu zaključenog između Belvedere d.d. i INE – industrija nafte d.d. dana 9.2.2005.g. i Sporazuma o javnobilježničkom osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama broj SP-0134-00025/04 dana 10.02.2005.g. Sukladno odredbama čl.217.st.3. Zakona o trgovačkim društvima (ZTD) i čl.408. ZTD navedeni zajam INA – industrija nafte d.d. nije mogla naplatiti jer predstavlja zajam kojim se nadomješta kapital društva, a iznos koji je isplaćen INI – industrija nafte d.d. je dobiven provođenjem javne dražbe pred javnim bilježnikom Jožica Matko Ruždjak 09.05.2014.g. u trenutku kada je društvo Belvedere d.d. bilo u stečaju.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 3.135.249 glasova „protiv“ te 10.202.497 glasova „za“

4 Daje se nalog stečajnom upravitelju za pokretanje parnica veće vrijednosti protiv INE – industrija nafte d.d. radi naknade štete po osnovama izgubljene dobiti iz poslovanja, narušenog poslovnog ugleda i reputacije, gubitka tržišne pozicije, ulaganja u pripreme aktivnosti i troškove tekućeg poslovanja i financiranja.

Predlagatelj odustaje od sljedeće točke dnevnog reda:

5 Donošenje odluke sukladno odredbi čl.159.st.1. SZ-a o davanju naloga stečajnom upravitelju da Belvedere d.d. u stečaju, kao oštećenik, sudjeluje i ostvaruje prava sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku, u postupku pokrenutom po kaznenoj prijavi društva Cleostone Corp. pred Državnim odvjetništvom, Uredom za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta pod posl.br. KR-US-608/15.

Predlagatelj odustaje od sljedeće točke dnevnog reda:

6 Donošenje odluke sukladno odredbi čl.183.st.3. SZ-a i čl.38.e.st.1.1.5. SZ-a o davanju suglasnosti Skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju za isplatu tražbina vjerovnika I. višeg isplatnog reda u cijelosti utvrđenim iznosima sukladno čl.70.st.2. SZ-a i to tražbina vjerovnika RH Ministarstvo financija, Zvonko Stojević, Miljenko Čaveliš, Branko Boljat, Jelena Vuković, Mirko Barešić, Pavle Radonić, Ivo Perović, Anka Lasić, Vjekoslav Domaćin, Miho Kraljić, Vlaho Miljanić, Agencija za osiguranje radničkih potraživanja.

Predlagatelj odustaje od sljedeće točke dnevnog reda:

7 Donošenje odluke sukladno odredbi čl.183.st.3. SZ-a i čl.38.e.st.1.1.5. SZ-a o davanju suglasnosti Skupštine vjerovnika stečajnom upravitelju za isplatu vjerovnika II. višeg isplatnog reda u cijelosti u utvrđenim iznosima sukladno čl.70.st.2. SZ-a i to tražbine vjerovnika: RH Ministarstvo financija, Refinal d.o.o., Odvjetnik Nedjeljka Asanović Sarić, Grand Hotel Park d.o.o., Javni bilježnik Nikša Viden, Milan Štimac, Dubravko Luetić, Hrvatski telekom d.d., HEP – Operator distribucijskog sustava, Marija Ijubušić, HEP-OPSKRBA d.o.o., Središnje klirinško depozitno društvo, Hotel Excelsior d.d., Ante Pavić, Ana Stojević, Hrvatska Radiotelevizija, Agencija za osiguranje radničkih potraživanja.

Utvrđuje se da je donesena sljedeća odluka sa 3.135.249 glasova „protiv“ te 10.202.497 glasova „za“

8 Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o izradi stečajnog plana čija izrada je naložena stečajnom upravitelju odlukom Skupštine vjerovnika dana 19.07.2016.g. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku posl.br. 7.St-21/2012 od 29.07.2016.g., i potvrđeno odlukom Visokom trgovačkog suda RH posl.br. 78.Pz-5938/2016 dana 13.09.2016.g., te se nalaže stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana izradi dopunu stečajnog plana na način da izradi prijedlog stečajnog plana sa preustrojem stečajnog dužnika.

INA industrija nafte u spis dostavlja podnesak.

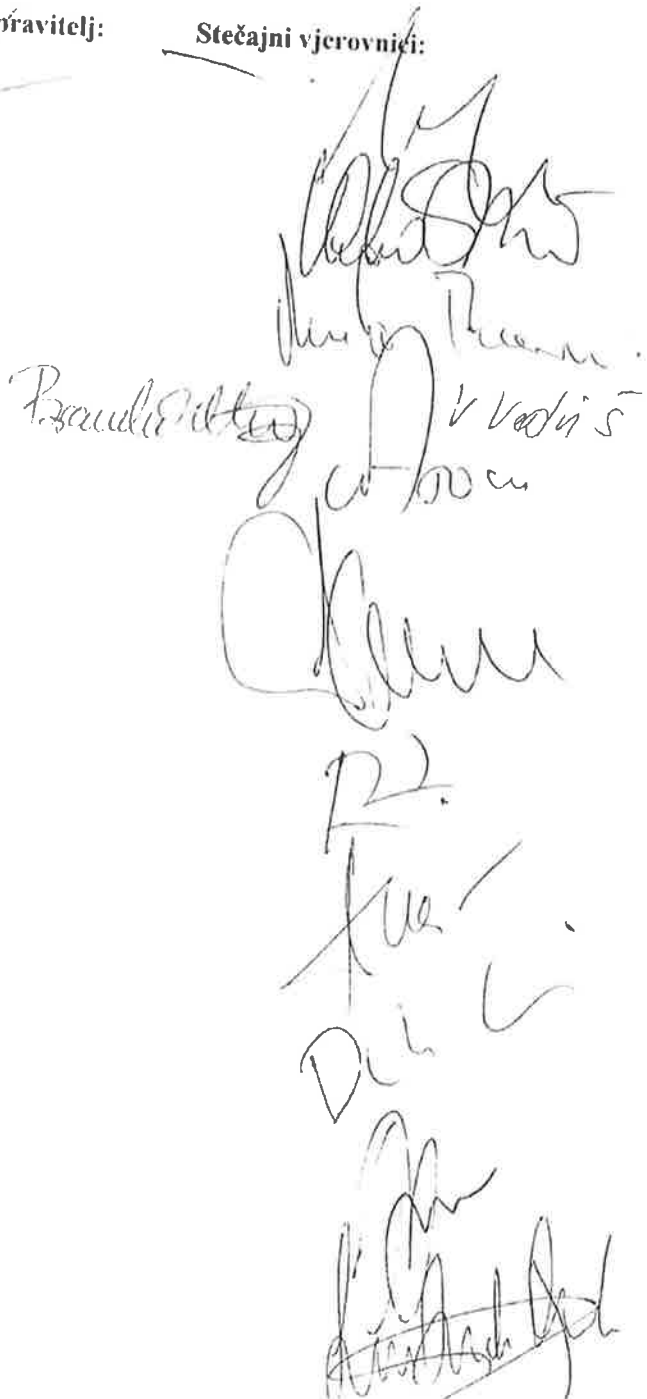
Dovršeno u 12,30 sati.

Stečajni sudac:

Zapisničar:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:



**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku**

**ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 19. srpnja 2016. godine, u stečajnom postupku nad **BI.L. VEDERE d.d.** u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić iz Dubrovnika

Početak u 10,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Andrijana Leto - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
Miljenko Čaveliš  
Mirko Barešić  
Vlatka Vedriš – za Odv.dr. Vedriš i partneri d.o.o. i dr.  
Zvonko Stojević – osobno sa pun. Sašom Čačić, odvjetnik u Vinkovcima i Brankom Vukojević, odvjetnica iz Zagreba  
Pun. Marijo Obradović za Dubravka Luetić  
Nedjeljka Asanović, osobno

Utvrđuje se da je u svojstvu javnosti prisutan Ivan Bogdan, odvjetniku OD Ilić, Orehovac i Partneri.

Utvrđuje se da je u spis zaprimljeno izvješće stečajnoga upravitelja od 19. 07. 2016. god. te podnesak Dubravka Luetić.

Jedan primjerak uručuje se stečajnom upravitelju i pun. Vlatki Vedriš.

Pun. Saša Čačić u spis predaje podnesak te se jedan primjerak podneska uručuje stečajnom upravitelju.

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 11.904.843 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Brijuni LTD	3.758.094 glasova
- Zvonko Stojević	269.270 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Mirko Barešić	243.467 glasova
- Nedjeljko Asanović	47.363 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova
- Dubravko Luetić	328.694 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova

Utvrđuje se da je pun. stečajnog vjerovnika Zvonko Stojević u spis predao platformu za smjernice za donošenje stečajnog plana društva Belvedere d.d. u stečaju.

Stečajni upravitelj podnosi izvješće o dosadašnjem radu u stečajnom postupku.

Pun. stečajnog vjerovnika Zvonka Stojević predlaže da se izvješće dopuni iz razloga jer je iz usmenog obrazloženja kojim iznosi svoj stav o pravnom stanju u koje su doveli do ovakvog njegovog mišljenja i njegovog odvjetnika iznesene nepotpune činjenice. Predlaže da se izvješće dopuni u dijelu da se mišljenje ne temelji na izvješću Ivanke Sušić iz razloga jer je ista svoje mišljenje dala iz stanja 2012. god. a u 2013. god je prihvaćen DPU koji je javna isprava i u kojem je sadržano da je isti usvojen temeljem podloga društva Studio 100, Orsula, Nocti Luka.

Stečajni vjerovnik Nedjeljka Asanović predlaže da stečajni upravitelj dopuni izvješće na način da se u spis dostave sve do sada donesene presude za koje se predlaže sklapanje sudske nagodbe.

Pun. stečajnog vjerovnika u spis predaje Prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-737/2015 od 08.ožujka.2016. god. i P-1626/2014 god.

Stečajni vjerovnik Pavle Radonić predlaže da stečajni upravitelj nadopuni izvješće u dijelu koji se odnosi na donošenje DPU-a.

Pun. stečajnog vjerovnika Zvonka Stojevića predlaže da se izvješće dopuni i u dijelu koji se odnosi na obračun visine razlučnog prava temeljem kojeg je doneseno rješenje od diobi kupovnine.

Utvrđuje se da je jednoglasno donesena sljedeća odluka:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama od posljednjeg stečajnog ročišta i o prometima na bankovnom računu stečajnog dužnika
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći odvjetnicima za zastupanje u upravnim i sudskim postupcima sukladno čl.159. stavku 2. Stečajnog zakona i za sklapanje ugovora o zastupanju između stečajnog dužnika i odvjetnika na način da se zastupanje stečajnog dužnika obračunava po satnici, a ne po poduzetim radnjama prema vrijednosti predmeta spora, a satnica će se obračunavati sukladno odvjetničkoj tarifi. Suglasnost se izdaje za sve postupke u tijeku i sve eventualne buduće postupke.
7. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku po tužbi tužitelja Dubravka Luetića v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-879/2013 (veza viši

sud Pž-3182/2015) na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 580.570,43 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka

8. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku po tužbi tužitelja Pavle Radonića v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-870/2013 (veza viši sud Pž-2824/2015 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.072.030,92 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka

10. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku po tužbi tužitelja Hoteli Mmaestral d.d. v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-65/2013 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 13.578,08 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

11. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Dubrovniku po tužbi tužitelja Miljenka Čaveliša v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem Pr-164/2015 i P-888/2012 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tužbeni zahtjev, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka

13. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Dubrovniku po tužbi tužitelja Grad Dubrovnik v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-633/2007 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 17.764.434,04 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

14. Ne daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu po Belvedere d.d. u stečaju v. Ina d.d. pod poslovnim brojem P-737/2015 na način da se parnične stranke usuglase da tužitelj odustane od žalbe, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

19. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da iznos od 60 mil. kn konvetira u eure po najpovoljnijem dostupnom tečaju te da se dobiveni iznos oroči na rok od 6 mjeseci sa mogućnošću prijevremenog prekida oročenja i produljenja uz suglasnost skupštine.

Utvrđuje se da je protiv odluke glasovalo ukupno 1.702.346 glasa a za odluku 10.202.497 glasa.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

3. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku pod poslovnim brojem P-58/2013 po tužbi tužiteljice Ane Stojević v. Belvedere d.d. u stečaju na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 423.234,32 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukine odluka skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

4. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku pod poslovnim brojem P-59/13 po tužbi tužitelja Studio 100 GmbH v. Belvedere d.d. u stečaju na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.764.725,06 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukine odluka skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

5. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku pod poslovnim brojem P-60/2013 po tužbi tužitelja Orsula Projektentwicklungs und Beratungs GmbH protiv Belvedere d.d. u stečaju na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 131.659.092,75 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukine odluka skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

6. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku po tužbi tužitelja NOCTILUCA Media production GmbH v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-61/13 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.944.203,88 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

9. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku po tužbi tužitelja Josipa Stojevića v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-26/2013 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 145.886,51 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

12. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Općinskog suda u Dubrovniku po tužbi tužitelja REFINAL d.o.o. v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem Povrv-440/2012 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 177.800,00 kunja, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

15. Daje se nalog stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u predmetu koji se vodi kod Trgovačkog suda Zagrebu po tužbi tužitelja Središnje klirinško depozitarno društvo v. Belvedere d.d. u stečaju pod poslovnim brojem P-2306/2012 na način da se parnične stranke usuglase da tuženik priznaje tužitelju tražbinu u iznosu od 3.727 kuna, a tužitelj i tuženik snositi će svaki svoje troškove postupka.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

16. Daje se nalog stečajnom upravitelju da se sukladno članku 206. stavku 2. Zakona o parničnom postupku umiješa na strani tužitelja u parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti kupoprodajnog ugovora koji se vodi između Cleostone Corp protiv Ina – Industrija Nafta d.d. i Vila Larus d.o.o., kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-1626/2014.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

17. Daje se nalog stečajnom upravitelju za pokretanje parnica veće vrijednosti za naknadu šteta nastalih za stečajnog dužnika zbog prodaje nekretnine (Ugovor o kupoprodaji nekretnine između Ine – Industrija nafte d.d. kao prodavatelja i Vile Larus d.o.o. kao kupca, ovjeren od javnog bilježnika Jožice Matko Ruždjak pod poslovnim brojem OU-221/2014 od 11.06.2014.)

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika. Također ističu da se na ovaj način stvaraju novi nepotrebni troškovi na teret stečajne mase.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. Ne osnovana je tvrdnja da bi se uključivanjem u parnični postupak znatno uvećali troškovi jer je vođenje ovog postupka u interesu stečajne mase. Naime imovina stečajnog dužnika prodana je izvan sudskom postupku za vrijeme dok je bio otvoren stečajni postupak što je suprotno čl. 98 stav. 5 stečajnog zakona i suprotno odredbama stečajnog zakona koji govore o prekidu svih postupaka ovrhe i osiguranja koji su pokrenuti prije otvaranja, a i suprotno odredbi čl. 408 ZTD-a koji uređuje pravilo zajma kojim se nadomješta kapital.

18. Daje se nalog stečajnom upravitelju sukladno članku 214. Stečajnog zakona da izradi stečajni plan koga će podnijeti stečajnom sucu u primjerenom roku prije zaključenja završnog ročišta, a sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana.

Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš i Mirko Barešić ističe kako donesena odluka nije u skladu sa interesima svih vjerovnika a o čemu svjedoči izvješće stečajnog upravitelja pa predlaže sukladno čl. 38f ukinu odluku skupštine vjerovnika. Također ističe da je smisao stečajnog plana nastavak poslovanja društva a s obzirom da je imovina društva unovčena te da je potrebno namiriti vjerovnike smatra da nema mjesta donošenju stečajnog plana.

Pun. vjerovnika Zvonka Stojevića ističe da nije točno da bi donošenje ovakve odluke bilo u zajedničkom interesu stečajnog vjerovnika jer je upravo suprotno interes stečajnog vjerovnika prestanak parnica i konsolidacija društva sukladno platformi za smjernice za donošenje stečajnog plana stečajnog dužnika. Također nije točan navod da je to mišljenje stečajnog upravitelja jer isti nije nigdje istakao da bi zaključenje ovakve nagodbe bilo u protivnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Dovršeno u 12,10 sati.

**Stečajni sudac:**

**Zapisničar:**



**Stečajni upravitelj:**



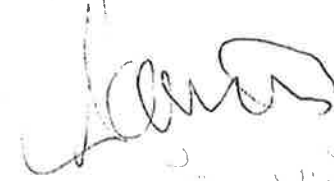
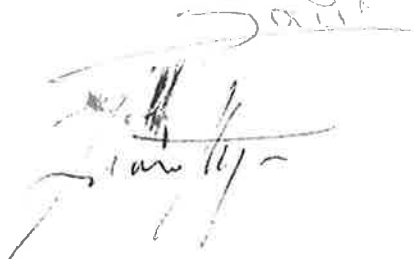
**Stečajni vjerovnici:**




Muh. Thuan



Katka Vedriš

1975

Posl. br. 7. Sl. 21/2012

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku****ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 8. travnja 2015. godine, u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita.

Početak u 11.00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Mara Marčinko- zapisničar

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Zoran Miletić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
Miljenko Čaveliš  
Jelena Vuković  
Mirko Barešić  
Branko Boljat  
Pun. Ivan Bogdan, odv. u OD Ilčić, Vrhovac i partneri – za INU d.d.  
Vlatka Vedriš – za Brijuni ltd. i vjerovnike Zvonko Stojević, Josip Stojević, Ante Pavić, Ana Stojević,  
Milan Štimac, Conel d.o.o. Varaždln, Orsula d.o.o.  
Nedjeljka Asanović

Stečajni vjerovnici Mirko Barešić, Branko Boljat, Miljenko Čaveliš, Jelena Vuković, Pavle Radonić u spis predaju podnesak, jedan primjerak podneska uručuje se stečajnom upravitelju i punomoćnici Vlatki Vedriš.

Stečajni sudac upozna je stečajne vjerovnike da je punomoćnica Vlatka Vedriš predložila sazivanje skupštine u ime vjerovnika Orsula d.o.o Brijuni ltd. i vjerovnike Zvonko Stojević, Josip Stojević, Ana Stojević, a koji vjerovnici imaju potrebnu većinu glasova za sazivanje skupštine u skladu sa stečajnim zakonom, te da je jednu točku dnevnog reda predložio stečajni upravitelj.

Stečajni sudac upozna je vjerovnike da je odbor vjerovnika moguće osnovati na prvom skupštini vjerovnika.

Sud donosi

**R j e š e n j e**

Odbija se zahtjev za donošenje odluke kojom se osniva odbor vjerovnika u sastavu tri člana.

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 12.130.887 glasova, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| - Brijuni ltd.     | 3.758.094 glasova |
| - Zvonko Stojević  | 269.270 glasova   |
| - Miljenko Čaveliš | 595.556 glasova   |

1926

- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Branko Boljat	195.634 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Jelena Vuković	359.104 glasova
- Mirko Barešić	243.467 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova
- Nedjeljka Asanović	47.363 glasova

Daju se na glasovanje odluke koje su predmet današnje skupštine iz rješenja od 12. ožujka 2015.g.

Utvrđuje se da je protiv odluka pod 1 , 2 glasovalo ukupno 1.928.390 glasova, a za odluku 10.202.497 glasa.

Utvrđuje se da je za odluku pod točkom 3, 4 i 5 glasovalo ukupno 12.130.887 glasova, a nije bilo glasova protiv.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

Stečajni sudac upozorava stečajne vjerovnike da stečajnom upravitelju nije potrebna suglasnost da bi utvrdio okolnosti pod kojim je izvršena predaje nekretnina, ali stečajni vjerovnici u svakom momentu mogu zatražiti od stečajnog upravitelja da se izjasni o pojedinim pitanjima.

1. Donosi se odluka kojom se nalaže stečajnom upravitelju utvrditi okolnosti pod kojima je izvršena predaja nekretnina Hotela Belvedere od strane stečajnog dužnika u posjed Vili Larus d.o.o., i to nekretnina koje nisu predmet kupoprodajnog ugovora između Ine industrije nafte d.d. i Vile Larus d.o.o., te ukoliko predaja u posjed nije izvršena u skladu sa zakonom, poduzeti sve potrebne radnje za žurno vraćanje nekretnina stečajnog dužnika u posjed stečajnog dužnika, te da podnese izvješće jeli nekretnina koja je predmet kupoprodaje predana prije plaćanja kupoprodajne cijene. Također se nalaže stečajnom upravitelju da ispita imovinsko pravne odnose na toplotnoj pumpi koja se vodi u poslovnim knjigama stečajnog dužnika kao vlasništvo stečajnog društva.

Razlučni vjerovnik ističe da odluka pod točkom 2 nije u interesu svih stečajnih vjerovnika. Pavle Radonić, Miljenko Čaveliš, Branko Boljat, Jelena Vuković, Mirko Barešić ističu da je u nteresu svih vjerovnika da se utvrdi tko ima pravo glasa u ovom stečajnom postupku, te smatra da odluka pod točkom 2 nije u interesu svih stečajnih vjerovnika.

2. Donosi se odluka kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju povući Izvanrednu reviziju koju je protiv Rješenja Visokog trgovačkog suda Pž-587/14-3 izjavio stečajni dužnik.

Razlučni vjerovnik predlaže da se temeljem čl. 38f st. 1, ukine točka 2. odluke skupštine.

3. Donosi se odluka kojom se daje suglasnost stečajnom upravitelju da predloži predsjedniku Trgovačkog suda u Splitu da iznos od 91.702.390,00 kuna, a koji se nalazi na depozitnom računu suda zaštiti od valutnog rizika .
4. Donosi se odluka kojom se nalaže stečajnom upravitelju da podnese izvješće o svim dosadašnjim prihodima stečajnog dužnika, a posebno prihode od najma za potrebe snimanja serije Igre prijestolja, te popis rashoda.

Stečajni upravitelj ističe da je on drugi stečajni upravitelj u ovom postupku, te da je stečajna upraviteljica zatražila da se iznos nagrade koja maksimalno može iznositi 300.000,00 kuna podijeli.

Stečajni upravitelj predlaže da stečajni vjerovnici koji žele isplatiti druge stečajne vjerovnike odnosno njihove utvrđene tražbine da se takve ponude podnesu stečajnom upravitelju koji će u takvom slučaju posredovati u sklapanju eventualnih ugovora i isplati vjerovnika.

1977

5. Ovlašćuje se stečajni upravitelj sklopiti ugovore sa stečajnim vjerovnicima radi uplate predujma za vođenje postupka i podmirenje dospjelih i predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 303.153,00 kuna. Rizik povrata predujmijenog iznosa i eventualne ne naplate pada na stečajnog vjerovnika koji predujmi navedeni iznos.

Dovršeno u 12,35 sati.

**Stečajni sudac:**

Zapisničar:







**Stečajni upravitelj:**

Razlučni vjerovnici:



**Stečajni vjerovnici:**

*Mlatka Vedriš*  
  
*Radovan*  
  
*Pl.*  
  
*Muh. Tucenari*  


1692

Posl. br. 7. St. 21/2012

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku****ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 14. siječnja 2015. godine, u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić iz Dubrovnika

Početak u 11,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Mara Marčinko - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivanka Sušić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
Miljenko Čaveliš  
Jelena Vuković  
Mirko Barešić  
Branko Boljat

Pun. Ivan Bogdan, odv. u OD Ilić, Vrhovec i partneri – za INU d.d.

Vlatka Vedriš – za Brijuni Ltd. I vjerovnike Zvonko Stojević, Josip Stojević, Ante Pavić, Ana Stojević, Milan Štimac, Conel d.o.o. Varaždin, Orsula d.o.o.

Stečajni vjerovnik Pavle Radonić u spis predaje podnesak u kojem predlaže povlačenje rješenja o održavanju skupštine vjerovnika s obzirom da su vjerovnici izjavili reviziju pred Vrhovnim sudom u kojem postupku će se odlučiti dali razlučni vjerovnik Ina d.d. ima pravo glasa na skupštini ili ne.

Razlučni vjerovnik Ina- industrija nafte d.d. Zagreb u spis predaje podnesak u kojem predlaže raspustiti sjednicu vjerovnika s obzirom da ista nije sazvana u skladu s odredbom članka 38 d, a s obzirom da tražbina vjerovnika koji su sazvali ne premašuje minimalni iznos tražbina koji je propisan navedenim članom.

Stečajni sudac upozna je stečajne vjerovnike da je o pravu glasa razlučnog vjerovnika pravomoćno odlučio Visoki trgovački sud te da je revizija izvanredni pravni lijek. Ukoliko po izvanrednom pravnom lijeku bude ukinuta pravomoćna odluka Visokog trgovačkog suda sud će u skladu s istom postupiti.

Stečajni sudac upozna je stečajne vjerovnike da je punomoćnica Vlatka Vedriš predložila sazivanje skupštine u ime vjerovnika Brijuni Ltd. I vjerovnike Zvonko Stojević, Josip Stojević, Ante Pavić, Ana Stojević, Milan Štimac, Conel d.o.o. Varaždin, Orsula d.o.o., a koji vjerovnici imaju potrebnu većinu glasova za sazivanje skupštine u skladu sa stečajnim zakonom.

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 9.859.559 glasova, što predstavlja 68 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| - Brijuni Ltd.     | 951.034 glasova |
| - Zvonko Stojević  | 269.270 glasova |
| - Miljenko Čaveliš | 595.556 glasova |
| - Pavle Radonić    | 487.266 glasova |
| - Branko Boljat    | 195.634 glasova |
| - Josip Stojević   | 952.457 glasova |
| - Ante Pavić       | 15.833 glasova  |

1692

• Ana Stojević	300.000 glasova
• Milan Štimac	314.253 glasova
• Jelena Vuković	359.104 glasova
• Mirko Barešić	243.467 glasova
• Conel d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova
• Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova

Daje se na glasovanje odluka koja je predmet današnje skupštine iz rješenja od 15. prosinca 2014.g.

Utvrđuje se da je protiv odluka pod 1., 2. i 3. glasovalo ukupno 1.881.027 glasa a za odluku 7.978.532 glasa.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

1. Odluka kojom se umjesto sadašnje stečajne upraviteljice imenuje novi stečajni upravitelj Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1A, Split, OIB 73025684607. Uvršten na listu stečajnih upravitelja temeljem rješenja UP/I-133-04/01-01/120, od dana 17. studenog 2001.
2. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici pokrenuti postupak u roku od osam dana od dana održavanja ove skupštine protiv javne bilježnice Jožice Matko Ružajak iz Zagreba, Kneza Višeslava 3 za plaćanje iznosa od 509.360,00 kuna na račun Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku odnosno podredno za pokretanje parničnog postupka za naknadu štete u iznosu od 509.360,00 kuna sa pripadajućom kamatom.
3. Daje se suglasnost upraviteljici za pokretanje parnice u roku od osam dana od dana održavanja ove skupštine na utvrđenje da temeljem Ugovora o zajmu od 10.05.2005. godine i Sporazumu o javnobilježničkom osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama broj SP-0134-0025/04 od 10.02.2005 novčana tražbina INE industrije nafte d.d. prema stečajnom dužniku Belvedere d.d. sastoji se od iznosa glavnice u visini 18.330.594,04 kune i ugovorne kamate 1.069.357,00 prema obračunu na dana 02.07.2014 bez prava na zakonsku zateznu kamatu.

Skupština vjerovnika u skladu sa člankom 38 e traži od stečajne upraviteljice Ivanke Sušić obavijest i izvještaj o stanju i vođenju postupka.

Stečajni vjerovnik Pavle Radonić predlaže ukidanje upravo donesenih odluka te u spis predaje podnesak u kojemu obrazlaže svoj zahtjev, također razlučni vjerovnik Ina Industrija nafte d.d. također predlaže ukidanje odluka skupštine te u spis predaje podnesak u kojemu obrazlaže svoje prijedloge.

Dovršeno u 11,50 sati.

Stečajni sudac:

Zapisničar:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

*[Handwritten signatures and names for the court, administrator, and creditors]*

v. Radniš

1642

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Stalna služba u Dubrovniku

Pošt. br. 7, St. 21/2012

## ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 10. srpnja 2013. godine, u stečajnom postupku nad BFLVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić iz Dubrovnika

Početak u 13,30 sati.

## Nazočni od suda:

Diana Bullgan Granić - stečajni sudac  
Stanka Grčić - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivanka Sušić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
Miljenko Čavališ  
Pun. Tomislav Orehovec, odv. u OD Ilić, Vrhovec i partneri - za INU d.d.  
Vlatka Vedriš - za Odv.dr. Vedriš i partneri d.o.o. / dr.  
Zvonko Stojević - osobno

Stečajni sudac upoznao je pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrao će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 9.061.351 glasova, što predstavlja 65 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- odv.dr. Vedriš i partneri	951.034 glasova
- Zvonko Stojević	269.270 glasova
- Miljenko Čavališ	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Josip Stojević	952.457 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Milan Štimac	314.253 glasova
- Conel d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova

Daje se na glasovanje odluka koja je predmet današnje skupštine iz rješenja od 14. lipnja 2013.g.

Utvrđuje se da je protiv odluke glasovalo ukupno 1.082.822 glasa a za odluku 7.978.532 glasa.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

1. Daje se suglasnost da Cleostone Corp, izvrši podmirenje tražbine iz ugovora o zajmu od 9. veljače 2005.g. vjerovnika INA - Industrija nafte d.d. Zagreb, Av. V. Holjevca 10 prema stečajnom dužniku te se prihvaća da platitelj u cijelosti stupi u imovinsko pravni položaj vjerovnika.

Dovršeno u 14,30 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:

Posl. br. 7 St-46/2011

## ZAPISNIK

sastavljen kod Trgovačkog suda u Dubrovniku u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d., Dubrovnik, Frana Supila 28, koje zastupaju odvjetnici Vlatka Vedriš i Igor Dlačić iz Odvjetničkog društva Vedriš & Partneri iz Zagreba, MBS: 3653668, dana 14. ožujka 2011. godine

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić, **stečajni sudac**  
Stježana Čihorić, **zapisničar**

Početak u 10,00 sati

**Utvrđuje se da su ročištu pristupili:**

- za predlagatelje:
- za INU punomoćnica Tina Topić odvjetnica u Odvj. društvu Željka Velić-Vošćak i partneri j.t.d. iz Zagreba
- za dužnika: zakonski zastupnik Miljenko Čaveliš s punomoćnicom Vlatkom Vedriš odvj. u Odvj. društvu Vedriš i Partneri iz Zagreba
- privremeni stečajni upravitelj Berislav Bušelić
- za Zagrebačka banka d.d. Zagreb: nitko

Utvrđuje se da je putem faxesa dana 14. ožujka 2011. godine zaprimljen dopis Ministarstva financija RH o stanju računa poreznog obveznika Belvedere d.d. Jedan primjerak uručuje se punomoćnicima stranaka i privremenom stečajnom upravitelju.

Utvrđuje se da je u spis zaprimljen podnesak dužnika od 11. ožujka 2011. godine koji je direktno dostavljen pun. predlagatelja. Također u spis je zaprimljen podnesak predlagatelja od čega se jedan primjerak uručuje punomoćnici dužnika.

Utvrđuje se da je u spis dana 14. ožujka 2011. godine zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja te se jedan primjerak uručuje punomoćnici predlagatelja i punomoćnici dužnika.

Predlagatelj ostaje kod svog prijedloga, te ističe da su ispunjeni stečajni razlozi te predlaže da se otvori stečajni postupak nad dužnikom BELVEDERE d.d. Dubrovnik a u odnosu na izvješće privremenog stečajnog upravitelja ističe da na isto nema primjedbi.

Dužnik ostaje kod svih navoda iznesenih u podnescima u dosadašnjem tijeku postupka. Posebno ukazuje na odluku VTS RH posl. br. Pz-3892/2011 prema kojoj založni vjerovnik nema pravnog interesa za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pa samim time niži fiducijalni vlasnik nekretnine. Posebno ukazuje da bi za društvo nastala velika šteta

1644 -

ukoliko bi se donijelo rješenje o otvaranju stečajnog postupka te ako bi se naknadno to rješenje ukinulo od strane VTS RH. Posebno se dužnik osvrće na tvrdnje predlagatelja da se neće moći namiriti iz svog razlučnog prava te ističe da je knjigovodstvena vrijednost nekretnine oko 85 miliona kuna a procjena samog predlagatelja 17.5 miliona EURa te samim time navedena imovina je dovoljna za namirenje vjerovnika koji je ujedno i razlučni vjerovnik. Ističe da se nekretnina prodaje putem javnog bilježnika te ukoliko javni bilježnik ne uspije u zakonskom roku od 3 mjeseca s prodajom nekretnine samo prodaju preuzima fiducijalni vlasnik odnosno predlagatelj u ovom postupku. Također ističe da nekretnine koje su nepravomoćno vraćene bivšoj vlasnicima ne ulaze u cjelinu hotelskog kompleksa i radi se o dislociranim nekretninama male površine oko 2000 m<sup>2</sup>. U odnosu na podatke privremenog stečajnog upravitelja da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 14. svibnja 2010. godine i u odnosu na podatak porezne uprave da je trenutno stanje duga 500.513,03 kuna punomoćnica predlagatelja ističe da se radi o vjerodostojnim podacima. Također ističe da je dužnik dostavio privremenom stečajnom upravitelju na prethodnu suglasnost ugovor o zajmu s kojim bi dužnik pokušao riješiti blokadu računa te ističe da dužnik ima mjesečna mala primanja od najma prostora s kojim također podmiruje dio obveza. Punomoćnica dužnika ističe da se predlagatelj kao dioničar dužnika svojim ponašanjem odnosno podnošenjem ovog prijedloga kao drugi najveći dioničar nelojalno ponaša prema društvu i prema ostalim dioničarima. Također punomoćnica predlagatelja ističe da je direktor dužnika danas zaprimio email poruku odvjetnika koji je upravitelj Zaklade Lucija Trust iz Velike Britanije u kojem se daje prijedlog Ugovora kojim bi se osiguralo financiranje od neto 6 miliona EURA za društvo Belvedere a kojim bi iznosom bilo namireno potraživanje i predlagatelja.

Utvrđuje se da je u spis zaprimljeno izvješće o solventnosti dužnika na dan 9. ožujka 2011. godine te potvrda u smislu čl.4. st.4. i 6. Stečajnog zakona od 9. ožujka 2011. godine.

Punomoćnica dužnika ističe da je podatke o solventnosti u skladu sa propisima o platnom prometu trebala dostaviti financijska agencija.

Punomoćnica predlagatelja ističe da je prema navodima dužnika sporna samo pravni interes za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dok postojanje stečajnog razloga nije sporno. Nadalje ističe da dužnik kontradiktorno iskazuje u različitim postupcima te tako u postupku prodaje pred javnim bilježnikom dužnik ističe da se postupak prodaje ne može finalizirati zbog postojanja spornih čestica odnosno zbog postojanja rješenja o povratu dijela čestica bivšeg vlasnika obrazlažući da čestice koje čine predmet javnobilježničkog osiguranja čine jedinstvo i ne mogu se gledati zasebno jedna od druge. Navedeni podnesak nalazi se u spisu u prilogu podneska od 17. veljače 2011. godine. U spis se predaje preslik podneska koji dužnik upućuje javnom bilježniku dana 21. prosinca 2010. godine. U odnosu na email koji je navodno danas zaprimio zakonski zastupnik dužnika ističe da email nije nikakav relevantna dokaz odnosno nikakva relevantna dokumentacija koja bi obvezivala sud te ističe da je dužnik imao dovoljno vremena od podnošenja prijedloga do danas „da sredi svoju financijsku situaciju“ odnosno da eventualno pribavi izjavu o pristupanju dugu koja bi jedino u ovom momentu mogla riješiti financijsku situaciju dužnika a ne novi ugovor o zajmu koji bi još dodatno pogoršao financijsko stanje dužnika. U odnosu na navode dužnika o nelojalnosti predlagatelja ističe da predlagatelj kao vjerovnik ima zakonsko pravo za pokretanje odnosno za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka a ako se govori o zakonitom ponašanju uprave dužnika ističe da je uprava dužnika bila dužna sama podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je očito da postoji stečajni razlog. Također ističe da je potvrda Zagrebačke banke d.d. o solventnosti dužnika relevantan dokaz u ovom postupku jer

je ista izdana u skladu sa stečajnim zakonom koji se u ovom postupku kao lex specialis primjenjuje.

Punomoćnica dužnika ističe da su svi izneseni navodi irelevantni za pokazivanje postojanja pravnog interesa. Nadalje ističe da se u postupku pred javnim bilježnikom Nikšom Mozara provodi postupak prodaje nekretnine koja je fiducijalno vlasništvo predlagatelja te javni bilježnik nesmetano provodi prodaju iz čije prodaje se predlagatelj može namiriti pa stoga dužnik drži da ne postoji pravni interes za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Također predlaže da se sasluša javni bilježnik Nikša Mozara na okolnosti prodaje fiducijalnog vlasništva predlagatelja. Stoga drži da sud treba primijeniti načelo svrsishodnosti a s obzirom da je imovina dužnika višestruko veća od obveza društva.

Privremeni stečajni upravitelj izlaže kao u izvješću predanom u spis dana 14. ožujka 2011. godine, te dodaje da je kao što je i obavijestio već sud a u skladu sa određenom mjerom osiguranja o zabrani raspolaganja imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja uputio dopis javnom bilježniku Nikši Mozari u kojem je naveo da se privremeno prekine prodaja fiducijalnog prava vlasništva nad nekretninama dužnika Belvedere d.d. do donošenja odluke suda o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj ističe da je naveo da ukupne obveze dužnika iznose oko 44 miliona kuna te da je gRad Dubrovnik isplatio bivšim vlasnicima zemljišta oko 10 miliona kuna i da taj iznos nije pribrojen iznosu od 44 miliona kuna. Također ističe da je punomoćnik dužnika istaknuo kako Hotel Belvedere d.d. nema obvezu refundirati isplaćenu naknadu gradu Dubrovniku jer je grad Dubrovnik je pravni sljednik Općine Dubrovnik koja je 1971. godine izvlasila nekretnine koje se sada nalaze u vlasništvu dužnika. Pred Općinskim sudom u Dubrovniku vodi se postupak između grada Dubrovnika i Hotela Belvedere d.d. radi stjecanja bez osnova.

### Sud donosi

#### r j e š e n j e

Temeljem čl. 53. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, dalje u tekstu: SZ) spaja se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

Predlagatelj ustraje u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Čita se Izvješće o solventnosti Zagrebačke banke d.d. Zagreb na dan 9. ožujka 2011. godine prema kojemu je ukupni iznos blokade 234.688.49 kuna te broj dana neprekidne blokade 298 dana.

Privremeni stečajni upravitelj ostaje kod svog izvješća te ističe da je ugovor o najmu isplaćen unaprijed te da zbog toga nema mjesečnog priliva na računu u iznosu od 700 EURA.

Zakonski zastupnik dužnika predaje u spis prokazni popis imovine te potvrđuje da su podaci navedeni u prokaznom popisu imovine točni. Prokazni popis imovine ovjeren je od strane javnog bilježnika.

10/16

Sudac upozorava zakonskog zastupnika dužnika da u smislu pravila o parničnom postupku koji se u ovom postupku na odgovarajući način primjenjuju je dužan o promjeni svoje adrese bez odlaganja izvijestiti sud, te na odredbe čl.106. u vezi sa čl.109. SZ-a a poglavito da je dužan po pozivu suda i stečajnog upravitelja davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, da je stečajnom upravitelju dužan pomagati pri obavljanju njegovih zadataka i davati mu obavijesti i surađivati po nalogu suda u svako doba, suzdržati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza i obavijestiti sud o svakoj nakani udaljenja iz mjesta prebivališta odnosno boravišta, kao i na sankcije iz čl.107. SZ-a za slučaj nepridržavanja svojih obveza.

Predlagatelj nema prigovora ili primjedbi.

Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečaja je dovršeno.

Odluka će uslijediti u zakonskom roku.

Stranke su čule diktiranje zapisnika na isti nemaju prigovora niti primjedbi te ga vlastoručno potpisuju.

Dovršeno u 11,00 sati.

Sudac:

Predlagatelj:

Dužnik:

Zapisničar:

Privremeni stečajni  
upravitelj:

1674  
K 51

04. JUL 2014 11:34 385020423052

OP. DUBROVNIK U STEČAJU

10916 P.001/005

Posl. br. 7. St. 21/2012  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Stalna služba u Dubrovniku

ZAPISNIK

sa skupštine vjerovnika održane dana 4. srpnja 2014. godine, u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić iz Dubrovnika

Početak u 08,30 sati.

Nazočni od suda:  
Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
Mara Marčinko - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivanka Sušić.

Utvrđuje se da su prisutni:

Pavle Radonić  
Miljenko Čavelliš  
Branko Boljat  
Jelena Vuković  
Mirko Barešić  
Pun. Ivan Bogdan, odv. u. OD Ilić, Orehovec i partneri - za INTI d.d.  
Vlatka Vedriš - za Odv.dr. Vedriš i partneri d.o.o. i dr.  
Dubravko Ljutić  
Zamjenik ZDO- Tihomir Hljice za Republiku Hrvatsku

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 10.930.963 glasova, što predstavlja 70 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

-odv.dr. Vedriš i partneri	951.034 glasova
-Zvonko Stojević	269.270 glasova
-Miljenko Čavelliš	595.556 glasova
-Pavle Radonić	487.266 glasova
-Josip Stojević	952.457 glasova
-Ante Pavić	15.833 glasova
-Ana Stojević	300.000 glasova
-Milan Štimac	314.253 glasova
-Conei d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova
-Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova

16/15

04. JUL. 2014 11:34 389020423052

OP. DUBROVNIK-U STECAJU

80916 P:002:7005

-Branko Bojlat	195.634 glasova
-Jelena Vuković	359.104 glasova
-Mirko Barešić	243.467 glasova
-Republika Hrvatska	742.710 glasova
-Dubravko Luetić	328.694 glasova

Daje se na glasovanje odluka koja je predmet današnje skupštine iz rješenja od 9. lipnja 2014.g.

Punomoćnica Vlatka Vedriš kao punomoćnica stečajnog vjerovnika Orsula d.o.o. u spis predaje podnesak u kojem predlaže da se donese odluka o još dvije točke dnevnog reda, a s obzirom da je saznanja o mogućem značajnom umanjenju stečajne mase dobila 2. srpnja 2014.g.

Stečajna upraviteljica ističe da je u poslovnim knjigama stečajnog dužnika evidentirana kao obveza i zakonska zatezna kamata.

Punomoćnica Vlatka Vedriš ističe da povlači prijedlog da se donese odluka kojom se umjesto sadašnje stečajne upraviteljice imenuje novi stečajni upravitelj Damir Šebetić, odvjetnik iz Zagreba, zbog svrsishodnosti postupka.

Punomoćnica također ističe da ukoliko stečajni dužnik plati ono što nije dužan platiti prema Zakonu o obveznim odnosima nema pravo na povrat sredstava, također ističe da većinski dioničar Glasstone sukladno odluci od 10. srpnja 2013.g. ima financijska sredstva za podmirenje tražbine (ni d.o. čestu je ina d.d. obaviještena, postoje dokazi u javnoj bilježničkoj spisu i u ovom stečajnom spisu i isto tako u sklopu konsolidacije društva ima sredstva koja se u cijelosti namire svi stečajni vjerovnici odmah za priznate tražbine.

Punomoćnica predlaže da se zakáže skupština vjerovnika sa dnevnim redom kako je to istaknuto u podnesku predanom na današnjem ročištu.

Dovršeno u 09,00 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:



**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Štalna služba u Dubrovniku**

**ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 10. srpnja 2013. godine, u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanki Sušić iz Dubrovnika

Početak u 13,30 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac  
 Stanka Grčić - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivanka Sušić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić  
 Miljenko Čaveliš  
 Pun. Tomislav Orehovec, odv. u OD Ilić, Vrhovec i partneri – za INU d.d.  
 Vlatka Vedriš – za Odv.dr. Vedriš i partneri d.o.o. i dr.  
 Zvonko Stojević – osobno

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 9.061.354 glasova, što predstavlja 65 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- odv.dr. Vedriš i partneri	951.034 glasova
- Zvonko Stojević	269.270 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Josip Stojević	952.457 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Milan Štimac	314.253 glasova
- Conel d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova

Daje se na glasovanje odluka koja je predmet današnje skupštine iz rješenja od 14. lipnja 2013.g.

Utvrđuje se da je protiv odluke glasovalo ukupno 1.082.822 glasa a za odluku 7.978.532 glasa.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću odluku:

1. Daje se suglasnost da Cleostone Corp. izvrši podmirenje tražbine iz ugovora o zajmu od 9. veljače 2005.g. vjerovnika INA – industrija nafte d.d. Zagreb, Av. V. Holjevca 10 prema stečajnom dužniku te se prihvaća da platitelj u cijelosti stupi u imovinsko pravni položaj vjerovnika.



Dovršeno u 14,30 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:


Posl. br. 7. St. 21/2012

-112

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**Stalna služba u Dubrovniku**

**ZAPISNIK**

sa skupštine vjerovnika održane dana 11. ožujka 2013. godine, u stečajnom postupku nad BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Ivanka Sušić iz Dubrovnika

Početak u 13,00 sati.

**Nazočni od suda:**

Diana Butigan Granić - stečajni sudac

Stanka Grčić - zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Ivanka Sušić.

Utvrđuje se da su pristupili:

Pavle Radonić

Miljenko Čaveliš

Pun. Tomislav Orehovec, odv. u OD Ilić, Vrhovec i partneri – za INU d.d.

Vlatka Vedriš – za Odv.dr. Vedriš i partneri d.o.o.

Zvonko Stojević – osobno

Odv. Krunoslav Vukalović iz OD Uskoković i partneri - za vjerovnike: Anu Stojević, Josip Stojević, Ante Pavić, Milan Štimac, Conel d.o.o., Orsula d.o.o., po pun. koja je se nalazi u spisu

Stečajni sudac upozna je da pravo glasa na današnjoj skupštini imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas. Također pravo glasa ima i razlučni vjerovnik.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 9.061.354 glasova, što predstavlja 58 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- odv.dr. Vedriš i partneri	951.034 glasova
- Zvonko Stojević	269.270 glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556 glasova
- Pavle Radonić	487.266 glasova
- Josip Stojević	952.457 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Milan Štimac	314.253 glasova
- Conel d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova
- Orsula d.o.o.	5.859.300 glasova

te razlučni vjerovnik INA industrija nafte d.d. 41.708.082 glasova.

Na poseban upit stečajna upraviteljica ističe da se ne može točno izjasniti kada je zaprimljena tužba društva Orsula Projektentwicklung-und Beratungs-GmbH, Beč, Austrija.

Pun. INE ističe da točka 1. uopće ne bi trebala biti predmet odluke skupštine te ukoliko društvo Claustone ima konkretnu ponudu da može tu ponudu izložiti INI te se može sklopiti ugovor o ustupanju potraživanja ukoliko se INA s time suglasi.

Stečajni vjerovnici Pavle Radonić i Miljenko Čaveliš također ističu da i oni mogu sklopiti ugovor direktno sa društvom Claustone o otkupu potraživanja odnosno tražbina i to odmah čim to društvo bude spremno isplatiti tražbinu a da se zbog toga ne može usporavati stečajni postupak.

Stečajna upraviteljica ističe da u svakom slučaju nema ništa protiv toga da se isplate obveze stečajnog dužnika.

Pun. Vlatka Vedriš ističe da je u interesu stečajne mase da se provede započeti postupak utvrđenja granice pomorskog dobra na način da Uredba Vlade RH donese odgovarajuću odluku u svezi s utvrđenjem granice pomorskog dobra sa utvrđenim iznosom naknade stečajnom dužniku za dio čest. 1877/4 k.o. Dubrovnik koji po do sada utvrđenim geodetskim kotama ulazi u pomorsko dobro, a za što treba skrbiti stečajna upraviteljica.

Pun. INE ističe da će potencijalni kupci biti upoznati s činjenicom istaknutih prigovora pa da je na kupcima rizik kupovine.

Stečajna upraviteljica ističe da se ne može očitovati o predloženim točkama od strane Odv.dr. Vedriš te predlaže da se o istima donese odluka na idućoj skupštini.

Skupština vjerovnika jednoglasno donosi sljedeće odluke:

1. Daje se odobrenje stečajnom upravitelju za davanje punomoći odvjetnicima za zastupanje u skladu s čl.159.st.2.toč.4. Stečajnog zakona.

Dovršeno u 13,45 sati.

Stečajni sudac:

Zapisničar:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:



v. Vedriš