Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kov-401/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sucu Zvonimiru Biškupu, kao sucu pojedincu s ovlastima optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Martan, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Irvina Clarka Mercada, zbog kaznenog djela iz čl. 278. st. 3. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog u Varaždinu broj: KO-DO-452/2025-1 od 25. studenoga 2025., odlučujući o osnovanosti optužnice, dana 11. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

potvrđuje se

optužnica Općinskog državnog u Varaždinu broj: KO-DO-452/2025-1 od 25. studenoga 2025., protiv okrivljenog Irvina Clarka Mercada, zbog kaznenog djela iz čl. 278. st. 3. u vezi sa st. 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo podiglo je kod ovog suda naprijed navedenu optužnicu protiv okrivljenog Irvina Clarka Mercada, zbog kaznenog djela iz čl. 278. st. 3. u vezi sa st. 1. KZ/11.

2. Presudom ovog suda broj: K-526/2025-2 od 28. studenog 2025. prihvaćen je zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu i izdan kazneni nalog kojim je okrivljenik proglašen krivim za počinjenje inkriminiranog kaznenog djela te mu je izrečena kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci, uvjetno na jednu godinu.

3. Protiv navedenog kaznenog naloga okrivljenik je pravovremeno, po braniteljici, podnio pisani prigovor zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, navodeći, u bitnome, da je obrazloženje razloga za donošenje kaznenog naloga nerazumljivo, kontradiktorno samo sebi i razlozima optužnice te ispravama koje su priložene uz optužnicu kao dokazi na kojima je podnositelj temelji. Ukazuje da pregledom DVD snimke ispitivanja osumnjičenika Irvina Clarka Mercada proizlazi da se on ne smatra krivim te odlučno poriče da bi znao da je prilikom predavanja zahtjeva za izdavanje vozačke dozvole Republike Hrvatske na svoje ime, priložio krivotvorenu vozačku dozvolu Republike Filipini, odnosno da nije točno da okrivljenik u obrani iskazuje kako je posjedovao lažnu vozačku dozvolu. Smatra da je nerazumljivo i neobjašnjivo na koji je način u vezi s obranom okrivljenika i radnjama koje su mu stavljene na teret, provjera Uprave za konzularne poslove, Sektora za međunarodnu pravnu pomoć, državljanstvo i putne isprave, Službe za međunarodnu pravnu pomoć od 23. travnja 2024. s podatkom Veleposlanstva Republike Filipini u Beču, koja je sukladno navodima iz razloga optužnice, pokazala da je vozačka dozvola na ime Irvin Clark Mercado krivotvorena odnosno da nije navedeno na koji način je ta provjera izvršena, a da isprava koja bi na to ukazivala nije priložena kao dokaz uz optužnicu. Slijedom svega navedenog predlaže sudu da izdani kazneni nalog stavi izvan snage u cijelosti.

4. U povodu podnesenog prigovora protiv kaznenog naloga uvodno valja reći da je u odredbi čl. 542. ZKP/08 upravo prigovor protiv kaznenog naloga propisan kao pravni lijek protiv kaznenog naloga, te je ujedno definirano postupanje po podnesenom prigovoru.

4.1. Tako iz st. 2. navedenog članka proizlazi da okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od osam dana po primitku podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku, iz st. 4. proizlazi da će sudac pojedinac, ako ne odbaci prigovor kao nepravovremen ili podnesen od neovlaštene osobe, dostaviti optužnicu optužnom vijeću radi ispitivanja u smislu čl. 348. st. 4. tog Zakona, dok, prema st. 5. istog članka, u slučaju iz st. 4. tog članka optužno vijeće ispituje optužnicu u smislu čl. 344. st. 1. toč. 1., 3. i 5. ZKP/08 i je li optužnica podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave.

5. U smislu prethodno citiranih odredbi predmetna optužnica ispitana je, na temelju čl. 542. st. 5. ZKP/08, u smislu čl. 344. st. 1. toč. 1., 3. i 5. ZKP/08 i je li podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave, te nije utvrđeno da bi ista imala formalnih nedostataka, a isto tako utvrđeno je da je podignuta na temelju vjerodostojne kaznene prijave, slijedom čega je odlučeno kao u izreci, dok će okrivljenik tijekom rasprave moći predložiti provođenje dokaza na temelju kojih će se utvrditi konačno stanje stvari.

U Varaždinu 11. studenog 2026.

Sudac
Zvonimir Biškup

Dokument je elektronički potpisan:
Zvonimir Biškup
Vrijeme potpisivanja:
11-11-2026
10:50:52

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#0C1156415448522D31343832383034363333438
OU=Signature
S=Biškup
G=Zvonimir
CN=Zvonimir Biškup

Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dostaviti:
1. ODO u Varaždinu, na broj: KO-DO-452/2025
2. okrivljeni Irvin Clark Mercado, Varaždin, Šemovečkih žrtava 10
3. braniteljica Draženka Saško, odvjetnica u Varaždinu

Broj zapisa: **9-3088f-f4047**

Kontrolni broj: **0f5b1-f9851-ef0ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Zvonimir Biškup, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.