



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD ²
U ZAGREBU
PRIMLJENO
06-08-2019
poštom — neposredno
u..... primj..... priloga
pristojba.....

-265

Poslovni broj: 6 Pž-4698/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNIKA d.d., OIB 73037001250, Zagreb, Ulica grada Vukovara 274, odlučujući o žalbi vjerovnika ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb kojeg zastupa punomoćnik Marko Ramljak, odvjetnik iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 57, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. srpnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika, Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u dijelu u kojem je pod točkom II.1. pod rednim brojem 205. osporena tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, u iznosu od 61.954.728,52 kn i vjerovnik je upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke i pod točkom II.2. rednim brojem 19. osporena tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, u iznosu od 9.050.000,00 kn i osporavatelj tražbine dužnik je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2481/2018-196 od 12. lipnja 2019. u točki II.1. pod rednim brojem 205. dužnik i povjerenik osporili su tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, u iznosu od 61.954.728,52 kn za koje ne postoji ovršna isprava i vjerovnik je upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, odnosno na nastavak već pokrenute parnice u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke uz upozorenje na posljedice ne pokretanja odnosno nastavljanja parnice i pod točkom II.2. rednim brojem 19. dužnik je osporio tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, u iznosu od 9.050.000,00 kn za koju postoji ovršna isprava i osporavatelj tražbine dužnik je upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o

upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke uz upozorenje na posljedice ne pokretanja parnice.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, u kojoj navodi da je obrazloženje predmetnog rješenja proturječno samo sebi i ispravama jer je kao razlog osporavanja navedeno da je potraživanje „priznato prema sporazumu od 5. prosinca 2018.“ i prema očitovanju u podnesku, paušalno obrazloženje, što nije dopušteno u smislu čl. 34. Stečajnog zakona, već je obvezno navesti razloge osporavanje u smislu čl. 41. st. 2. t. 6. Stečajnog zakona Predlaže da ovaj sud preinači, odnosno ukine pobijani dio rješenja i vrati u tom dijelu na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu, predstečajni dužnik osporio je žalbene navode da žalitelj nema saznanja o razlozima osporavanja njegovih tražbina, niti da je zatražio dodatna objašnjenja nakon zaprimanja očitovanja o razlozima osporavanja. Predlaže da sud žalbu odbije kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz pobijanog rješenja proizlazi da je tražbina vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, osporena od strane dužnika i povjerenika, jer je ta tražbina priznata prema sporazumu od 5. prosinca 2018. i prema očitovanju u podnesku od 28. veljače 2019.

Slijedom navedenog, neosnovano žalitelj navodi da rješenje ne sadrži razloge osporavanja.

Nadalje, prema odredbi čl. 46. st. 4. SZ-a na ispitnom ročištu raspravlja se o tražbinama koje su osporene, a prema st. 2. toga članka pravo sudjelovanja imaju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine.

Prema odredbi čl. 11. st. 6. SZ-a u stečajnom i predstečajnom postupku vrijedi načelo da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Stoga, ako je vjerovniku u predstečajnom postupku osporena tražbina, on može pristupiti na ispitno ročište, raspraviti s osporavateljem razloge osporavanja i otkloniti osporavanje.

U konkretnom slučaju, iz zapisnika s ročišta za ispitivanje tražbina od 6. ožujka 2019. razvidno je da je sukladno zahtjevu vjerovnika određen rok od 30 dana dužniku i povjereniku

da se očituju o osporenoj tražbini u iznosu od 71.004.728,52 kn na način da se specificira od čega se sastoji tražbina, posebice jer vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 9.875.000,00 kn, što je bitno radi eventualnog nastavljanja postupaka u tijeku, odnosno pokretanja novih postupaka, te je postupak ispitivanja tražbina nastavljen na ročištu 24. svibnja 2019., a iz zapisnika je razvidno da su navedene i osporene tražbine u odnosu za koje vjerovnike posjeduje ovršnu ispravu.

Predstečajni postupak je izvanparnični postupak pa u tom postupku sud nije ovlašten ocjenjivati osnovanost prijavljene tražbine ako su tu tražbinu osporili ovlašteni osporavatelji, kako to pogrešno smatra žalitelj.

Stoga, kako razlozi osporavanja za tražbine kako u odnosu na tražbine za koje postoji odnosno ne postoji ovršna isprava nisu otklonjeni na ispitnom ročištu, oni se osnovano mogu otkloniti samo u parničnom postupku na koji su vjerovnik odnosno dužnik pravilno upućeni pobijanim rješenjem, primjenom odredbe čl. 48. st. 1., 2. i 3. SZ-a.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 29. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.



točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

B. Curman

DMA:

- Na znanje prazniti; dunit
- per granby

12.9.2019

16-09-2019

