



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-677/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku po sutkinji Jasni Bratek, u pravnoj stvari tužitelja ČISTOĆA d.o.o. Varaždin, Ulica Ognjena Price 13, OIB: 02371889218, zastupanog po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Brlečić & partneri, j.t.d. iz Varaždina, protiv tuženice Mirele Roun iz Pule, Japodska ulica 48, OIB: 18592661454, radi isplate, odlučujući o žalbi tužene protiv odluke o troškovima postupka sadržane u rješenju Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Povrv-284/2024-8 od 23. travnja 2025., 18. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Žalba tužene odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Povrv-284/2024-8 od 23. travnja 2025., u pobijanoj točki III. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I. Utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Marine Paić Čerin, u Puli, poslovni broj: Ovr-7892/2024 od 19. kolovoza 2024.

III. Nalaže se tuženici da nadoknadi tužitelju parnični trošak u iznosu od 125,00 EUR u roku od 15 dana.“

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja, odluku o troškovima postupka toč. III. izreke, pravovremeno žalbom pobija tužena sadržajno zbog žalbenih razloga predviđenih odredbom čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se trošak odredi sukladno vrijednosti potraživanja tužitelja.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući presudu suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode tužene, ovaj sud je utvrdio da sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

6. U prvostupanjskom postupku utvrđeno je:

- da je rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Marine Paić Čerin, u Puli, poslovni broj: Ovr-7892/2024 od 19. kolovoza 2024. određena ovrha protiv tužene,
- da je povodom pravodobno podnesenog prigovora, sud prvog stupnja rješenjem od 8. siječnja 2025. stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojemu je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odredio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga,
- da je tužitelj u podnesku od 5. ožujka 2025. naveo da je tuženica podmirila tražbinu te je povukao tužbu u cijelosti i zatražio troškove postupka u iznosu od 125,00 eura,
- da je prvostupanjski sud 13. ožujka 2025. uputio tuženoj Obavijest o povlačenju tužbe a koja je tuženoj dostavljena 21. ožujka 2025., uz upozorenje da tužitelj može povući tužbu do zaključenja glavne rasprave, ako tuženica na to pristane te ukoliko se u roku od 15 dana od obavijesti o povlačenju tužbe ne očituje, da će se smatrati da pristaje. Također je upozorena da ima pravo potraživati trošak u roku od 15 dana od dana dostave predmetne obavijesti,
- da se tužena u ostavljenom joj roku nije očitovala,
- da je tužena tražbinu tužitelja namirila 4. ožujka 2025., nakon donošenja rješenja od 8. siječnja 2025. kojim je ovršni postupak nastavljen kao parnični,
- da je tužitelj odmah nakon namirenja tražbine 5. ožujka 2025., povukao tužbu .

7. Slijedom navedenog, budući da se tužena nije očitovala na obavijest od 13. ožujka 2025., prvostupanjski sud je pozivom na odredbu čl. 193. st. 2. ZPP-a i čl. 456. st. 1. ZPP-a utvrdio povlačenje tužbe (toč. I. izreke), ukinuo platni nalog (toč. II. izreke), te toč. III. izreke naložio tuženoj naknaditi trošak tužitelju u iznosu od 125,00 eura.

8. Odredbom čl. 158. st. 2. ZPP-a propisano je da tužitelj ima pravo na naknadu troška ako je tužbu povukao odmah nakon što je tuženik udovoljio tužbenom zahtjevu.

9. Protivno žalbenim navodima tužene, pravilno je prvostupanjski sud, nakon što je utvrdio da je tražbina tužitelja namirena 4. ožujka 2025., da je tužitelj odmah nakon namirenja tražbine 5. ožujka 2025., povukao tužbu, pozivom na odredbu čl. 158. st. 2. ZPP-a i čl. 155. ZPP-a odlučio o troškovima postupka te pravilno utvrdio i odredio njihovu visinu sukladno Tbr 7. toč. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023; dalje: Tarifa) kojom je propisana da za zastupanje u parničnom postupku u kojem je vrijednost predmeta spora manja od 100,00 eura, odvjetniku pripada jednokratna nagrada za cijeli prvostupanjski postupak u visini od 50 bodova što obzirom na vrijednost boda od 2,00 eura čini iznos od 100,00 eura a koji uvećan za PDV 25% u iznosu od 25,00 eura (Tbr 46. Tarife), predstavlja ukupan iznos od 125,00 eura.

10. Stoga je valjalo odbiti žalbu tužene i potvrditi rješenje suda prvog stupnja u pobijanom dijelu pod toč. III. izreke, te temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

11. U nepobijanom dijelu (toč. I. i II. izreke) prvostupanjsko rješenje ostaje neizmijenjeno.

Osijek, 18. svibnja 2026.

Sutkinja
Jasna Bratek

Dokument je elektronički potpisan:
Jasna Bratek

Vrijeme potpisivanja:
18-05-2026
07:47:22



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3834383936393230383137
OU=Signature
S=Bratek
G=Jasna
CN=Jasna Bratek

Broj zapisa: **9-30888-18664**

Kontrolni broj: **0bbe4-34f98-c178b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jasna Bratek, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.